



Непростой вопрос. Город будет красивым, гармонично выстроенным, экологически чистым, уютным и удобным для сотен тысяч орловцев или...

Казалось бы, у Орла, отмечают все специалисты, есть главное, чтобы стать одним из наиболее красивых городов Европы, — его неповторимый, завидный ландшафт. Холмистая местность, две реки с разноуровневыми берегами. Но... творческая фантазия зодчих в прежние годы подрезалась на корню. Иные приоритеты были на повестке дня. Жесткие социальные программы порождали близнецов-братьев — хрущевки, затем пошли годы таких же тусклых, безликих панельных коробок...

Сегодня у зодчих благодаря состоятельным заказчикам появился отличный шанс блеснуть своим творческим потенциалом. Как и у строителей, вечно вынужденных экономить и гнать серятину, — новые технологии и делающие здания архитектурно выразительными материалы.

В этом «наборе» пока не хватает одного, но самого, пожалуй, важного — генерального плана, главного документа, определяющего на многие годы градостроительную политику. Те, «советского образца», генпланы (1970 и 1987 годов) давно изжиты. Сегодня они, как ржавые обручи, сжимают устремленный в будущее город. «Теснота», «застойность» основополагающего градостроительного документа порождают массу серьезных проблем, осложняющих жизнь 340-тысячного города. Орел давно задыхается от нехватки новых мощных транспортных развязок. Центр города уже перегружен жилыми новостройками. А окраины строительный конвейер осваивает неохотно — из-за проблем с инженерными коммуникациями слишком дороги выходят квадратные метры.

Долгие разговоры о необходимости серьезной корректировки генерального плана Орла никак не могли вырваться в практическую плоскость из-за банальной нехватки средств в городском бюджете. Наконец два года назад лед тронулся: между администрацией Орловской области и Российской академией архитектуры и градостроительных наук было подписано знаменательное соглашение о корректировке

существующего генплана Орла. За дело взялся ЦНИИЭП градостроительства этой академии. Работы должны завершиться уже в этом году. Что же намерены предложить московские зодчие нашему городу? Какое градостроительное будущее его ждет — продолжение не лучших традиций типовухи или возведение зданий, имеющих неповторимый, запоминающийся облик?

Шанс заглянуть в будущее нашего города обещало прошедшее в минувшую субботу в областной администрации совещание, на котором рассматривались вопросы корректировки проекта генерального плана Орла. Оно, это будущее,



для лиц посвященных уже проглядывало на разрезанных вдоль стены малого зала картах градостроительного зонирования территории.

Руководитель мастерской ЦНИИЭП градостроительства Э.О. Товмасын сразу же обратил внимание собравшихся на основное количественное «разночтение» старого и корректируемого генплана. Если раньше предполагалось, что в ближайшие 12 — 15 лет население областного центра достигнет 600 тысяч жителей, то в обновленном варианте уже фигурирует другая цифра: «Мы исходили из численности населения Орла 540 — 550 тысяч человек».

По поводу весьма болезненного для нашего города транспортного вопроса Товмасын сказал буквально следующее:

— Нам необходимо было снять напряжение с основной оси, проходящей по улицам Комсомольской, Московской и Московскому шоссе. Для решения этой задачи мы предложили строительство обводок: один пройдет в западной части города, второй — вдоль железнодорожной ветки. Кроме того, параллельно предполагается строительство дублирующих магистралей по улице Генерала Родина с выходом на улицу Игнатова. Такими автодорожными кольцами и будет снято транспортное напряжение в городе. Мы даже предусмотрели возможность использования железнодорожной ветки — от района аэропорта до железнодорожного вокзала — для городских пассажирских перевозок.

Об основных принципах и особенностях градостро-

БУДЕТ ОРЁЛ В XXI ВЕКЕ?



ительного планирования и зонирования территории рассказал главный архитектор проекта ЦНИИЭП градостроительства Российской академии архитектуры и строительных наук Я.М. Яффе. Он отметил, что планировочные районы обновленного генплана со-

ответствуют существующему административно-территориальному делению. Городской центр остается неизменным — как уже сложившееся ядро планировочной структуры. Правда, от моноцентрической структуры, когда объекты культурного, общегород-

ского значения собраны в одном месте, проектировщики предлагают перейти к полицентрической, чтобы «обеспечить более равномерный доступ орловцев к культурно-бытовым объектам во всех районах города».

На карте градостроительного зонирования территории главный архитектор проекта показал основные и смежные зоны: жилые, общественно-деловые, производственные и рекреационные. Кстати, последние, окрашенные зеленым цветом, выглядели почему-то довольно скромно на территории будущего Орла. Отмечены на карте и зоны, в которых ограничены хозяйственная деятельность и строительство, — это зоны охраны памятников истории и культуры. Такие же ограничения, в соответствии с законом, предусмотрены и в пределах водоохраных зон.

На удивление горячим получились прения по докладу. Странным, например, показался вопрос заместителя губернатора области Е.Н. Вельковского о том, «какая группа специалистов города и области работает с московскими проектировщиками». Он предложил «создать рабочую группу специалистов Орла и области для работы над проектом». Но... корректировка генплана идет уже два года! И группа, о которой говорил зам. губернатора, по словам мэра Орла В.И. Уварова, естественно, была создана с самого начала работы над корректировкой генплана.

Неубедительно прозвучали и оправдания начальника областного управления архитектуры и градостроительства В.Д. Губина, посетовавшего на то, что пришлось «до часа ночи изучать пакет документов», связанных с корректировкой генплана. Потому, видимо, и замечания Валерия Дмитриевича были неконкретны, многословны... Получается, главный архитектор области только вчера узнал о работе по корректировке генплана Орла...

Неконструктивный ход дискуссии мгновенно уловил и проводивший совещание первый заместитель губернатора области П.А. Меркулов, заметивший, что прения приняли характер непродуктивной пикировки. «Нам нужны конкретные, по делу, предложения и замечания профессионалов, а не пустая полемика». — оборвал он очередную тираду В.Д. Губина. В обсуждении проекта генерального плана Орла — важнейшего документа, регламентирующего жизнедеятельность города на многие годы вперед, должны участвовать все заинтересованные стороны — и профессионалы, и широкие круги городской общественности: ведь в Орле жить нам и нашим детям...

Аксиома: будущее рождается сегодня. Как «нарисуем» генеральный план Орла сегодня, так и будем жить завтра: в красивом, гармонично выстроенном, экологически чистом, уютном, удобном для сотен тысяч орловцев городе или...

Николай СОЛОПЕНКО.
Фото
Сергея МИРОНОВА.