

**В последнее время модель «Российское образование-2020», предложенная Министерством образования и науки, широко обсуждается на разных уровнях — в Госдуме, Совете ректоров РФ, научно-исследовательском институте «Развитие профессионального образования», в регионах страны. Жители Орловской области также проявляют большой интерес к судьбе высшей школы.**

Недавно в Орловском государственном институте экономики и торговли состоялся «круглый стол», на котором обсуждалась модель модернизации образования, которая могла бы стать его основой на десятилетия вперед. В работе «круглого стола» приняли участие представители управления образования и молодежной политики департамента социальной политики области и орловских вузов: заместитель начальника управления Т.А. Ступина, главный специалист отдела профессионального образования управления А.В. Волобуев, первый проректор ОрелГТУ В.В. Светкин, начальник учебно-методического управления ОГАУ А.И. Дедкова, проректор по научно-исследовательской работе ОГИЭТ Е.В. Сибирская, заместитель начальника управления по научно-исследовательской и информационно-аналитической работе ОРАГС Ю.В. Каира, преподаватель кафедры библиотекосведения и библиографии ОГИИК Н.А. Рыжова.

**Т.А. Ступина:**

— Программа «Российское образование-2020» — сложный документ, по прочтении которого возникает много вопросов. Мы собрались сегодня, чтобы обсудить основные постулаты этой программы.



Обратимся к истории и перспективам российской высшей школы. В дореволюционной России образование имело очень сильные позиции. Такие университеты, как Московский, Санкт-Петербургский, Казанский, были сопоставимы с лучшими университетами Европы. И советская система образования считалась одной из лучших европейских систем профессионального образования. Сегодня наша страна стоит перед созданием третьей модели высшего образования. Существует огромный соблазн, признав советскую систему хорошей, ничего не менять в этой сфере, просто увеличить финансирование высших учебных заведений. Но если меняется мировая экономика, то высшая школа должна стать законодательницей инновационных процессов в государстве. В современных геополитических условиях наши студенты, аспиран-

# Образование-2020



ты, преподаватели должны чувствовать себя в мировом образовательном пространстве на равных условиях. В опыте Европы и США есть очень интересные позиции. А почему бы их не использовать у нас? Я — за третью реформу высшей школы, за то, что она, безусловно, должна пройти.

У нас изменяется экономика, уклад жизни, менталитет, появился новый социальный стандарт образования. Высшее образование стало определенным брендом, который востребован в разных слоях населения. Сейчас признается ценность таких ветвей образования, как начальное и среднее профессиональное.

Высшее профессиональное образование в РФ отличается от западной модели, является продолжением школьного. Необходимо менять подходы к вузовскому сектору образования с точки зрения развития экономики в целом.

Я кратко охарактеризую основные направления изменений, которые предлагает программа «Образование-2020».

Переход на массовый бакалавриат, который должен стать техническим стандартом образования: в стране будут действовать 50 федеральных университетов, 150 региональных вузов, остальные высшие учебные заведения должны сосредоточиться на подготовке бакалавров.

Использование новых подходов в управлении высшими профессиональными учреждениями: ректор должен избираться попечительским советом, он становится академической фигурой, отдаленной от управления, которое будут осуществлять специально подготовленные менеджеры.

Изменение природы образовательного процесса в вузах коротко можно выразить так: неважно, что знает молодой специалист, важно, что он умеет.

Восстановление исследовательской компоненты университетов предполагает формирование группы федеральных исследовательских университетов, долгосрочное финансирование научных исследований, укрупнение вузов (количество обучающихся — не менее десяти тысяч) и т. д.

Новые механизмы взаимодействия с преподавателями высшей школы — привлечение специалистов в качестве преподавателей вузов. Одни говорят, что это плохо: специалист — хо-

роший управленец, но он не знает методики преподавания вузовских дисциплин. Другие возражают: академический преподаватель, прекрасно владеющий методикой, оторван от реалий, и знания, которые он дает студентам, не лучшим образом сказываются на их профессиональной подготовке.

Приглашаю вас к участию в дискуссии по названной проблеме.

**В.В. Светкин:**



— Настала пора навести в высшей школе элементарный порядок. Высшее образование сейчас стало массовым, в советские времена оно было элитным. В вузы поступали только 20 % выпускников школ, студентами становились самые лучшие. Теперь свыше 90 % вчерашних школьников приходят в вузовские аудитории. При этом значительное количество абитуриентов просто не в состоянии воспринимать программу высшей школы. Все не так просто. А если таких молодых людей выпроводить за ворота вузов, куда они пойдут? Разве промышленность их ждет? Разрушить высшую школу можно легко, в один момент, собирать только потом придется десятилетиями.

Разделив высшее образование на бакалавриат и магистратуру, мы можем создать новую интеллектуальную элиту. Бакалавров наш вуз готовит с 1994 года. Готовим их в основном в наших филиалах — в Ливнах, Мценске, Карачеве. Но бакалавры до сих пор психологически не очень хорошо воспринимаются работодателями, студентами и их родителями. Сформировалось такое мнение: бакалавр — значит, недоучка. Молодые люди стараются учиться на специалистов.

Причислять образование к сфере услуг, по моему мнению, абсолютно недопустимо. Это не ремонт обуви или модная стрижка. Знаниями в одночасье молодого человека просто так не на-

полнишь. Образование — процесс сотворчества преподавателя и студента.

У меня есть возражения и против изменения природы образовательного процесса в вузах. Умения без знаний — полный абсурд. Представьте, хирург будет уметь резать, но где резать, он знать не будет.

А вот что касается подготовки новых кадров для учреждений высшего профессионального образования — спорить тут абсолютно не о чем. Стартовые гранты для молодых преподавателей, адресная поддержка высококвалифицированных преподавателей, долгосрочные международные научные стажировки и так далее — все эти меры приведут к повышению социального статуса педагогов высшей школы, повысят качество обучения в вузах.

**А.И. Дедкова:**

— По моему мнению, образование должно остаться трехуровневым: бакалавриат, специалитет, магистратура. В программе есть и хорошее. Например, уве-



личение доли самостоятельной работы студентов. В нашем университете преподаватели осваивают новое оборудование, повышают квалификацию, выезжают по обмену опытом в ведущие вузы, создают новые учебные пособия. В ОГАУ очень развита международная деятельность. Наши студенты, аспиранты, преподаватели имеют возможность проходить стажировку в Европе.

**Е.В. Сибирская:**



— Реформу образования нужно начинать со школы. Абитуриенты должны иметь большой объем знаний, должны быть готовы воспринимать всю необходимую информацию. Производственная компонента присутствует в любом орловском вузе. Иногда можно и нужно привлекать специалистов для проведения мастер-классов. Делать это на постоянной основе очень сложно. Мне очень нравится междууниверситетская кооперация. Сотрудничество нам просто необходимо по самым разным вопросам.

**Ю.В. Каира:**

— У всех вузов одни и те же проблемы. А в предполагаемых изменениях в сфере высшей школы много противоречий. Например, по программе развития



образования до 2010 года предусматривается увеличить количество вузов, осуществляющих дистанционное обучение, а в программе «Образование-2020» — сократить число таких вузов. Вот такой парадокс: увеличить, чтобы потом сократить. Вообще же я согласен со всеми замечаниями моих коллег.

**Н.А. Рыжова:**

— Российское образование находится в состоянии хронического реформирования. При этом реформаторы зачастую тянут образование в разные стороны. Нет взаимосвязи между работодателями и учреждениями профессионального образования. Первое поколение бака-



лавров будет с трудом устраиваться на работу. Ограничение в количестве студентов (не менее 10 тысяч) — удар по региональным вузам. Но верно и то, что высшее образование в последние годы стало массовым, и может ли оно при этом быть качественным?

\*\*\*

Практики и теоретики будут продолжать обсуждение модели «Российское образование-2020», вносить свои предложения и замечания. Истина, как известно, рождается в спорах.

**Эльвира ЛЕГОСТАЕВА.**  
Фото  
**Вячеслава МИТРОХИНА.**