

Выпускники президентской программы делятся опытом

Недавно в Подмосковье прошла всероссийская конференция выпускников президентской программы подготовки управленческих кадров для народного хозяйства страны. В ней участвовала и руководитель Орловской областной ассоциации выпускников президентской программы, директор малого предприятия «Факел» Светлана Ковалева. В ноябрьском Послании Федеральному собранию Президент РФ Дмитрий Медведев особо подчеркнул важность создания крепкого кадрового управленческого резерва для решения стоящих перед нашей страной задач по выполнению «Стратегии-2020».

Мы попросили Светлану Ковалеву поделиться впечатлениями о конференции.

— На конференцию приехали выпускники президентской программы из 45 регионов России. На ней обсуждались задачи выпускников в социально-экономическом развитии страны до 2020 года. И поскольку многие из собравшихся были предпринимателями, то мы, общаясь между собой, старались на-

ладить деловые контакты, найти партнеров по бизнесу.

Надеюсь, что в развитии межрегионального сотрудничества выпускников существенно поможет созданный общероссийский координационный совет.

Думаю, что мы неплохо представили на конференции Орловскую об-

ласть. Взяли с собой стенд, рассказывающий об инвестиционных проектах нашей ассоциации и отдельных предпринимателей — выпускников президентской программы. Раздавали буклеты о работе ассоциации. Выпускники из ряда других регионов заинтересовались нашим опытом.

Орловская ассоциация выпускников представила на конференции свою программу популяризации рабочих специальностей. Мы, орловские предприниматели — выпускники президентской программы, считаем это направление очень важным и думаем, что нужна государственная программа популяризации рабочих профессий; чтобы по телевизору молодым людям по-меньше вбивали в голову то, какая марка пива лучше, и получше объясняли, что сварщик или токарь — уважаемые профессии.

Перед конференцией в учебном центре Нахабино Ресурсного центра президентской программы Московской области в течение трех дней проходил семинар для руководителей ассоциаций выпускников президентской программы. Соглашались: одно дело — управлять бизнесом, совсем другое — управлять общественной организацией.

— С какими трудностями вам пришлось встретиться, организуя работу ассоциации, и в чем помог семинар?

— Наша ассоциация была создана полтора года назад. Все началось хорошо: собрался круг людей с интересными идеями, мы поставили перед собой цели, разработали концепцию деятельности, начали проводить мероприятия. И практически сразу стали появляться воплотить ответ на поставленный вопрос, а также алгоритм решения проблемы, с которой уже столкнулись более опытные коллеги.

Уезжали мы с семинара и конференции с большим багажом знаний, проектов, идей, приобретенного

опыта, реализованного в других ассоциациях, а также с приглашением в Нижний Новгород на бизнес-фестиваль. То есть наше общение и обмен опытом продолжаются, а значит, наши ассоциации выпускников президентской программы будут реально работать на благо российского общества.

— Светлана, вы обсуждали с другими предпринимателями тему кризиса?

— Недавно совместно с Орловским региональным отделением «Опоры России» мы провели «круглый стол» по этой проблеме. Что касается меня как руководителя малого предприятия, то я уже в какой-то степени почувствовала влияние кризиса. Но я по природе оптимист, как и предприниматели Владимир Судонин, Сергей Клушин, Анатолий Олешев, которые участвовали в этом неформальном обсуждении темы кризиса. Судонин и Клушин, например, говорили, что именно после де-

фолта 1998 года они смогли развить свои производства. Экономика страны тогда была разрушена, промышленность еле «дышала». Стабилизационного фонда не было. Российские власти только и делали, что просили кредиты в Международном валютном фонде, и нам еще диктовали, как эти кредиты тратить. Тем не менее наша страна выстояла и начала развиваться. А сейчас в России работающая экономика, большие золотовалютные запасы, солидный фонд национального благосостояния. Теперь в России сильное политическое руководство, поставившее глобальные цели по дальнейшему социально-экономическому развитию страны, повышению уровня жизни населения, и есть хорошие возможности, несмотря на кризис, добиться поставленных целей. В эту общую работу внесут свой вклад и выпускники президентской программы подготовки управленческих кадров.

Записала Л. ОРЛОВА.

ТВОИ ЛЮДИ. СЕЛО!

Нынешний сельскохозяйственный год для тружеников колпнянского СПК «Заря» сложился удачно. Успех сопутствовал и земледельцам, и работникам животноводческой отрасли, которые были удостоены наград за свой труд.

Высокую государственную награду получил и руководитель СПК «Заря» Валерий Михайлович Сергеев (на снимке). Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени от имени Президента РФ Д.А. Медведева ему вручил министр сельского хозяйства России А.В. Гордеев во время своего недавнего визита в наш регион.

«За большой личный вклад в развитие АПК» — так сказано о заслугах директора колпнянского хозяйства в указе президента. — Личный вклад Сергеева, более тридцати лет работающего в должности руководителя в системе АПК, — это его способность приумножать то, что было создано до него.

По мнению земляков Валерия Михайловича, тружеников сельхозпредприятия, которое он возглавляет вот уже 18 лет, главная его заслуга в том, что сохранен трудовой коллектив хозяйства, в который каждый год вливаются молодые кадры. СПК «Заря» работает на территории восьми колпнянских деревень, жители которых имеют стабильный и достойный зара-

Хозяин

боток. Сохранены все молочные фермы; их в хозяйстве — четыре(!). Здесь содержится свыше 1400 голов крупного рогатого скота, в том числе 400 коров. Животноводство — отрасль трудоемкая, к тому же не без проблем, среди которых низкие закупочные цены на сырье. Однако Сергеев убежден: как бы трудно ни приходилось, пока работают фермы — живут деревни.

— Во все времена корова была и остается кормилицей села, — говорит Валерий Михайлович. — Животноводство — «страховка» сельхозпредприятий от катаклизмов на зерновом рынке. А это живые деньги, которые идут на зарплату, текущие нужды предприятия.

СПК «Заря» стабильно добивается высоких урожаев, в том числе и за счет использования в производстве современных технологий. Недавно на собственные средства приобретены три посевных агрегата «Джон Дир», два высокопроизводительных трактора, севалка «Амазон». Труженики «Зари» — за биологизацию земледелия, благодаря которой существенно экономят на удобрениях. Значительные площади пашни хозяйства заняты бобовыми, обогащающими почву азотом. В нынешнем году средняя урожайность зерновых составила 50 центнеров с гектара, а

озимые дали по 60 центнеров на круг. Кстати, площади под высокоурожайными озимыми уже нынешней осенью увеличены на 500 гектаров. На 250 гектарах выращена сахарная свекла. В будущем году, по словам Сергеева, часть площадей займет кукуруза, которая будет возделываться по зерновой технологии.

Стоит отметить, что в многоотраслевом хозяйстве, которое прекрасно адаптировалось к работе в рыночных условиях, сохранены добрые «колхозные» традиции советского времени. Здесь постоянно проводятся соревнования между участками, тракторными бригадами, доярками. Проходят смотры по поевов, эстафеты... Труд стимулируется, наряду с заработной платой крестьянам регулярно выдается натуроплата: ежегодно работникам предприятия выделяется до 1000 тонн качественного зерна. Кстати, все здешние земельные доли — в аренде у самого рачительного хозяина — СПК «Заря».

Высокая социальная ответственность руководителя В.М. Сергееву была свойственна всегда. Еще будучи директором совхоза «Нетрубжежский» (на этой должности Валерий Михайлович проработал более 14 лет), Сергеев для работников хозяйства построил 125 домов усадебного типа. По заслугам и чести него была названа одна из улиц построенного поселка.



— Валерий Михайлович Сергеев — человек высочайшей работоспособности, ответственный и очень скромный. Настоящий крестьянин, — так отзываясь о руководителе СПК «Заря» его коллеги аграрии.

Наталья ЗАРУБИНА.
Фото Андрея САШИНА.

Пока президенты ведущих мировых держав обсуждают пути выхода из мирового экономического кризиса, рядовые россияне, имеющие сбережения, мечутся в поисках наилучшего способа вложения своих средств. Оставить деньги на счете в банке? Спрятать под матрац? Купить доллары или евро? Машину? Квартиру?

Столичные эксперты, давая прогнозы, разошлись во мнениях. Одни прочат резкое удешевление рубля, другие — обрушение доллара, третьи грозят ростом цен на продукты питания, четвертые — дефицитом всего и вся. А кто-то предсказывает резкое падение цен. Прежде всего — на бензин, автомобили и недвижимость.

А что же ожидается на орловском рынке недвижимости? Будут ли сокращены объемы строительства жилья? Каких цен за квадратный метр ожидать орловцам? На эти и другие вопросы отвечает генеральный директор ЗАО «Инжилком» В.М. НЕВРОВ.

— Валентин Михайлович, у местных строителей, у вас как у руководителя одного из известных орловских застройщиков есть какая-то антикризисная программа? Станет ли жилье дешевле?

— Наверное, мой ответ несколько удивит читателя, но я не вижу кризиса в нашей отрасли. Мне кажется, ажиотаж нагнетает ваш брат — журналист Ну в самом деле, оглянитесь вокруг! Ни один строительный кризис в Орле не состоялся. Объемы работ прежние. У меня, к примеру, четыре строительных площадки, и на всех идет строительство, планируем начать возведение домов на улицах, где уже снесено частное жилье. Поставки стройматериалов идут в плановом режиме, никаких проблем и с зарплатой у работников.

Теперь что касается цен. В структуре себестоимости строительства многоквартирного дома в городе Орле 20 — 25 процентов составляют затраты застройщика: на снос, многочисленные согласования, экспертизы и справки, на подключение к городским инженерным сетям (водо- и газоснабжение, канализация, телефон). Остальные 75 — 80 процентов — это затраты на само строительство, которые в свою очередь можно разделить примерно на две половины: уход на зарплату и оплату механизмов, половина — на стройматериалы.

Вы спрашиваете: станет ли жилье дешевле? Да я бы и рад сделать его более доступным для орловцев, но за счет чего? Что в структуре наших затрат дешевле? Стоимость сноса только увеличивается. Если в 2007 году мы платили 400 — 450 тысяч рублей за сотку, то в нынешнем — в среднем 700 тысяч. И владельцы жилых домов, идущих под снос, цену своих участков только увеличивают.

Плата за подключение воды до 1 октября 2008 года составляла 23 рубля 48 копеек за кубометр, что в среднем в 100-квартирном доме выливалось в 1,5 — 2 миллиона. А с 1 октября город увеличил цену в два раза, в следующем году планирует увеличить еще в четыре раза! Объясняется такая политика просто: городские сети изношены, у муниципальной власти денег нет, а застройщик и собственники жилья — единственная надежда на спасение.

Примерно такая же картина по электроэнергетики. Подключение к электросетям нам обходится где-то в три миллиона рублей, а с нового года цена поднимается еще на четверть. То же самое касается газа.

Остается уменьшить стоимость жилья за счет снижения зарплат и стройматериалов. Первое, как вы сами понимаете, невозможно — тогда каменщики, отделочники, машинисты кранов просто уйдут из отрасли. Что же касается стройматериалов, то пока цена снизилась только на цемент и металл, поэтому бетон

(железобетон) в среднем подешевел на пять процентов, а это незначительное изменение в общей себестоимости жилья. При этом другие материалы дорожают. Это касается и кабельной продукции, и гидроизоляционных материалов, деревянных изделий и т. д. То есть если взять в целом — никакого удешевления. Наоборот, мы ждем роста цен, ведь уже объявлено о повышении с 1 января 2009 года тарифов на железнодорожные перевозки, газ, электроэнергию.

— Есть мнение, что рынок жилья в Орле перенасыщен, что сегодня надо меньше строить.

— В годы советской власти в эксплуатацию около 100 тысяч квадратных метров жилья, и этого не хватало для удовлетворения потребностей. Сегодня сдается порядка 200 тысяч квадратных метров. Так что в Орле не переизбыток жилья, а дефицит. Не случайно стоимость квадратного метра на вторичном рынке жилья не

АКТУАЛЬНО

Квартирный вопрос



энергию в среднем на 25 процентов.

Есть и еще одна проблема, о которой пока мало кто говорит: город вводит новые правила землепользования, по которым застройщика обяжут проектировать не только сам жилой дом, но и автостоянку возле него. Это означает, что строителям в следующем году придется выкупать гораздо больше по площади участки земли, чем сегодня, что резко повысит стоимость орловского квадратного метра жилья. Но это перспектива 2010 года. Пока мы строим по старым правилам.

— Но ведь в Москве жилье дешевле!

— Дешевее. Но почему? Потому что до последней недели цены на жилье там существенно росли, причём неоправданно. Столичная цена квадратного метра в спальном районе — от 90 до 150 тысяч рублей. Это колоссально завышенные цены.

У нас же ситуация совершенно иная. Квадратный метр жилья в Орле последние полгода в среднем стоит 35 тысяч рублей. В отличие от москвичей мы не гонимся за сверхприбылью и не кормим многочисленных посредников — работаем и с производителями, и с дольщиками напрямую. В данной цене заложены лишь наши затраты и рентабельность на уровне 3 — 10 процентов. То есть это совершенно обоснованная цена, она не может быть ниже, иначе теряется смысл строить.

Беседу вел Игорь ЧЕРНИЧЕНКО.

ГМО: ЧУМА XXI ВЕКА

Маркировка или маскировка?

В России вступил в силу Федеральный закон об обязательной маркировке продуктов питания, содержащих генетически модифицированные организмы (ГМО). Теперь все производители обязаны информировать потребителей о содержании в продукте ГМО, если его доля составляет более 0,9%. На учреждении Роспотребнадзора возложена обязанность постоянного контроля качества продукции, содержащей ГМО. Как показывают его результаты, оборот пищевых продуктов с долей ГМО более 0,9% в настоящее время составляет менее одного процента от оборота всех пищевых продуктов, однако более 90% их не имели обязательной информации о наличии ГМО. При этом так и неясно, каким образом определять это самое процентное соотношение.

Секретарь Альянса СНГ «За биобезопасность» Виктория Копейкина в интервью «Московскому комсомольцу» объяснила, что технологически установить содержание ГМО в продукте очень сложно. «Ведь никто не проверяет продукт целиком, берут лишь его кусочек. К тому же еще не решили, как высчитывать содержание ГМО — по количеству ДНК-копий или по весу. Есть и еще одна тонкость: в Европе производитель должен доказать, что эти 0,9% ГМО — неизбежная примесь, которую в продукте заменить нечем. У нас же никто ничего доказывать не обязан».

Проблема заключается в том, что пока не совсем ясно, как применение продуктов, содержащих ГМО, скажется на здоровье человека, на генофонде нации. Поэтому пока введена специальная маркировка, предупреждающая о наличии ГМО. Кстати, в западных странах стоимость таких продуктов раз в пять ниже экологически чистой, биологически полноценной продукции, не содержащей ГМО.

В мире на сегодняшний день нет единого подхода к проблеме использования продуктов, содержащих ГМО.

Если говорить о сельском хозяйстве, то применение генетически модифицированных организмов, на первый взгляд, приносит определенные положительные результаты. Например, некоторым сортам голландского картофеля привит ген против колорадского жука. Доктор биологических наук, профессор, директор Института физиологии растений Владимир Кузнецов говорит, что при встраивании в картофель постороннего гена в нем образуются токсины, от которого жук и гибнет. Однако еще никто не доказал, что выделяемые «новым» генетически модифицированным растением токсины смертельны для вида жука, но безопасны для человека. Экспериментальные мыши, например, не лучшим образом отреагировали на новую еду. «Исследования показывают, что у мышей, которых долго кормили трансгенной картошкой, в тканях стали происходить изменения, напоминающие раковые образования», — утверждает Владимир Кузнецов.

Проблема влияния генно-модифицированных организмов (ГМО) и ГМ-продуктов на человека возникла отнюдь не

в последние годы. Впервые о новых трансгенных растениях заговорили еще в начале 80-х гг., когда в 1983 году группа ученых из американской компании «Монсанто» создала первые генетически модифицированные растения. На сегодняшний день уже выведено более 2000 разновидностей всевозможных растений, которые в своей генетической структуре имеют чужеродные генетические вставки.

Создание генно-модифицированных организмов и продуктов разделило ученый мир на два противоположных лагеря: одни называют это селекцией, другие — извращением. Сторонники генетических новаций утверждают, что биоинженерия — это что-то вроде ускоренной селекции.

Однако противников этого процесса куда больше. Среди них и российский ученый, президент Общественной ассоциации генетической безопасности, занимающейся вопросами обеспечения безопасности человека и окружающей среды, Александр Баранов. «Внедрение чуждых генов одних видов или классов в другие, — резюмирует Александр Сергеевич, — приводит, так сказать, к генетическому сбою, блокировке процессов размножения. Это своего рода протест природы против вмешательства в ее законы».

Сторонники ГМО утверждают, что так называемые ГМ-вставки полностью разрушаются в желудочно-кишечном тракте человека. По мнению противников, плазмиды и ГМ-вставки могут попадать в бактерии желудочно-кишечного тракта, в клетки крови, половые и другие клетки человека, видоизменяя их.

И в заключение несколько фактов. По данным Роспотребнадзора, с 1996-го по 2005 г. общая площадь, засеянная трансгенными культурами в мире,

возросла более чем в 50 раз. Сейчас 98% мирового производства трансгенных организмов сосредоточено в США, Аргентине, Бразилии, Чили, Канаде, Китае. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, к 2010 году доля продовольствия с использованием ГМО в общем объеме мировой торговли сельхозпродукции достигнет 55 — 60 процентов.

Понимая угрозу здоровью и экологии в целом от ГМ-продуктов и ГМО, правительства многих стран либо отказались от их производства и продажи, либо ввели жесткие правила, ограничивающие их оборот для населения.

По данным из различных источников, из-за отсутствия надлежащего контроля в настоящее время в Россию бесконтрольно возится от 200 до 500 тысяч тонн трансгенной продукции: через таможенно-ГМ-продукты и сырье проходит без всякой маркировки, нужны лишь справки и сертификаты экспортирующей стороны.

По данным Роспотребнадзора, в настоящее время в стране разрешены для использования 14 видов пищевой продукции растительного происхождения, полученных с применением трансгенных технологий: 6 линий кукурузы, 3 линии сои, 3 сорта картофеля, один — рис, 1 линия сахарной свеклы и 5 видов генетически модифицированных микроорганизмов.

В результате проверок продовольственного рынка была обнаружена продукция с содержанием ГМО без маркировки в детском питании, продуктах мясного ряда (колбасы, пельмени, сосиски, паштеты). По данным экспертов, наиболее часто ГМО встречаются в пищевых продуктах, в молочной продукции, изделиях из мяса.

Ориг СЕМЕНОВ.
(По материалам интернет-изданий.)