

# ОРЁЛ — ПОД «КРАСНЫМ» МЭРОМ:

## ХРОНИКА



### «ЧЕРНАЯ ДЫРА», или А МОСТ И НЫНЕ ТАМ...

**Затянувшаяся реконструкция Александровского моста на какое-то время стала центральным событием городской жизни. Помните, с какой помпой было объявлено о грандиозных планах администрации? Целый хор голосов — от коммунальщиков до архитекторов — пел о том, как прекрасен станет центр Орла после завершения этой «стройки века».**

Предприниматели уже собирались заключать договоры на аренду будущих помещений кафе и магазинов, которые, как было объявлено, в великом множестве появятся в прилегающей к мосту зоне отдыха.

На ремонт моста администрация взяла немаленький кредит. Но этих средств, как выяснилось, было недостаточно. И тогда градоначальники объявляют беспрецедентную акцию «Впиши свое имя в историю города». Напомин, правила игры были просты: вы платите некоторую сумму, а за это ваше имя будет выгравировано либо на одной из пяти тысяч тротуарных плиток (7,5 тысячи рублей, для выпускников школ - 2006 — 5 тысяч), либо на медальоне — их должно быть 112, стоимость одного — 150 тысяч рублей. Предложили и варианты для самых достойных — или состоятельных? — гравировка на карте. Их предполагалось изготовить 18, стоимость одного — миллион рублей. И вас, обещали чиновники, как минимум 50 лет (видимо, до следующего грандиозного ремонта) будут помнить благодарные орловцы. А кроме того (об этом говорилось вскользь), может, и удастся вот так, с миру по нитке, набрать 150 миллионов рублей, которые, по данным специалистов, были необходимы для реконструкции.

Но, как говорится, фокус не удался. Желющие увековечить свое имя все никак не выстраивались в очередь. Предполагаемый поток денежных вливаний обернулся в реальности тонким ручейком. Но и здесь не растерялись доблестные градоначальники. «Если орловцы не понимают своего счастья, — видимо, рассудили они, — значит, будем искать понимающих людей в других краях».

И написали письмо — нет, не турецкому султану, до него пока очередь не дошла, — а мэру Москвы Ю.М. Лужкову. Удостоил Юрия Михайловича этой чести зам. мэра В.В. Еремин — именно его подписи стояла под письмом. Но, видимо, и в столицах нет понимающих людей. Не проникся московский градоначальник масштабом пред-

**15 марта прошлого года в Орле на площади Ленина с утра несколько десятков человек под красными знаменами собрались на несанкционированный митинг. Они требовали от председателя муниципальной комиссии Т.Д. Андриановой срочно объявить результаты голосования по выборам мэра города. Однако вскоре выяснилось, что собирались зря — официальные итоги уже были переданы представителям прессы: победил выдвиженец от КПРФ А.А. Касьянов.**

Одновременно с мэром жители Орла выбрали и депутатов горсовета. Выбрали. Однако собрались сразу Совет не смог. Получилось только со второй попытки. Первую блокировали депутаты, избранные от КПРФ. Они почти в полном составе на первое заседание не явились.

В городе пошли разговоры о том, что есть силы, заинтересованные в роспуске горсовета, в котором большинство мандатов (22) получили депутаты, вошедшие позже во фракцию «Единая Россия». Образовалась и другая фракция — «КПРФ», куда вошли восемь коммунистов и один «родинец». Со второй попытки (18 марта) депутатам удалось открыть первое заседание.

Городская избирательная комиссия в это время продолжала работу по итогам мартовских выборов. Рассматривали 120 жалоб, поданных в избирком, и принимали финансовые отчеты депутатов. На заседаниях комиссии говорили о том, что по отдельным избирательным участкам можно было бы и пересчет произвести. Ведь некоторые кандидатам не хватило всего десяти голосов, чтобы стать депутатами. Однако выяснилось, что «поезд ушел». Пересчитать ведь надо было до объявления официальных результатов выборов. Но сразу после голосования накал страстей

был таков, что комиссия пошла на то, чтобы объявить результаты без пересчета.

Послевыборные страсти понемногу поутихли.

В апреле новоиспеченный мэр А.А. Касьянов обратился в горсовет с просьбой дать разрешение на крупное заимствование в банке.

Привлечение кредитных ресурсов для покрытия дефицита городского бюджета вызвало неоднозначную реакцию депутатов. Такого в нашем городе еще не было. Предлагалось позаимствовать 125 миллионов рублей (около 9 процентов бюджета) под 11 процентов годовых. Деньги нужны для вложения их в капитальное строительство, ремонт муниципальных учреждений и сооружений (в том числе и Александровского моста). Председатель комитета по бюджету и налоговой политике К.И. Федотов отметил, что у членов комитета были сомнения по поводу заимствования, ведь деньги будут вложены не в коммерческий проект, сулящий финансовую выгоду, а в городскую инфраструктуру. Осязаемый прибыль это не принесет. Однако комитет решил поддержать инициативу мэрии, так как, по словам Федотова, городской глава представил убедительные аргументы в пользу заимствования и назвал конкретные источники погашения долгов.

Тогда же одним из вопросов был вопрос «О придании



мать сразу две муниципальные должности. Андрианова осталась на посту предизбиркома, но без зарплаты.

В городе заговорили, что мэр сводит счёты с Андриановой за ее откровенное интервью нашей газете. Материал назывался «Кто давил на избирком?». Основания для таких разговоров были: ведь не секрет, что Касьянов еще до выдачи ему удостоверения мэра подавал жалобы на председателя муниципальной избирательной комиссии в ЦИК и Генпрокуратуру. А впереди были осенние довыборы депутатов, которые многие решали в расстав-

ке политических сил в горсовете.

Июнь прошел под знаком скандала вокруг назначения глав администраций районов Орла. Три кандидатуры споров не вызывали. Однако коммунист В.И. Загайнов, предложенный мэром как глава администрации Советского района, не устраивал подавляющее большинство депутатов горсовета. Члены фракции КПРФ уперлись и других кандидатов не утверждали. Даже срывали заседания горсовета, когда их вариант не проходил. А в это время Загайнов фактически руководил районом, был «исполняющим обязанности».

После истечения трех месяцев со дня назначения и.о. глав территорий Орла вопрос об их статусе стал ребром — закон не предусматривает более длительного срока нахождения в должности исполняющего обязанности. Касьянов нашел интересный выход из ситуации — главы районов стали его представителями на местах по доверенности. С этим не согласилась прокуратура. По мнению прокурорских работников, был нарушен закон. Началось судебное разбирательство. Вопрос о кандидатуре главы Советского района был решен лишь в октябре, восьмого числа, пос-

## ПЛАЧУ ЗА ВСЁ!

**Именно так сможет воскликнуть уже совсем скоро каждый из нас, если реформа ЖКХ в Орле пойдет по «жесткому» пути (определение мэра. — Авт.), или, как говорят горожане, «по-касыяновски».**

Получив в феврале квитанции на оплату коммунальных услуг, орловцы в очередной раз были неприятно удивлены. К привычным строчкам добавилась новая: оплата электроэнергии в местах общего пользования. На редакцию обрушился шквал звонков. Наши читатели недоумевают: сколько можно «выворачивать» карманы горожан, требуя оплату за услуги, которые во многих домах не предоставляются?

Жители дома № 153 по Московскому шоссе рассказывают: ни разу работники ЖЭУ не вручили нам лампочку, мы их покупаем за свой счет! За что платить? Наш читатель С.В. Сергеев предложил тем, кто ввел новую строчку оплаты, перерезать провода в его подъезде. Он предпочитает купить фонарь — дешевле выйдет, все равно ведь лампочки приходится покупать самому. А жители домов № 1,3 и 5 по улице Машиностроительной были шокированы, увидев в своих квитанциях новую строчку. Дело в том, что в их подъезде просто-напросто нет электропроводки. «За что же нам платить?!» — возмущаются орловцы.

Цитата из письма нашего читателя — пенсионера В.С. Рабчуна: «Городская администрация не перестает удивлять (если не шокировать) граждан очередными решениями, направленными на дальнейшее изъятие средств из наших кошельков. Если перевести с чиновничьего на общедоступный язык, получается, что орловцы обязаны платить за освещение подъездов, за энергию, «съеденную» моторами



лифта, за телевизионный усилитель, кодовую дверь и так далее. Авторы этого постановления, видимо, не знают, что телеусилитель в подъезде входит в технологический процесс доставки телесигнала в квартиры, а за это мы давно платим. Платим и за кодовую дверь (фирме, ее установившей), и за лифты. Мэрия хочет урвать свою долю?»

Постановление, вступившее в силу 1 февраля, взбудоражило весь город. Пятнадцатипроцентный барьер, установленный службой по тарифам Орловской области как предельная цифра роста цен на услуги ЖКХ, был значительно превышен. Эта служба, кстати, немедленно направила в мэрию предписание о недопустимости подобных действий. Но чиновники и тут нашлись: «А мы не приказывали, мы рекомен-

ности на места общего пользования. Этого не сделано.

В третьих, большинство орловцев просто не понимают: за что платить? За покупаемые на деньги жильцов лампочки в подъездах? За отсутствующую электропроводку?

По мнению руководителя областной службы по тарифам Е.Н. Жуковой, при подготовке постановления городские чиновники просто «выдернули» некоторые нормы из Жилищного кодекса и прочитали их так, как это было выгодно для мэрии. Постановление нужно отменить, иначе последует обращение в суд. Так же считает и прокурор Советского района В.В. Кузьменко. Он высказался жестче: требование — отмена постановления в двухдневный срок. И, безусловно, размер платы должен быть согласован с городским Советом народных депутатов. Народные избиратели также высказались за отмену постановления.

Мэра эти высказывания, похоже, обидели.

— Все говорят, что они за народ, — недовольно сказал А.А. Касьянов. — А в этом случае нельзя руководствоваться эмоциями...

Чем же нужно руководствоваться, градоначальник не уточнил. Зато обвинил коммунальщиков в том, что никто из них не стал вчитываться в постановление, а просто вписали в квитанции новую строчку. Что ж, выигрывает позиция — виноват «стрелочник», но только не те, кто готовил наделавший столько шума документ.

На протест прокуратуры мэрия не отреагировала. Но вариантов развития событий немного: либо чиновники сами признают свои действия недопустимыми и отменяют злополучный документ, либо это сделает суд.

## А НУЖЕН ЛИ ОБЛАСТНОМУ ЦЕНТРУ МЭР?

**Дискуссии на эту тему все чаще разворачиваются на всех уровнях. И не случайно. То и дело в выпусках новостей появляется информация о том, что на очередного мэра очередного города заведено уголовное дело. Складывается ощущение, что по стране идет настоящая эпидемия.**

Почему так происходит? Одна из причин — отсутствие у мэров какой бы то ни было ответственности за то, что они творят. Народ избрал? Но, к сожалению, ответственность перед избирателями для многих из них — нечто настолько эфемерное, что не стоит над этим и задумываться. Вот и переступают закон, почувствовав вседозволенность и безнаказанность.

Каков же выход? По мнению ряда депутатов Госдумы, мэров должны назначать губернаторы. В этом случае глава субъекта Федерации будет в полной мере нести ответственность за своего выдвиженца. И, самое главное, уйдут в прошлое ситуации, когда конфликт губернатора и мэра носит не конструктивный характер, а превращается в безысходное противостояние «кто кого», что, разумеется, только отрицательно сказывается на ситуации в столицах регионов.

Есть и еще одна точка зрения, которая, на первый взгляд, может показаться парадоксальной. Ее высказал побывавший на минувшей неделе в Орле лидер ЛДПР В.В. Жириновский. Владимир Вольфович считает, что мэры попросту... не нужны. Аргументация такова: в регионе есть губернатор, а его первый зам должен осуществлять управление городом. В подчинении вице-губернатора должен находиться небольшой штат, решающий повседневные вопросы городской жизни. Самоуправление же должно начинаться с уровня района и ниже. К чему создавать (и содержать!) две управленческие структуры?

Что ж, предложение необычное, но, согласитесь, не лишнее логики. Особенно если проанализировать все то, что было сделано исполнительной властью города за последний год. Если градоначальники и дальше будут трудиться такими же ударными темпами, то становится страшно: не получим ли мы через год-другой город-банкрот и массовую распродажу городского движимого и недвижимого имущества?



# ГОД ПЕРВЫЙ. БУДЕТ ЛИ ВТОРОЙ?

## МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ



досудебных в горсовете. В.И. Загайнов ушел в депутаты, и одновременно мэр назначил его директором МУП "Недвижимость".

Сама предвыборная кампания проходила в странной обстановке. Горизбирком сидел без денег почти до последней недели перед голосованием. Бюллетени типография "Труд" печатала в долг. Участковые комиссии работали без бюджетных средств. Деньги из городской казны администрация перечислила лишь в последних числах сентября.

А довыборы показали неожиданный для многих результат: пять из шести вновь

избранных депутатов вступили во фракцию "Единая Россия", которая обеспечила себе так называемое "квалифицированное большинство" (две трети голосов) в горсовете.

В начале осени депутаты подняли вопрос о банкротствах городских предприятий. Тогда сразу пять МУПов оказались в опасной черте (в начале весны к банкротам причисляли лишь "ДЭУ"). А скандальная история, когда долги банно-прачечного хозяйства (БПХ) были проданы частному лицу по курсу 1 к 16, вызвала на заседании горсовета бурю эмоций у народных избранников. Депу-

таты высказывались однозначно против банкротства городских предприятий, ведь за этой процедурой могла последовать распродажа имущества, принадлежащего всем горожанам. Однако Касьянов тогда заверил депутатов, что все социальные значимые предприятия останутся в городской собственности.

Между тем уже в феврале в официальной городской газете появилась статья на тему: "Баню № 3 придется продать, чтобы не обанкротить все БПХ". Оно и понятно. Кредиторы — люди серьезные. По крайней мере на за-

седании депутатской комиссии бывший тогда временным управляющим баней А.И. Горбачев заявил, что долги БПХ перекуплены у частного лица московской фирмой, специализирующейся на подобных операциях с предприятиями-банкротами, не без выгоды для себя.

Конец прошлого года был ознаменован разногласиями между депутатами и мэрией по поводу формирования нового бюджета. Дело касалось все тех же долгов, но уже в масштабе всего города. Вот с каким заявлением выступил на страницах нашей газеты председатель бюджетного комитета горсовета К.И. Федотов: "Сразу после выборов новый состав администрации заверял депутатов, что легко может привлечь в город крупных инвесторов для строительства жилья и масштабных торговых комплексов, а деньги от их деятельности в виде налогов и других отчислений широкой рекой потекут в бюджет Орла. Речь шла о сотнях миллионов рублей. Однако для того чтобы ликвидировать имевшийся 70-миллионный дефицит бюджета и активно начать ремонт муниципальных объектов, мэрия вышла в горсовет с просьбой о заимствовании 125 миллионов рублей".

Результаты деятельности нынешней администрации заставляют усомниться в том, что имеющиеся долги будут успешно погашены. На протяжении многих лет одним из главных правил управления в Орле было "жить по средствам", но нынешняя администрация свернула с этого пути. Почти 80 процентов всех городских средств, запланированных на капитальное строительство, пошли на реконструкцию Александровского моста.

Споры между депутатами и мэрией по принципиальным вопросам возникают почти на каждом заседании горсовета. Можно ожидать, что в нынешнем году самыми популярными в этом смысле темами будут все те же долги и реформирование ЖКХ.

это разумно. Нас заверяли: источники погашения по кредитам будут найдены за счет внутригородских резервов в течение года...

Что же мы видим сейчас, когда год уже почти закончился? Муниципальный долг не погашается, а приближается к критической черте. Субвенции и субсидии из областного бюджета составляют почти треть от всех расходов. А доля собственных доходов города в общем объеме поступлений снижается. Не выполнен план по единому налогу на вмененный доход, потери городского бюджета из-за недоимки по арендной плате земли — больше 17 миллионов, недополучено почти 6 миллионов от продажи имущества.

Результаты деятельности нынешней администрации заставляют усомниться в том, что имеющиеся долги будут успешно погашены. На протяжении многих лет одним из главных правил управления в Орле было "жить по средствам", но нынешняя администрация свернула с этого пути. Почти 80 процентов всех городских средств, запланированных на капитальное строительство, пошли на реконструкцию Александровского моста.

Споры между депутатами и мэрией по принципиальным вопросам возникают почти на каждом заседании горсовета. Можно ожидать, что в нынешнем году самыми популярными в этом смысле темами будут все те же долги и реформирование ЖКХ.

## ГЛАС НАРОДА

С момента выборов городской власти прошел год. Что, на ваш взгляд, изменилось за это время в нашем городе? Этот вопрос мы задавали на улицах Орла.



**КЛАВДИЯ СЕРГЕЕВНА, пенсионер:**

"Голосовала на прошедших выборах за А.А. Касьянова, но хочу сказать, что особых изменений с того времени нет, а если что-то и меняется, то в худшую сторону. Надеюсь, что избранный мэр все-таки хоть как-то оправдает надежды горожан, которые за него голосовали".



**ЛИДИЯ ВАСИЛЬЕВНА, пенсионер:**

"Все осталось так же, как и было до прошедших выборов. На выборы больше не пойду, так как считаю, что все решает не народ, а результаты определены заранее".



**ВЛАДИМИР ИОСИФОВИЧ, пенсионер:**

"Считаю, что все постепенно меняется в лучшую сторону, так как мэр пытается бороться с повышением тарифов".



**ДМИТРИЙ:**

"За это время изменения произошли в худшую сторону. Например, снег на улицах совсем перестали убирать".



**ВАСИЛИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, пенсионер:**

"За это время в нашем городе стало больше порядка".



**НИКОЛАЙ:**

"Все осталось, как было. Я голосовал за А.А. Касьянова, но в последнее время очень разочаровался — он не оправдал наших надежд".



**АНАТОЛИЙ ЕГОРОВИЧ, пенсионер:**

"На мой взгляд, в нашем городе изменения произошли только в худшую сторону. Сам я голосовал за А.А. Касьянова, но сейчас разочаровался в своем выборе".



**ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ, пенсионер:**

"На мой взгляд, мэр старается, но так как финансирование слабое, то особых результатов не видно".



**АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ, пенсионер:**

"Никаких изменений нет".

Подготовила Лилия КАТКОВА.  
Фото Елены КОРОЛЕВОЙ.

**Кстати, о долгах. На 1 января 2007 года долг города по взятому ранее кредиту (с учетом процентов) составил 150 миллионов рублей, через год эта цифра вырастет до 198 миллионов. Городская администрация была намерена "плодить" долги и дальше: планировалось взять еще 106 миллионов рублей кредита.**

При обсуждении бюджета-2007 депутаты горсовета такие намерения решительно пресекли, сократив сумму кредита более чем вдвое. Народные избранники задали резонный вопрос: каким образом администрация собирается выплачивать кредиты и, главное, какова эффективность тех, что уже взяты, какие насущные для города проблемы они помогли решить?

Представители администрации ответили просто: с чего отдавать — решим, когда придет время. Об эффективности использования за-

## ОСТАНОВКА НА ПУТИ К ДОЛГОВОЙ ЯМЕ

емных средств не было сказано ни слова, несмотря на неоднократные наводящие вопросы. Вероятно, эти сведения приравнены исполнительной властью к государственной тайне и разглашению не подлежат.

Справедливости ради скажем, что о возвращении кредита градоначальники все же подумали и выход нашли, на их взгляд, оптимальный: перекредитование. Только депутаты горсовета эту точку зрения не разделили. По их мнению, для возврата заемных средств и покрытия дефицита бюджета нужно не набирать новые кредиты, а искать реальные источники доходов, например такие, как продажа и аренда земли, налоговые поступления. В итоге были увеличены планируемые доходы от сдачи в аренду муниципального

имущества, предусмотрено получение дивидендов по акциям. Совсем отказаться от кредита не удалось, но он уменьшен вдвое. Горсовет дал "добро" на 43 миллиона рублей. Депутаты выразили надежду, что долг начнет погашаться, а в новую кредитную "петлю" город не полезет.

Еще один немаловажный вопрос — содержание аппарата администрации. Сумма, первоначально запрошенная мэрией, была уменьшена почти на пять миллионов рублей. Все эти меры позволили добавить средства на социальную поддержку нуждающихся граждан, молодежную политику, строительство социального жилья (изначально выделение средств на эту строчку не предполагалось вовсе) и некоторые другие статьи.



## ПОСТСКРИПТУМ

Орловским градоначальником Касьянова, как известно, выбирали на пять лет. Однако долго ли продлится касьяновское мэровство, как говорится, одному Богу известно. Да еще, наверное, чувашским судьям. В прессе уже сообщалось, что уголовное дело о неуплате 136 миллионов рублей налогов Новочабоксарским домостроительным комбинатом, который возглавлял Касьянов, судом возвращено прокуратуре на доследование, но не закрыто.

На днях в Орле побывали депутаты Государственной Думы А.Е. Хинштейн и В.В. Жириновский. Первый приехал по делам должников "Социальной инициативы". На пресс-конференции он упомянул о "чувашском деле" орловского мэра: "Я знаю, что существует материал доследственной проверки в отношении действующего главы города Орла господина А.А. Касьянова. В течение ближайших нескольких недель господин Касьянов должен принять все необходимые меры и выработать комплекс решений для того, чтобы защитить право пострадавших соинвесторов. Если этого не будет сделано, мы со своей стороны приложим максимум усилий для того, чтобы это уголовное дело было реанимировано и возбуждено. К сожалению, у нас не остается другого пути, потому что, если нас не хотят слышать по-хорошему, придется действовать по-плохому".

А В.В. Жириновский на вопрос о "чувашском деле" ответил безотносительно к Касьянову, но очень интригуяюще: "Я абсолютно уверен, что все главы администраций городов элементарно могут быть подвергнуты уголовному преследованию. Сомневаться в этом не приходится. Иногда граждане спрашивают, почему же так медленно в этом вопросе наводится порядок. Отвечу так: если всех посадить одновременно, то нарушится управление страной. Раньше была очередь на квартиры, на путевки, теперь — очередь на отсидку. Все съедут!.. Я даже срок могу определить, когда начнется массовая "посадка" — с 1 ноября".

## ПЕРСПЕКТИВА: ГОРОД-БАНКРОТ?

**Банкротство. Это слово все чаще слышится в кабинетах мэрии. За последний год на путь банкротства стали уже пять предприятий: МУП "ДЭУ", таксомоторное предприятие, банно-прачечное хозяйство, МУП ЖРЭУ №№ 1 и 3. Вот-вот к ним присоединится и Северный рынок.**

Любой здравомыслящий человек справедливо возмутится: как рынок может стать банкротом?! Это не ЖРЭУ, которое регулярно недофинансируется, а самостоятельную покрыть свои убытки не в состоянии. Рынок прибылен по определению. Достаточное приехать на Северный в выходной день, чтобы понять: дела тут идут вполне успешно. Но администрация Орла, а точнее, управление муниципально-го имущества, владеющее 51% акций ОАО "Северный рынок", решило по-другому.

Совет директоров сменил руководителя рынка А.П. Савкова, который сейчас находится на больничном. Кстати, именно Савков в свое время вывел рынок из кризиса, в котором он находился несколько лет. Теперь вместо него назначен новый директор — Ю.В. Дуничев, одновременно являющийся генеральным директором ООО "Южный рынок". По словам сотрудников Северного рынка, новый руководитель почти за две недели в новой должности пробыл на рабочем месте лишь несколько часов. Но, ви-

димо, за столь короткий срок успел оценить ситуацию. Во всяком случае, результатом его "ревизии" стало заявление в арбитражный суд о признании ОАО "Северный рынок" банкротом.

Дело в том, что рынок свыше четырех миллионов рублей должен управлению муниципального имущества. Это следует из подписанного по инициативе главного акционера мирового соглашения. Представители рынка утверждают, что эта сумма значится в недействительных договорах аренды. Мнение мэрии: акционерное общество не платит ни копейки в городскую казну от использования имущества, приносящего прибыль.

Таким образом, общий долг рынка составил более семи миллионов рублей. Но, по мнению со-

трудников рынка, в первую очередь финансовой службы, погасить долг вполне возможно за счет кредита. Его согласен предоставить один из банков, поскольку все предыдущие кредиты рынок возвращал своевременно.

"Складывается мнение, что чисто личные финансовые интересы ставятся городской властью пренебрежением общественных". Это цитата из письма представителей рынка председателю городского Совета народных депутатов В.И. Уварову. И такое мнение складывается не случайно. Только придя на рынок, новый директор стал говорить о планируемом повышении аренды для торгующих на рынке предпринимателей, о массовых увольнении штатных работников. Все это вызвало ажиотаж, который привел

к оттоку арендаторов, а следовательно, к ухудшению финансового состояния рынка. Следующий шаг — его банкротство и передача в частные руки. Парадоксально, но, видимо, в этом и заинтересована городская исполнительная власть. Начальник управления муниципального имущества Ю.Н. Глазков на собранном депутатами горсовета совещании заявил, что, в общем-то, вопрос уже решен и принимать что-либо поздно. Тем не менее вопрос о судьбе рынка будет вынесен на мартовскую сессию горсовета, поскольку, как сказал заместитель председателя Совета М.В. Вдовин, депутаты не имеют морального права признать банкротом успешно развивающееся предприятие.

Полосы подготовили Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ и Елена ПРЕСНЕЦОВА.