

ПРАВОВОЙ ЛИКБЕЗ ЭТА СЛУЖБА И ОПАСНА, И ТРУДНА

Возможно ли распространение ч. 2 ст. 256 Трудового кодекса Российской Федерации на сотрудников органов внутренних дел, которые являются отцами детей до трех лет, и предоставление указанным сотрудникам отпусков по уходу за ребенком вне зависимости от того, могут ли осуществлять уход за детьми их матери?

Согласно ч. 2 ст. 256 Трудового кодекса Российской Федерации отпуск по уходу за ребенком может быть использован полностью или по частям отцом ребенка, бабушкой, дедом, другим родственником или опекуном, фактически осуществляющим уход за ребенком.

Из данной нормы следует, что отпуск по уходу за ребенком предоставляется любому из родственников, в том числе и отцу.

Единое нормативное регулирование деятельности органов внутренних дел (в том числе милиции) осуществляется Законом Российской Федерации от 18 апреля 1991 года «О милиции» и Положением о службе в органах внутренних дел, утвержденным постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года № 4202-1.

Вышеназванным законом не урегулированы отношения по предоставлению отпуска по уходу за ребенком сотрудникам милиции. Вместе с тем в соответствии с абзацем седьмым ст. 54 Положения о службе в органах внутренних дел (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) отцы — сотрудники органов внутренних дел, воспитывающие детей без матери (в случае ее смерти, лишения родительских прав, длительного пребывания в лечебном учреждении и в других случаях отсутствия материнского попечения), пользуются правовыми и социальными гарантиями, установленными законодательством Российской Федерации для этой категории населения.

Таким образом, абзац седьмой, ст. 54 Положения (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) ограничивает предоставление отпуска по уходу за ребенком отцу — сотруднику милиции — случаями, исключающими возможность ухода за ребенком матерью.

Поскольку вопрос о предоставлении отпуска по уходу за ребенком отцам — сотрудникам органов внутренних дел — определен положением специального нормативного акта, изложенным в редакции Федерального закона, то ч. 2 ст. 256 Трудового кодекса Российской Федерации применению не подлежит.

Следовательно, предоставление отпусков по уходу за ребенком отцам — сотрудникам милиции — возможно только в случаях, исключающих возможность ухода за ребенком матерью.

На днях в Москве прошел Совет судей России. На нем Председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев объявил о начале масштабной ревизии судебной системы: будут укрупняться малые суды и создаваться судебные районы, выходящие за границы отдельных муниципалитетов. Другими словами, малых судов, где по штату работают один, два или три судьи, должно стать меньше.

— В будущем году будут сокращены 43 малосоставных суда, — заявил Вячеслав Лебедев. — Всего же в стране действует более 700 малосоставных судов. При этом много должностей остается вакантными, и из-за этого растет нагрузка на суды. Поэтому мы намерены оперативно вместе с управлением судебного департамента провести ревизию всех вакантных должностей и пересмотреть нагрузку.

В первую очередь будут сокращаться пустующие клетки в судебном расписании. Незанятые должности из малых судов передадут в укрупненные судебные районы. В Верховном суде уверяют, что такие перестановки не отдалят судей от народа. Наоборот, судебная система стремится и дальше становиться более доступной и открытой. Кстати, закон об открытости судебной системы уже второй год лежит в Государственной Думе.

Как рассказал Вячеслав Лебедев, предполагается, что гражданин получит максимально воз-

СУДЫ БУДУТ БОЛЕЕ ОТКРЫТЫМИ



можную информацию о суде и судьях. Например, обсуждается вопрос, чтобы на судебных сайтах размещалась биография судей, чтобы гражданин видел, кто будет решать его судьбу. Там же человек сможет узнать, какие решения выносил судья, какие дела вообще рассматривались в этом суде, когда будет слушаться его вопрос и так далее.

На Совете судей России Вячеслав Лебедев предложил ввести стажировку для кандидатов в судьи: шесть месяцев, а еще лучше — год. И это не случайно. Как показывает практика, сегодня около 70 процентов кандидатов не сдают квалификационные экзамены, хотя они и несложные. Даже все кодексы во время экзаменов лежат на столах, ими можно пользоваться, однако не все умеют это делать, что напрямую свидетельствует о качестве подготовки нынешних юристов в

вузах. А за время стажировки кандидат ходит на процессы, работает рядом с профессионалами.

Кроме того, рассматривается вопрос, чтобы каждые три года судьи повышали квалификацию на специальных курсах. Это может заметно повысить уровень профессионализма людей в мантиях.

Как сообщил Председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев, в ближайшее время может быть принят закон, сокращающий число надзорных инстанций. Это те места, куда гражданин может пожаловаться после того, как решение суда вступило в законную силу.

— Законопроект принят Госдумой и одобрен Советом Федерации, теперь его должен подписать глава государства, — сообщил Вячеслав Лебедев. — Раньше у нас существовало 13 над-

зорных инстанций, гражданину порой трудно было разобраться, куда жаловаться. Процедура судебного надзора была настолько громоздка, что гражданин мог ждать несколько лет, пока его дело рассмотрят в порядке надзора. Теперь будет один надзор в республиканских, областных и краевых судах и три надзорные инстанции в Верховном суде.

Кроме того, сокращаются сроки рассмотрения надзорных жалоб: шесть месяцев. А в Страсбург направлен на экспертизу законопроект, позволяющий российским судам рассматривать дела о возмещении государством вреда, причиненного судебными органами. Как пояснил Вячеслав Лебедев, законопроект не отменяет права граждан России жаловаться в Страсбург.

На Совете особо подчеркивалось, что в будущем году Совет Федерации Федерального собрания РФ наметил провести публичные чтения проекта кодекса об административных процедурах судопроизводства. Кодекс подробно расписывает процедуру суда с бюрократами, когда гражданину нужно обжаловать решение какого-нибудь чиновника или просто защитить честное имя, ведь в споре гражданина и государства силы обычно неравны. Кодекс призван уравнивать их.

И еще одна новость, прозвучавшая на Совете судей: комитет Совета Федерации одобрил законопроект, закрывающий бакалаврам дорогу к мантиям. По проекту, на статус судьи могут претендовать только магистры или выпускники вузов, получившие образование по старой университетской программе: пять лет юрфака.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

В ноябре этого года Пленум Верховного суда РФ разъяснил, как отличить хулигана от невоспитанного человека, ведь от этой разницы зависит наказание, в том числе и реальный срок лишения свободы. Кстати, «загреть» за решетку в особо вопиющих случаях можно на срок до семи лет.

Высшая судебная инстанция разъяснила, что в соответствии с законом хулиганством может быть признано только такое грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, которое совершено с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, а также совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти. Другими словами, если человек плохо ведет себя на улице, это еще не основание, чтобы отправить его за колючую проволоку. А вот с теми, кто оскорбляет человека только потому, что он другого цвета кожи или разрез глаз не устраивает, суд будет суров.

Несколько лет может провести за решеткой человек, если во время хулиганства он использовал животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека (к примеру, хозяин собаки напугивал ее на людей); или же когда хулиган применял запрещенное, непригодное оружие (например, учебное) либо декоративное, сувенирное и



даже оружие-игрушку. Это вполне объяснимо, ведь сегодня в магазине можно купить такую игрушку, что и от настоящего оружия сразу не отличишь. Если впоследствии выяснится, что такая «игрушка» могла реально стрелять и убивать, то суд вправе добавить срок за незаконное хранение оружия.

Кстати, под предметами, используемыми в качестве оружия при совершении хулиганства, понимаются любые материальные объекты, которыми, исходя из их свойств, можно причинить вред здоровью. То есть даже палка в руках хулигана считается оружием.

Ключевая составляющая

хулиганства — неуважение к обществу. Если человек умышленно нарушает общепризнанные нормы и правила поведения, противопоставляет себя окружающим, демонстрирует пренебрежительное отношение к людям, можно смело обращаться к сотрудникам милиции. И будьте уверены, что суд не оставит такие действия безнаказанными.

Судьям надлежит установить, в чем же конкретно выразилось грубое нарушение общественного порядка, какие обстоятельства свидетельствовали о явном неуважении виновного к обществу, а затем все это указать в приговоре.

Теперь судам будет проще отличить и вандала от хулигана, ведь в некоторой степени они очень похожи, часто у них схожи и мотивы. Однако при вандализме нарушается не только общественный порядок, но и причиняется вред имуществу. Если хулиган оскорбит здания, могилы, портит общественный транспорт, наносит вред имуществу в общественных местах (к примеру, рвет кресла в кинотеатрах), то он вандал. Суд предъявит ему сразу две статьи Уголовного кодекса РФ (ст. 213 «Хулиганство» и ст. 214 «Вандализм»), и тогда у него появится очень много «свободного» времени, чтобы поразмышлять над своим поведением...

Верховный суд РФ вынес важное решение. Он обязал всех следователей страны брать санкцию суда, если им надо узнать, кому и куда звонил гражданин по мобильному телефону.

ТАЙНУ ЗВОНКА ЗАЩИТИЛ ВЕРХОВНЫЙ СУД

Речь идет о предоставлении правоохранительным органам распечаток разговоров с мобильных телефонов. Оперативно-розыскная деятельность — сфера особо секретная, однако произвол в таком деле, как тайна личных переговоров, запрещен.

В разъяснении для судей страны Верховный суд подчеркнул, что интересоваться телефонными звонками гражданина можно только тогда, когда получена судебная санкция.

Контроль и запись телефонных переговоров подозреваемого, обвиняемого и других лиц допускаются при производстве по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях на основании судебного решения. Согласно Конституции России каждый имеет право на тайну телефонных переговоров. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Согласно определению Конституционного суда Российской Федерации от 2 октября 2003 года N 345-О в тайну телефонных переговоров включены и данные о входящих и исходящих сигналах, соединениях телефонных аппаратов конкретных граждан. Теперь Верховный суд включил свое телефонное решение в обзор судебной практики и разослал по инстанциям, чтобы подобных недоразумений больше не возникало.