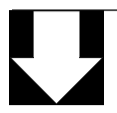


ГОРОДСКАЯ СТРАНИЦА

ОРЕЛ: ВЧЕРА,
СЕГОДНЯ,
ЗАВТРА



В ОРЛЕ

«ЛУЧШИЙ
КУЛЬТРАБОТНИК-2006»

Под таким названием 14 апреля в концертном зале областного центра культуры (переулок Карачевский, 6) состоится областной конкурс профессионального мастерства. Он проводится среди работников учреждений культуры и досуговой деятельности.

Организаторы конкурса — областное управление культуры и искусства и областной центр культуры.

За звание «Лучший культработник-2006» будут бороться представители 15 районов, отобранные для выступления в Орле на районных этапах конкурса. Жюри возглавит заслуженный работник культуры РФ С.И. Гавдис.

Лучший культработник Орловщины выступит в мае в Белгороде на одноименном межрегиональном конкурсе.

ЗАВОДСКОЙ РАЙОН

КОНКУРС АГИТБРИГАД

В Заводском Доме творчества для воспитанников школ района прошёл смотр-конкурс агитбригад на знание правил дорожного движения. Его основная цель — профилактика детского дорожно-транспортного травматизма. В роли организаторов мероприятия выступили отдел образования Заводской администрации, центр детского технического творчества, сотрудники ГИБДД.

Первое место присудили агитбригаде гимназии № 16, второе — школе № 29, третье — школе № 25.

СОВЕТСКИЙ РАЙОН

СПОРТИВНЫЙ ПРАЗДНИК

Во Дворце спорта ЗАО «Орлэкс» в минувшие выходные прошёл праздник, завершивший внутризаводской спортивный сезон 2005—2006 годов.

В соревнованиях по 10 видам спорта приняли участие более 400 работников предприятия. Они боролись за победу в состязаниях по настольному теннису, дартсу, прыжкам со скакалкой, перетягиванию каната, шахматам, шашкам и баскетболу. Первое общекомандное место завоевала объединённая команда технических служб завода, второе — работники цехов № 21 и 22, третье — команда центра маркетинга и сбыта.

В завершение праздника состоялся финальный матч по мини-футболу, в котором встретились представители цехов № 21, 22 и цеха № 20 и службы безопасности. Всем участникам вручены грамоты и денежные призы.

РТУТЬ НА УЛИЦЕ

8 апреля спасатели МЧС вывели с улицы Болховской 20 граммов ртути. Об этом сообщили в пресс-службе МЧС. Каким образом оказался опасный металл на этой улице, выясняется.

Информагентство
«Орловская правда».

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

ВСЕ ДЕЛО —
В ЗАПАХЕ

Девятого апреля в аварийную службу 04 поступило 370 заявок от жителей Орла, руководителей предприятий. Для сравнения: обычно за тот же срок бывает не более двух — трех заявок. Потребитель природного газа встревожил его резкий запах.

Днем ранее подобная ситуация возникла в Брянске. Ради этого случая была созвана пресс-конференция. Как объяснил Н.И. Пилюгин, главный инженер ОАО «Орелоблгаз», никакая опасность в тот день жителям города не грозила.

Дело в том, что в соответствии с ГОСТом в природный газ, не обладающий запахом, специально добавляют сильно пахнущее вещество одорант с целью немедленного обнаружения утечек газа и их ликвидации. Одорант добавляется на газораспределительных станциях, установленных на магистральных газопроводах, через дозаторы-капельницы. По одному из трех газопроводов, снабжающих Орловскую область газом — Тула — Шестка — Киев, — пришел излишне одорированный газ с интенсивностью запаха 5 баллов вместо положенных 3 — 4 баллов. Превышение нормы одоранта резко сказывается на повышении чувствительности к его запаху даже при микроутечках при пользовании кранами газовых плит, водогрейных колонок, котлов. Кроме того, при работе газовых приборов одорант может сгорать не полностью, что также многократно усиливает запах.

Превышение нормы одоранта расценивается специалистами «Орелоблгаза» как сбой в работе на одной из газоперекачивающих компрессорных станций. В данном случае задача работников газовых служб состояла в оперативном реагировании на поступающие обращения абонентов, проверке мест утечек и их устранении. Чтобы справиться с резко возросшим объемом работы, было срочно сформировано 10 дополнительных бригад аварийно-диспетчерской службы помимо двух дежурных.

Безотлагательно предпринятые меры стали результатом срочного созыва штаба по чрезвычайным ситуациям ОАО «Орелоблгаз» под руководством генерального директора М.А. Мехнева.

Внезапно возникшая ситуация и быстрота реагирования на нее службой «Орелоблгаза» показали готовность предприятия к разному роду случайностям. Были предприняты необходимые меры по недопущению и локализации возможной аварийной ситуации.

Всего было выполнено 376 заявок в Орле и 123 в Мценске. Руководство «Орелоблгаза» в лице главного инженера Н.И. Пилюгина обращается к жителям этих городов, руководителям предприятий: никакой опасности не было. Но если у вас возникает какие-либо сомнения, в любом случае лучше вызвать аварийную бригаду.

ПРОБЛЕМА

Все слова орловских водителей, объезжающих колдобины на улицах, и пешеходов, которых окатило грязью из дорожных ям, в газете повторить нельзя. Кому адресовать всю «благодарность» за содержание городской уличной сети дорог, тротуаров, мостов, ливневой канализации, как не бывшему руководителю четырех предприятий, реорганизованных или признанных банкротами из-за убытков, — Виктору Михайловичу Фрайде. МУП «Орелгордорремстрой», МУП «Дорожно-эксплуатационный участок», «Орелкоммунстрой», ДМУП «ДРСУ» — суть не в названиях, а в ответственности за конкретный результат — состояние дорог. Правопреемником последнего банкрота было МУП «ДЭУ». Но и с ним повторился разорительный сценарий — в декабре 2005 года предприятие пришлось присоединить к орловской «Спецавтобазе». Директор «увольнился по собственному желанию». Но не такой человек Фрайда, чтобы сидеть без дела — он и в КИПФ примелькался, и в депутатах отметился. Говорят, что этот опытный специалист по банкротству и развалу предприятий скоро снова сможет объявиться в начальственном кресле. Чтобы нас не упрекнули в предвзятости отношении к этой персоне, будем приводить только факты. Недавно контрольно-счетная палата Орловской области провела проверку финансово-хозяйственной деятельности МУП «ДЭУ». Ее результаты предлагаем оценить вам, уважаемые читатели.

КТО ПРОМЫШЛЯЛ НА ДОРОГАХ ГОРОДА ОРЛА?

ИЛИ ПОЧЕМУ СКВЕРНОСЛОВЯТ ВОДИТЕЛИ

ДЕСЯТИНА
С ПРИБЫЛИ

За 2 года 8 месяцев в МУП «ДЭУ» сменились три(!) главных бухгалтера. Штатное расписание изменялось четыре раза за последний год, и при этом почти половина коллектива оказалась на улице...

Последним доходным годом работы этого многократно переименованного предприятия был 2003-й. Тогда прибыль составила около 900 тысяч, но больше десятой части этой суммы забрал лично директор Фрайда — получил в виде премии — 112 тысяч рублей. А дальше пошли сплошные убытки: за 2004 год — предприятие записало в «минус» семь с половиной миллионов, а за прошлый год убыток составил уже около 20 миллионов рублей! Из материалов проверки:

«На начало 2006 года объем кредиторской задолженности превысил дебиторскую в 34 раза и составил 30,2 млн. рублей, в том числе задолженность по налогам и сборам — 12,7 млн. рублей, перед внебюджетными фондами — 5,2 млн. рублей и поставщиками — 11,1 млн. рублей».

Да откуда брать доходы, если думается собственное производство, а работники вышвыриваются на улицу?

Вот некоторые показатели прошлогодней хозяйственной деятельности: известкового щебня в карьере «Рыбница» взято только 2500 кубометров — это всего 8% от запланированного, песка завезли четверть плана, выпуск асфальтобетона за год

упал наполовину. Есть цех по производству тротуарной плитки, но при этом в 2004—2005 годах ее изготовлено 360 кв. метров. Разве что дворник какого-нибудь элитного особняка выслезит! Для чего же цех создавался — выпускать плитку в сутки? А может, что-то с отчетностью не в порядке?

Как итог таких хозяйственных талантов — катастрофическое падение доходов предприятия от продажи продукции собственного производства и строительномонтажных работ. В 2004 году — 46 миллионов, а в 2005 году — недотянули до 29 миллионов рублей.

В этой ситуации на территории асфальтобетонного завода (пер. Маслосадовский, 8) появляется платная автостоянка. Документов, разрешающих такой вид деятельности, нет. Чья стоянка? Куда идут доходы?

Кроме того, проверка МУП «ДЭУ» выявила факты грубого нарушения ведения бухгалтерии, факты незаконного заключения сделок и выплат по ним, бесконтрольного расходования средств. Вывод проверяющих — рост задолженности предприятия, нарушения налогового и бюджетного законодательства допускались умышленно.

СГЛУПИЛИ
ИЛИ УКРАЛИ!

До сих пор не ясно, куда делись части размонтированной системы отопления с первого этажа административного здания на ул. Кромской, или двести метров разобранного кирпичного забора, стоявшего по периметру предприятия. Еще в 2001 году неизвестные утащили три компьютера и другую офисную технику. Но это мелочи — а в 2002 году с территории карьера «Рыбница» пропал погрузчик.

В 2005 году по приказу В.М. Фрайды над старым цехом разобрана кровля. И сегодня объект площадью 900 кв.м. непригоден к эксплуатации. А ведь, что интересно — эту крышу над цехом за год до разборки починили.

Как ни поверни, вопросы настраиваются болно нехорошие. Или в 2004 году глупо тратились на починку крыши над перспективным производственным помещением. Или никакой глупости не было, а на крышу с дальним прицелом специально отпустили хороший материал, который чуть позднее пригодился в другом месте? Кстати, пятая часть материалов с разобранной крыши выписана лично Фрайде.

Примечательно, что разборка крыши была поручена ИП Гоймиеву. Видимо, товарищ оказался хорошо проверенный — в 2004 году он за ремонтные работы от муниципального предприятия получил 567 тысяч рублей, причём почти половину этой суммы — наличкой. Сметы на выполненные ремонтные работы где-то за-



терялись, а справки о стоимости работ Фрайда подписывал, не согласовав со своим городским куратором — управлением муниципального хозяйства города Орла.

БИТУМНЫЙ
ФЕРМЕР

Были и другие примеры подобной привязанности директора к избранному партнеру. Из материалов проверки:

«Директором предприятия заключен договор в ноябре 2005 года с главой фермерского хозяйства «Алина» Мурадяном В.А. (пос. Колпа Орловской области) на поставку битума дорожного по цене 6500 рублей за тонну в количестве 72,8 тысячи тонн на общую сумму 473,2 миллиона рублей. По данному управлению ФНС по Орловской области, Варганов Мурадян зарегистрирован главой крестьянско-хозяйства и не осуществляет деятельность по оптовой реализации нефтепродуктов».

Откуда у колпаковского фермера битума почти на полмиллиарда рублей? Работяги МУП «ДЭУ» говорят, что битум был плохой. Орловские водители это и так знают по ямам в асфальте.

Не хватало средств

Вчера в администрации города Орла прошло рабочее совещание, на котором рассматривался вопрос о ремонте городских дорожных сетей.

По информации начальника городского управления коммунального хозяйства И.К. Бунова, в 2005 году дороги практически не ремонтировались из-за недостатка средств в бюджете города Орла.

В текущем году на проведение дорожных работ предусмотрено немногим более 14 миллионов рублей, а необходимо — 60 (в том числе на ремонт периферийных улиц — 10 миллионов). Городские дороги должны быть приведены в порядок к середине мая. Но удастся ли это сделать в срок — по-

ка неясно. Работники «Спецавтобазы», к которой после ликвидации МУП «ДЭУ» перешли функции этого предприятия, трудятся весь световой день. Но есть проблема с финансированием. Долг городского управления коммунального хозяйства перед «Спецавтобазой» составляет 10 миллионов рублей. Отсюда — невыплата заработной платы. Однако, как заверил руководитель предприятия С.Н. Себякин, до 15 апреля все сотрудники «Спецавтобазы» получат зарплату.

директор? По каким маршрутам выезжали автомобили МУП «ДЭУ» и что перевозили? Вопросов много, а самый интересный: с какой целью господин Фрайда отдал такой крупный заказ на перевозки частному предпринимателю, имея собственный автопарк?

Из материалов проверки: «При наличии на складе предприятия запасных частей на сумму от 600 тысяч рублей и выше производились ежесменное приобретение и списание на сумму от 100 до 300 тысяч рублей. Запасные части приобретались в основном у ИП Белоусова М.Н. — более чем на 3 млн. рублей». И вновь возникает вопрос: для ремонта какой техники приобретались запчасти, если своя стояла на приколе?

Мы не ставили задачу полностью пересказать материалы проверки. Они переполнены фактами многочисленных нарушений финансово-хозяйственной деятельности. Приобретение на бюджетные деньги подержанной техники у частных предпринимателей. Списание транспорта без технического заключения, без оприходования годных узлов и без сдачи списанного в металлолом. Такие списания даже в бухгалтерском учете не отражались.

Все эти примеры — чтение для правоохранительных органов.

Теперь понятно, почему в городе Орле нет дорог. Непонятно только, почему «многогранная» деятельность господина Фрайды не вызвала естественного интереса у контролирующих органов.

Учетной палаты и горсовета Орла. Не потому ли, что пламенный коммунист Фрайда все это время как депутат горсовета возглавлял комитет по бюджету? Не потому ли столь легко и бесконтрольно распоряжался он бюджетными деньгами при попустительстве соратника по партии, бывшего председателя горсовета господина Иконникова?

Р.С. Надеемся, что прокуратура и суд помогут нам и читателям больше узнать о «герое» наших дорог.

Евгений ЛОКТИНОВ.
Фоторепортаж
Сергея МИРОНОВА.

БЕЙ СВОИХ,
ЧТОБ ЧУЖИЕ
ЖИРЕЛИ

Из материалов проверки: «Директором предприятия заключен договор на оказание транспортных услуг с ИП Кинденевым на автомобиле КамАЗ для перевозки щебня, песка, асфальтобетона и пр. при наличии собственного автотранспорта и трудовых ресурсов. Общая сумма выплат составила 807,4 тысячи рублей (без учета стоимости ГСМ)».

А чем в это время занимались водители муниципального предприятия, какие задачи ставил им

МЫ ВОЗМУЩЕНЫ

Невыездные

«Здравствуйте, дорогая редакция! Пишут вам многие, вот и мы решили написать в вашу газету. Нам волнует проблема, связанная с маршрутными такси. Звонили мы в городской комитет по транспорту и связи, но результатов никаких».

А проблема вот в чем. Мы узнали, что маршруты №7, 69, 835, 842, 836, 895, 704, 508 ежедневно выезжают на линию без лицензии и техосмотра. Стоят эти автобусы на Знаменке Орловской. Недавно один водитель был наказан за то, что не заметил входившую женщину, закрыл дверь и поехал, а ее тащил за собой метров двадцать. Но очень скоро он снова появился на линии, значит, ему не запретили водить людей.

Но не все водители такие безответственные. Например, предприниматель Рязанский за свои машины отвечает по совести. У него автобусы старенькие, но всегда чистые. Их четыре на линии и все документы в порядке. Благодарим его за хороший коллектив водителей.

Мы хотим, чтобы вы опубликовали это письмо в газете. Уважаемый генеральный директор, отвечающий за транспорт, посмотрите, пожалуйста, что в городе творится, ведь надо строго поступать, неужели человеческая жизнь ничего не стоит? Собирайте почтаще водителей автобусов или начальников, которые занимаются этими вопросами, и хотя бы требуйте выполнения самых необходимых требований, без которых нельзя выходить на линию».

ШАЛОМИНОВА, РОГОВНИНА и другие.

От редакции. Мы присоединяемся к просьбе наших читателей и предлагаем городскому комитету по транспорту и связи прокомментировать сложившуюся ситуацию.

Будет ли пересчет голосов?

В ИЗБИРКОМЕ ОРЛА

Несмотря на то что после выборов городских депутатов и мэра Орла прошел уже месяц, муниципальная избирательная комиссия (МИК) продолжает работу (принимаются финансовые отчеты от кандидатов о расходовании средств избирательных фондов, а также отчеты от СМИ, участвовавших в предвыборной кампании).

На последнем заседании МИК рассматривался еще один вопрос: 120 жалоб, поступивших в избирком по итогам голосования и ранее переданных в прокуратуру, возвращенных назад с предложением «рассмотреть их по существу». Около половины всех жалоб содержали в себе требование провести пересчет голосов, ведь в ходе голосования были нарушения, по которым возбуждены уголовные дела. Было и так, что преимущественно победившего кандидата составило всего десять голосов. Разумно было бы прислушаться к жалобам наблюдателей и перепроверить бюллетени. Однако этого не было сделано ни на одном участке.

Через месяц нерешенная проблема бумерангом вернулась в избирком. Дело в том, что до объявления официальных итогов выборов члены МИК могли перепроверять результаты

голосования, пересчитывать количество бюллетеней, поданных за того или иного кандидата, и уже на основе этого объявлять победителей. Теперь же, чтобы оспорить результаты, необходимо обращаться в судебные инстанции. Почему жалобы не были рассмотрены вовремя, зачем было перекладывать решение этих вопросов на прокуратуру и зачем возвращать к ней кейсы, когда уже «поздно пить Боржоми», — это стало основной темой обсуждения.

Первым выступил член комиссии В.С. Николаев (КПРФ): «Мы должны рассмотреть все жалобы и принять по ним меры». Д.А. Краюхин (член комиссии с правом совещательного голоса) выразил свое отношение к деятельности прокуратуры: «Мы (члены комиссии) не могли выехать и проверить факты, вести расследование происшествий. А прокуратура не стала рассматривать жалобы о массовых нарушениях». В дальнейшем обсуждались детали и частности оформления жалоб. Подвели итоги дискуссии председатель комиссии Т.Д. Андрианова: «С какими глазами вы поднимаете этот вопрос (обращение к В.С. Николаеву) и что мы сейчас можем сделать? Несомненно, надо было пересчитать голоса на самых проблемных участках — там, где наибольшее количество жалоб и зафиксированы серьезные нарушения. Мы должны были это сделать до объявления официальных итогов выборов. Я вносила такое предложение и голосовала за него. Однако вы (к членам комиссии) меня не поддержали. Четверо против троих были за то, чтобы не проводить пересчета голосов. Это решение и было принято. Ответственность несут те, кто проголосовал именно так, а не иначе. Зачем теперь кивать на прокуратуру?»

Понятно, что пересчет голосов на проблемных участках привел бы к задержке с объявлением результатов выборов. В ходе итогового заседания большинством членов МИК отклонили предложение о пересчете. Горожане помнят, что 15 марта на

площади Ленина был проведен несанкционированный митинг. На трибуне стояли А.А. Касьянов, В.Н. Иконников и другие активисты предвыборной кампании КПРФ. Собравшиеся на площади люди с красными знаменами и плакатами требовали скорейшего объявления результатов. А.А. Касьянов подал жалобу в Генпрокуратуру и Центральную избирательную комиссию о том, что МИК неоправданно затягивает объявление результатов выборов. Можно ли считать это давлением на избирательную комиссию? К такому вопросу до сих пор возвращаются некоторые СМИ. В итоге результат был объявлен без проведения пересчетов на отдельных участках.

Теперь же выясняется, что проводить пересчет было необходимо. Этого требовали объективные обстоятельства. К сожалению, верзая другая позиция.

Чем закончится эта история? На очередном заседании МИК было принято решение о вторичном рассмотрении жалоб (в первый раз решение по ним принималось в ходе итогового заседания по выборам). Однако, по всей видимости, обращаться в суд для отмены результатов МИК не будет. Теперь это дело проигравших кандидатов (тех, кто считает, что нарушения, выявленные в ходе голосования, повлияли на исход выборов).

Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.