НАВСТРЕЧУ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ

ОН РОДИЛСЯ В ТЕЛЬНЯШКЕ

Гавриил Степанович родился 1 января 1919 года в Орловской губернии в поселке Горяниковский. С детских лет он мечтал о море, и мечта его сбылась. В 1938 г. по приказу И.В. Сталина в войска начался усиленный набор молодежи, связанный с программой строительства кораблей для Военно-морского флота. В марте того же года по «большому комсомольскому набору» Г.С. Астахов попал на базу Краснознаменного Балтийского флота в г. Кронштадте. В течение года он учился в Кронштадтском артиллерийском училище. По окончании учебы артиллерийский электрик матрос Астахов как отличник боевой и политической подготовки по распределению попал на новейший эскадренный миноносец «Опытный».

Незадолго до войны Гавриил Степанович получил от младшего брата Ивана, служившего в Бресте, письмо, в котором тот написал, что им, видимо, уже не суждено будет встретиться: на границе с Советским Союзом немцы сосредоточивали свою ударную группировку. Но тогда о войне с немцами говорить было запрещено: такого человека могли объявить трусом, паникером, ведь с Германией был подписан пакт о ненападении...

21 июня 1941 года Астахов вместе с товарищами должны были сойти на берег в увольнение. Но утром по корабельному радио объявили, что все увольнения отменяются: пришлось проводить свободное время на судне. Утром следующего дня все слушали сообщение о вероломном нападении Германии на СССР по всей границе от Черного до Баренцева морей. В это время почти весь Балтийский флот стоял на рейде и в портах Латвийской и Эстонской ССР.

Немецко-фашистские войска продвигались невероятно стремительно. Захватив территорию этих советских республик, немцы приступили к минированию Финского залива, нападению на суда. Советским морякам не оставалось ничего, как сняться с якорей и пробиваться к базе в Кронштадте. В тот поход выступило около 700 судов Балтфлота: линкоры, крейсеры, эскадренные миноносцы, сторожевые корабли, торпедные катера, подводные лодки. Из 700 кораблей на базу вернулось только около половины.

Часть из них осталась в Кронштадте, часть пошла дальше — в Ленинград, в том числе миноносец «Опытный», на котором нес службу Гавриил Степанович. Во время блокады «Опытный» подвергался бомбежкам, но и ему было чем ответить: из орудий главного калибра он вел обстрел вражеских позиций, доставалось и авиации.

Передовые части немецких войск уже подходили к пригородам Ленинграда. Тяжелая обстановка на фронте привела к принятию непопулярных мер: так, из Ставки Верховного Главнокомандования поступил приказ, в котором предписывалось заминировать суда и в крайнем случае взорвать, дабы они не достались врагу, а личный состав списать на берег для усиления войск, оборонявших Ленинград. Затем в Ленинград прибыл Г.К. Жуков разобраться со сложившейся обстановкой. Он пришел к заключению, что для обороны города сил достаточно, и поэтому приказ о подготовке кораблей к уничтожению и списании экипажей на берег был отменен. Для подкрепления сухопутных сил из моряков были сформированы три батальона: по одному от Балтийского, Черноморского и Тихоокеанского флотов. С «Опытного» отобрали 40 человек.

Боевым крещением на суше для Гавриила Степановича стал бой, когда был дан приказ взять расположенные на возвышенности артиллерийский дзот и две пулеметные точки. Из всего вооружения у бойцов были только винтовки. Из того первого боя вернулись всего семь или восемь человек. Крепко досталось и матросу Астахову — он был ранен. Его отправили во 2-й военно-морской госпиталь в Ленинграде. Раненые бойцы поступали туда каждый день, свободного места практически не было. Осмотрев рану и убедившись, что она не опасна, врач отпустил матроса на корабль, где в лазарете он провел еще 12 дней. После выздоровления Гавриил Степанович неоднократно ходил в разведку, добывал сведения о расположении врага.

В марте 1944 года Гавриил Степанович был направлен в Мурманск, на Северный флот. Здесь он находился около месяца: набирался сил, получал усиленный рацион. Каждый день на человека выдавали 1200 г черного хлеба, 400 г белого, 80 г сливочного масла и тушенку. Одним словом, кормили вдоволь.

В марте моряков на английском транспортном судне отправили к берегам Великобритании. В северных водах постоянно находились немецкие корабли и подлодки, выискивая полярные караваны. У острова Медвежий при смене кораблей охранения судно, на котором был Гавриил Степанович, торпедировала немецкая подводная лодка. Пришлось прыгать в ледяную воду. При этой атаке на их корабле погибли 37 человек из 280. Уцелевших подобрали английские суда.

Через 11 дней нелегкого перехода советские моряки прибыли в город Ньюкасл. Четыре дня они провели на корабле «Императрица России», а затем поездом отправились до портового города Данди, где их ждал эскадренный миноносец «Достойный», переданный СССР по ленд-лизу (в течение четырех месяцев моряки изучали корабль). За это время Астахов и его сослуживцы не один раз получали увольнение на берег. Там они встречались не только с местными жителями, но и эмигрантами из России, которые приглашали моряков в гости, интересовались жизнью в стране.

После проведения ходовых испытаний команды были готовы отправиться на родину. Была собрана эскадра из десяти кораблей. На этот раз морякам предстояло подняться высоко в северные широты, чтобы лишний раз не встречаться с «волчьими стаями». К тому же Гитлер заявил на весь мир, что если русским морякам удалось добраться до Англии, то назад они уже не вернутся. Сначала эскадра дошла до Фарерских островов, где укрывалась в течение трех дней, затем поднялась еще выше и пошла в родные воды, домой, по кромке паковых льдов. На Новой Земле суда пополнили запасы и отправились к острову Медвежий сопровождать караваны, шедшие в Россию с оружием и продовольствием. Скажем немного о корабле, на котором служил Гавриил Степанович. Эскадренный миноносец «Достойный» был превосходным кораблем: на нем стояло вооружение для борьбы с подводными лодками, в том числе локаторы. В то время советские северные воды буквально кишели вражескими субмаринами: перед которыми стояла задача — не пропускать караваны в советские порты. Потери немцев в боях были значительные. Так, за один поход, в котором участвовал «Достойный», было уничтожено около 30 подлодок противника...

О военной юности моряка напоминают его боевые награды — орден и медали. Орден Красной Звезды Гавриилу Степановичу особенно дорог. Его он получил за спасение корабля и команды. Увидев приближающуюся торпеду, Астахов закричал: «Правый борт, из всех видов оружия — по торпеде!»

В 1946 году Гавриил Степанович демобилизовался. В течение многих лет руководил рядом сельхозпредприятий. С 1979 г. и до самого выхода на пенсию в 1992 г. работал на нефтеперекачивающей станции «Новоселово» мастером по ремонту аварийной техники, завхозом, парторгом, возглавлял профсоюзный комитет.

Астахову есть что рассказать о войне. Он прошел путь настоящего мужчины, теперь делится богатым жизненным опытом с подрастающим поколением. Таким, наверное, должен быть каждый защитник Отечества. А про себя Гавриил Степанович говорит, что родился в тельняшке: не раз он был на волосок от смерти, но судьба хранила его. Снова и снова в доме-музее Русанова звучит голос свидетеля тех далеких событий. Он провожает орловских парней в большое жизненное плавание и желает им семь футов под килем.

Антон УХИН.

Сила творческой деятельности

Ежегодно 26 апреля отмечается Международный день интеллектуальной собственности, учрежденный Генеральной Ассамблеей Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в сентябре 2000 года.

В наш век интеллектуальной экономики главным источником роста благосостояния становятся результаты созидания человеческого ума. Именно на знаниях основана экономика развитых стран и сообществ. В таких условиях особенно важны результаты творческой и умственной деятельности, которые приобретают форму охраняемой законом интеллектуальной собственности.

Накануне майских праздников в центре научно-технической информации состоялось чествование работников сферы науки, культуры, производства и юриспруденции, специалистов, деятельность которых связана с созданием, охраной и использованием результатов интеллектуальной творческой деятельности.

Присутствовавших сердечно поздравил первый заместитель губернатора и председателя коллегии области Ю.В. Коростелкин. Он выразил глубокую признательность людям, которые, по его словам, интеллектуально обогащают экономику и политику.

Конечно, на реализацию тех или иных разработок требуются огромные финансовые вложения, однако опыт свидетельствует о необходимости таких инвестиций.

За вклад в создание и реализацию новых идей патентообладатели были награждены почетными грамотами губернатора Орловской области, областного Совета народных депутатов, Орловского ЦНТИ, ЗАО НПО "Интеллект", а также денежными премиями и памятными подарками.

Светлана АНИСИМОВА.

Асы компьютерного моделирования

На престижном конкурсе победили проекты молодых ливенских инженеров

Диплом лауреата престижного конкурса компьютерного моделирования получил в Москве инженер-конструктор первой категории отдела наливных приборов ОАО «Промприбор» Евгений Кашеваров. Ещё один диплом — участника конкурса — достался инженеру-конструктору предприятия Сергею Никульникову.

Награды талантливым ливенским инженерам вручил генеральный директор группы компаний АСКОН (под эгидой этой фирмы ежегодно проходит это престижное мероприятие) М.Ю. Богданов.

«Промприбор» успешно использует программный продукт системы автоматизированного проектирования разработок (САПР). Так, с помощью программы «КОМПАС-3Д» удалось оптимизировать труд конструктора при проектировании сложных конструкций, моделировании узлов, агрегатов и целых изделий, состоящих из множества деталей. Например, конструкторская разработка Евгения Кашеварова «Эстакада галерейного типа для налива нефтепродуктов» содержит более 23 тысяч деталей! Работа отмечена в номинации «Лучший проект для нефтехимической промышленности». Стоит сказать, что в создании этой разработки участвовали практически все сотрудники отдела наливных приборов предприятия. Евгений выполнял ответственную — завершающую — стадию проекта.

Кстати, промприборовскую эстакаду сегодня можно увидеть не только на экране компьютера — она установлена на нефтебазе в городе Барабинске Новосибирской области. Скоро оборудование будет запускаться в эксплуатацию, и Евгению Кашеварову как одному из главных разработчиков предстоит далёкая служебная командировка.

Инженер-конструктор Сергей Никульников представлял на конкурсе проект измерительного комплекса. Выпускник Ливенского филиала ОрелГТУ, он чуть более двух лет работает в ОАО «Промприбор», но уже достиг немалого. Его инженерный план технического устройства, состоящий из трех тысяч деталей, был отмечен «за высокий уровень выполнения проектно-конструкторских работ».

В создании инновационных изделий сегодня важную роль играет творческий подход к проектированию. От плоских рисунков на ватмане современный конструктор перешел к построению объемных моделей, которые рождаются на экране компьютера, а потом находят практическое воплощение в заводских цехах.

На счету молодых ливенских конструкторов есть и другие серьезные разработки с использованием программы трехмерного моделирования.

Лозунг нынешнего дня «Инновации — дело молодых» вполне соответствует стилю ОАО «Промприбор». В проектах молодых конструкторов предприятия воплощаются идеи, направленные на выпуск нового поколения оборудования.

Валентина ДОРОХОВА.

На снимке: вручение диплома лауреата инженеру-конструктору Евгению Кашеварову в Москве.

Как должна себя чувствовать Россия в «объятиях» США и НАТО

Начало 2008 года отмечено рядом важнейших международных событий. Главные из них, связанные с проблемами безопасности, прошли в Бухаресте (саммит НАТО и заседание Совета Россия — НАТО) и в Сочи (неформальная встреча президентов России и США).

Особенность этих международных мероприятий заключается прежде всего в том, что они были призваны определить для всех участников курс и приоритеты внешней политики по крайней мере на ближайшие 8–10 лет. Это относится как к России, где смена президентов многими на Западе увязывается с ожиданиями смягчения внешнеполитического курса России в отношениях с Западом, так и к НАТО, где накопилось немало проблем не только на российском направлении, но и во взаимоотношениях между членами союза. Перечень этих проблем хорошо известен, и касаются они в основном военно-политической сферы.

Заседания в Бухаресте и неформальная встреча президентов России и США в Сочи, если оценивать их итоги по большому счету, никаких прорывных результатов для России не принесли. Те разногласия, которые существовали в подходах к целому ряду вопросов внешней и военной политики, остались практически на прежнем уровне. Но все же Бухарест и Сочи нельзя назвать очередными дежурными мероприятиями, которые зачастую напоминали диалог глухих.

Какие выводы можно сделать по их итогам?

Альянс остался верен своей стратегии, нацеленной на расширение: в него приглашены Албания и Хорватия. На очереди — Босния, Герцеговина и Черногория, с которыми НАТО начинает усиленные консультации по подготовке к вступлению. Прием в блок этих небольших Балканских государств, конечно, не явится каким-то знаковым событием, но он вряд ли добавит успокоения на Балканах. Так, приглашение Албании в альянс косвенно связано с признанием независимости Косова, и для Сербии это явится очередным ударом, явным сигналом к тому, что фактически насильственно отторгнутый при прямой поддержке НАТО край Косово никогда не возвратится под крыло Белграда.

Но главная интрига саммита — и наиболее болезненный для России вопрос — это вступление в альянс первых из стран СНГ: Украины и Грузии.

Официального приглашения к вступлению в НАТО эти страны в Бухаресте так и не получили, несмотря на поддержку президента США и большинства членов альянса (только шесть государств, в том числе Германия и Франция, высказались против поспешного решения, но отнюдь не против их членства). Можно ли рассматривать такое решение саммита НАТО как пусть небольшую, но победу российской политики и дипломатии? Думается, такой вывод был бы неоправданным. Во-первых, главное в решении саммита НАТО не то, что эти две страны постсоветского пространства пока не приглашены в блок. Их официальное приглашение лишь отложено, скорее всего, до юбилейного саммита НАТО, который состоится через год, когда НАТО будет отмечать свое 60-летие в Кельне (ФРГ) или Страсбурге (Франция). Как руководство НАТО, так и его ведущие члены не устают повторять, что Украина и Грузия непременно станут членами НАТО, что и отражено в итоговой декларации саммита. Президент Буш недвусмысленно заявил о том, что в Бухаресте положено начало интеграции Украины и Грузии в альянс. Нельзя исключать, что их приглашение последует уже в декабре на встрече министров иностранных дел стран НАТО. Фактически России дали понять, что если она не проявит гибкости и не пойдет на уступки в отношении спорных проблем (тот же ДОВСЕ и др.), то прием Украины и Грузии в НАТО может пойти по ускоренному варианту. Но задержка на полгода-год практически ничего не дает России. И российскую политику надо строить с учетом того, что Украина для России как стратегический партнер потеряна — со всеми вытекающими отсюда последствиями, которые коснутся не только военно-технического сотрудничества, но и политической сферы, и экономических отношений, и, что самое главное, исторически сложившихся традиционно добрых отношений между нашими народами.

Во-вторых, обработка населения Украины в отношении вступления страны в НАТО строится, к сожалению, на антироссийской основе. Президент Украины постоянно твердит о необходимости защиты украинского суверенитета, который якобы без помощи НАТО наверняка подвергнется ущемлению, о безопасности страны, которая, по его мнению, в настоящее время находится на низком уровне. Под источником всех этих угроз явно подразумевается Россия. В этом духе и осуществляется обработка общественного мнения Украины.

Многие наши политики и аналитики, комментируя проблему, упирают на то, что большинство населения Украины выступает против членства страны в НАТО. Сближение с НАТО не только создает серьезные проблемы для российско-украинских отношений, считают в Думе, но "негативно повлияет на внутреннюю ситуацию на Украине, поскольку к вступлению в НАТО отрицательно относится большинство граждан Украины". Но этот аргумент строится на довольно зыбкой почве. Президент Украины В. Ющенко накануне саммита высказался в том духе, что поначалу идею вступления в НАТО поддержали только 17 процентов населения, но уже вскоре ее сторонников насчитывалось 30 процентов. Теперь же их, по его словам, уже 40 процентов, "а мы еще не начинали работать". Вполне вероятно, что очень скоро этот аргумент противников вступления Украины в НАТО перестанет работать, тем более что власти в Киеве, поддерживаемые США и Европой, вполне овладели приемами манипулирования общественным сознанием, как и приемами получения нужных результатов при голосовании.

Другое дело, что вступление Украины в НАТО приведет к тому, что российско-украинский Договор о дружбе, действующий с 1998 года, потеряет свое значение, а вместе с ним прекратят свое действие почти 60 межгосударственных и межправительственных соглашений, в том числе о сотрудничестве в области информации, о защите инвестиций, о ядерном оружии, базировании Черноморского флота и др. Придется забыть и о формировании Единого экономического пространства.

Причины некоторого "притормаживания" руководством НАТО темпов вступления Украины и Грузии в альянс видятся в другом. Руководство Грузии рассчитывает, что вступление в альянс поможет восстановить целостность страны. Но многие члены НАТО (и США вынуждены считаться с их мнением) пока не готовы взять на себя решение территориальных проблем Грузии. Альянс и без того столкнулся со многими трудностями в Афганистане, Африке, на Балканах, в Ираке, где он участвует в подготовке сил безопасности. Сотрудничество с Россией в борьбе с терроризмом и наркотрафиком, ее помощь в транзитных проблемах по обеспечению войск НАТО в Афганистане для альянса сегодня крайне важны. Прием Грузии пока создает для НАТО больше проблем, чем выгод.

С Украиной дело обстоит еще сложнее. В НАТО понимают, что ее вступление в альянс навсегда закроет возможность восстановления мощной державы на просторах бывшего СССР и возрождения на восточных границах ЕС сильного геополитического конкурента. Но, с другой стороны, как бы ни афишировали официальные лица НАТО единство ее членов, фактическое разделение Европы на "старую" и "новую" со счетов не сбросишь. НАТО уже далеко не прежний монолит времен холодной войны, эта организация при всей ее растущей военной мощи становится все более рыхлой. В ней наблюдается заметный рост влияния (но не авторитета!) США, создавших команду из новых членов, готовых во всем поддерживать Вашингтон. Создание такого неофициального "альянса в альянсе" не может не беспокоить Германию, Францию, другие страны Западной Европы.

Для России вступление Украины в НАТО будет означать если и не прямую военную опасность, то, без сомнения, оно повлечет за собой ослабление российского военного потенциала, принесет серьезные осложнения для внешней политики и экономики России. И что бы там ни твердили в Брюсселе относительно исключительно мирных намерений блока, прямой выход огромной военной машины НАТО практически на всю российскую границу от Балтики до Каспия сам по себе не может не вызывать серьезных тревог.

России, очевидно, придется смириться с тем, что Грузия и Украина в скором времени все же станут членами НАТО — сколько-нибудь серьезных силовых, экономических или финансовых рычагов воспрепятствовать этому у нашей страны нет. Вступать в очередной виток гонки вооружений, к чему нас явно подталкивают, надеясь на истощение экономики, что сделало бы страну более покладистой, России никак нельзя. Но у России есть достаточное политическое влияние, на ее стороне несомненная и понятная европейской общественности логика в построении действительно равнопрочной и одинаковой для всей Европы системы безопасности, которая не может быть обеспечена без участия России. Нам все время твердят, что Россия не имеет права вето на решения блока. Но Россия имеет несомненное право отстаивать интересы своей безопасности, заявлять о своих опасениях, не считаясь с недовольством Вашингтона или Брюсселя, о том, что вступление Украины в НАТО несет угрозу безопасности России (в том числе и военную).

В повестку дня Бухарестского форума не был включен вопрос о новой стратегической концепции блока, работа над которой ведется полным ходом и которая, по всей вероятности, будет принята на юбилейном саммите НАТО в 2009 году. Изучение документов саммита, в том числе итоговой декларации, позволяет определить направленность новой стратегии. НАТО в своей политике окончательно выходит за традиционные географические рамки блока и позиционирует себя как военно-политический союз с глобальной ответственностью. Основные усилия в своей деятельности альянс намерен сосредоточить главным образом на сопредельных и удаленных территориях. Помимо Балкан и Средиземноморья это Большой Ближний Восток (включая Афганистан, Ирак, страны Залива и др.), страны АТР и Африки.

В новой концепции существенно поменяются акценты, определяющие важность решаемых НАТО задач. Среди них — борьба с международным терроризмом, противодействие распространению оружия массового уничтожения, предотвращение угроз, связанных с так называемыми "падающими" государствами. Важными задачами для НАТО становятся противоборство в информационном пространстве ("кибероборона") и обеспечение энергетической безопасности стран-участниц, а также гуманитарные операции, участие в предотвращении и устранении последствий техногенных катастроф и экологических бедствий.

По существу, новая концепция при сохранении и наращивании способностей к ведению традиционных войн (как обычной, так и с применением ядерного и других видов ОМУ) потребует подготовки альянса и его вооруженных сил к специфическим войнам и операциям нового типа — "антитеррористической", "антиядерной", "информационной", "энергетической", "гуманитарной".

Мало нового внес в решение проблем международной безопасности неофициальный саммит Россия — США в Сочи. Как известно, по его итогам принята Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений, охватывающая обширный круг вопросов. Подведены итоги последних лет, стороны пообещали продолжать диалоги по всем проблемам, представляющим общий интерес, и не скатываться на конфронтационный путь. Для Буша эта встреча была важна прежде всего по внутренним причинам. Согласие России, пусть косвенное, в отношении планов развертывания американской ПРО в Европе (так американцы трактуют соответствующие положения документа) — весомый аргумент в пользу республиканцев и их кандидата Маккейна.

«Российская Федерация сегодня».