

(Окончание. Начало в № 123 от 31.07.2007 г.)

Представим себе человека порывистого, увлекательного, наделенного богатым воображением. Мы можем сказать о нем: непрактичен, непоследователен, ленив, непостоянен. Таких не берут в бухгалтеры. О том же самом человеке можно сказать: творческая личность, решительный в достижении важных целей, амбициозен, энергичен и самоотвержен. Годен для управления проектами, экспериментальной деятельности, творческой работы. Такой человек может стать плохим бухгалтером или хорошим режиссером. И в том и в другом случае он должен работать над собой, развивать свой характер, даже выработать новые его качества, а какие-то качества, допустим, сдерживать. Но это будет именно работа над собой, а не отказ от собственного "я". Пусть он сам решает, кем быть. Но пусть при этом подумает, в какой работе его личные качества проявятся как достоинства, а в какой — как недостатки. Так же, выбирая пути развития нашей демократии и экономики, мы должны думать, на каком из этих путей особенности нашего национального характера и культуры покажут себя с наилучшей стороны.

Мы можем гордиться нашей политической культурой. Именно она предсказала и принесла России демократию. Она располагает достаточными потенциалами для выработки российской демократической модели. Для развития собственного, но при этом понятного для других политического лексикона. Для сообщения самим себе и внешнему миру образов и смыслов, без чего нация в историческом измерении не существует. И мы можем говорить о собственном опыте демократии своими словами. Потому что кто не говорит, тот слушает, а кто слушает, тот слушается.

К ворчанию и окрикам из-за границы по поводу наших внутренних дел следует относиться с пониманием: ворчащим и кричащим нужна такая демократия в нашей стране, чтобы им было лучше жить. А нам с вами такая, чтобы лучше жить было нам. Всеми народам же лаем.

Некоторые говорят, что в 90-е на Западе Россия считалась демократией. Это какой-то дефект памяти. Конечно, нашу слабость тогдашнюю и бестолочь поощряли. Но слабость и бестолочь еще не демократия.

На практике: "Интернэшнл Геральд трибюн", 1994 год — режим [в России] не тяготеет к демократическому транзиту, предполагающему рыночную экономику и политическую демократию". "Вашингтон пост" в 1998 году называет порядки в России "разваливающейся непредсказуемой автократией". "Вашингтон инквир" тогда же — "недемократическим режимом". А "Форбс" годом позже "государством гангстеров".

Данилевский писал давным-давно, что заграничная публика Россию не знает или, "лучше сказать, знает так, как знает хочет, то есть как соответствует ее предвзятым мнениям, страстям, гордости и презрению".

Рассказы о том, что нынешнее беспрецедентное давление на Россию вызвано недостатками нашей демократии — вздор, глупость. Гораздо умнее разглядеть за этими разговорами иные причины и цели — контроль над природными ресурсами России через ослабление ее государственных институтов, обороноспособности и самостоятельности. Но и это будет некоторым упрощением. Вот что пишет современный исследователь проблем идентичности Ивэр Нойманн: "[Во все времена] безотнотительно тому, какие социальные практики приобретали важность в тот или иной период (религиозные, телесные, интеллектуальные, социальные, военные, политические, экономические или какие-то иные [добавим от себя — демократические]), Россия неизменно рассматривается [Западом] как аномалия". И добавляет: "Поскольку исключение — это необходимая составляющая интеграция... возникает соблазн подчеркивать инаковость России ради интеграции европейского "я". Все, что мы сейчас видим в реальной политике, все эти расширенные НАТО, средства ПРО, которые надо обязательно размещать, это, конечно, во многом сделано для консолидации Западной и Центральной Европы вокруг одного, к стати, вневвропейского центра. А для

этого нужен миф о каком-то не-благородном звере на окраине, о варварах, которые ходят вдоль границы и издали покачивают своими азиатскими кулаками.

Мне кажется, наши трудности с Западом — это трудности перевода, трудности общения однокоренных, но глубоко различных по духу европейцев культур. Их причины сложнее просто экономических, просто военных, просто стилистических, просто политических.

Негативная информация о России всегда легче усваивалась в Западной Европе, чем позитивная. Недоверие веками составляло почву отношений. За злободневными придирками, поучениями и причитаниями

изменение социальной системы, придание российскому обществу большей гибкости, динамичности, восприимчивости к позитивным переменам. Смягчение политической структуры позволит ей развиваться не рывками и скачками, как прежде, а путем, если так можно выразиться, топологических преобразований, т. е. без разрывов и потерь. Без ущерба для целостности российской нации.

3. Текст о суверенности краткости персонафицирован, поскольку интерпретирует курс президента Путина.

4. И наконец, предсказывая России и миру гармоничное будущее, встречая скепсис и недоумение, эта концепция пред-

ставляет весьма идеалистической, может быть, даже утопической.

Какой же прок от утопии? Где здесь прибыль? Уточню: понимать под утопией не то, чего нет и быть не может, а то, чего нет, но что желательно и в принципе возможно. В одном официальном американском документе есть такой девиз: наши цели идеалистичны, средства

реалистичны. Разница потенциалов действительного и желательного, реального и идеального, по-моему, как раз и создает то напряжение человеческих сил, в результате которого возникает и развивается культура и цивилизация.

Чтобы сделать наши планы более интересными, амбициозными и реалистичными, нужен новый метод. Нужно, чтобы будущее влияло на актуальную политику сильнее, чем прошлое. Нужно диагностировать и корректировать существующее положение с позиций предстоящего. Назовем такой способ оценки и постановки задач "взгляд из утопии", из желательного будущего.

Если хотим, то давайте взглянем на себя из наилучшего будущего. Из глобально значимой национальной экономики интеллектуальных услуг. Из процветающей суверенной демократии.

Что мы увидим? Увидим бурно ветвящуюся бюрократию, прилипшую к нефтяной трубе. Увидим, что сырье ценится дороже знаний. Что культура и образование еще не стали основой экономики и политики. И по-прежнему считаются нерентабельной "социальной", периферией сырьевого комплекса. И нет понимания, что не существуют отдельно, сами по себе политические, экономические, воен-

ные преимущества. Они всегда — часть и следствие культурного превосходства.

Давайте посмотрим на мировое хозяйство как на большой завод. На этом заводе есть цеха первичной переработки, где в пыли и в чадру трудятся рабочие низкой квалификации. Есть сборочный цех, где люди в белых халатах, работая аристократия, производят готовые изделия. Есть бухгалтерия, инженерное бюро, где работают специалисты с высшим образованием. А есть дирекция и правление. Там заседают самые умные.

Где же наше с вами место на этом международном предприятии? Маловероятно, чтобы кому-то в мире пришло в голову

пригнать, иностранные ученые и преподаватели в структурах образования и науки. Нужна и промышленная кооперация в интеллектуальной сфере. На практике: например, Китай сумел в свое время добиться от General Motors согласия на размещение корпоративного центра НИОКР и передачу новейших технологических разработок, сделав это условием доступа на свой рынок. Что-то подобное делала когда-то и Япония.

Почему мы ограничиваемся заводами по сборке, непонятно; е) понять, что такими путями нашими словечками, как "модернизация", "диверсификация", "драматизм стоящих перед нацией задач не описать. Нам не нужна модернизация. Нужен сдвиг всей цивилизационной парадигмы. Сдвигать, конечно, надо аккуратно, чтобы друг друга не передавить. Но речь, действительно, идет о принципиально новой экономике, новом обществе. Нужна новая проекция русской культуры на предстоящую историю.

История предстоит непростая. И это будет история сложных систем. Демократия — политическая система, функционирующая на пределе сложности. Инновационная экономика невозможна вне свободной, т. е. неустойчивой и динамичной по определению, творческой среды.

Пока в нашей стране избыток денег и бюрократии сочетается с дефицитом сложности и творческой недостаточностью. Примитивные структуры и линейные методы управления доминируют, скорость обработки информации и социальная мобильность населения крайне низки.

Нужно выйти из ступора, преодолеть шок и оторопь, охватившие наше общество при столкновении с собственным будущим. Мы похожи на все тех же парней с рабочих окраин, внезапно оказавшихся в деловом квартале города. Шум, огни, беготня, кругом ловчачи и умники, торговцы и ростовщики. А мы, как лохи, пятимся с песком и эвакируем население из наиболее опасных районов. Однако, несмотря на все усилия, без жертв не обходится. Наводнения, оползни и сели с начала лета уже стали причиной гибели 652 жителей Китая. В стране разрушено более 400 тысяч домов, а общий ущерб, нанесенный стихией, оценивается в 7 миллиардов долларов.

Нынешнее лето может стать одним из самых разрушительных по размеру причинного ущерба.

Нужно привыкнуть к жизни в сложном, открытом, быстром мире, в котором если и есть равновесие, то динамическое, если есть порядок, то подвижный и гибкий.

Консолидация, централизация власти была необходима для сохранения суверенного государства и его развития от олигархии к демократии. Но уже сегодня и тем более завтра она может быть оправдана лишь в той степени, в какой служит целям перехода России на следующую ступень, на качественно новый уровень цивилизации.

При этом с высоты утопии ясно видно, что старая либеральная догма о высвобождении творческой энергии исключительно посредством механистического расщепления, разделения, разложения социальных структур не окончательно верна. Что методы социального синтеза, сохранения и соединения, свойственные русской политической культуре, также пригодны для выращивания демократии. Видно, что неизбежные усложнение и дифференциация общественных институтов уравниваются встречной силой собирания разрозненного, интеграции сложного целого. Видно, что культура имеет значение. Решающее значение. И что русская культура предопределяет достойное будущее России.

И последняя цитата. Больше не буду. Герцен о разногласиях славянофилов и западников: "Мы были противниками... но у нас была одна любовь... одно сильное чувство безграничной... любви к русскому быту, к русскому складу ума".

Уверен, что объединительная деятельность президента Путина успешна и широко одобрена именно потому, что направляется русским умом, уважением к русской политической культуре, любовью к России.

ВЛАДИСЛАВ СУРКОВ

Русская политическая культура: взгляд из утопии

ми скрыты фундаментальные недоумения, конфликт архетипов, культурный диссонанс. Давнее соседство и смутно ощущаемое дальней родство по религиозной линии только усиливают раздражение. Разногласия между близкими людьми, как известно, эмоционально насыщеннее, чем между малознакомыми и безразличными друг другу.

Преодолимы ли культурные противоречия? Полностью — вряд ли, но сближение культур возможно и необходимо. Россия заинтересована в таком сближении, поскольку без доступа к интеллектуальным ресурсам Запада создание инновационной экономики кажется невозможным. Сближение культур не означает их унификацию и отрицание их многообразия. Кому нужен мир, в котором все люди, нации и демократии на одно лицо? Это была бы вещь потосклизнее коммунизма.

Да, демократия в России не совершенна. А где совершенна? Да, много чего ей не хватает, есть чему учиться у Запада: и модерности, и гуманности, и спонтанности.

Самоуправление у нас вяловатое. Вертикаль неказистая. Общество какое-то малогражданское. И вот еще коррупция какая-то неизящая у нас, типа "украл, выпил, в тюрьму". Простоватая, не такая уточненная, как в более продвинутых странах.

Даже если так, это наши проблемы. И никто их за нас не решит.

Выдающийся американский политический мыслитель Дж. Кеннан еще в 1951-м году писал: "Пути, которыми народы достигают достойного и просвещенного государственного строя, представляют собой глубочайшие и интимнейшие процессы национальной жизни. Иностранцам эти пути часто не понятны, и иностранное вмешательство в эти процессы не может принести ничего, кроме вреда". Не все в Вашингтоне, кажется, читали Кеннана. А жаль.

За пределами собственной культуры будущего у России нет. Российская демократия — не обноска с чужого плеча. Формирующая демократия воля к свободе и справедливости вырабатывается и закрепляется как природное свойство национального характера.

Хотел бы разбавить доклад небольшим рекламным объявлением: концепция суверенной демократии наилучшим образом соответствует основам русской политической культуры. Потому что:

1. Она оправдывает централизацию, концентрацию власти, интеллектуальных и материальных ресурсов нации в целях самосохранения и успешного развития каждого в России и России в мире. Она синтезирует, собирает, соединяет идеи и понятия, противопоставляемые в повседневных политических диспутах. Свобода и справедливость, права и обязанности, конкуренция и кооперация, индивидуальное и национальное, глобализация и суверенитет совместимы и достижимы без разделения.

2. Суверенно-демократический проект предусматривает

реалистичны. Разница потенциалов действительного и желательного, реального и идеального, по-моему, как раз и создает то напряжение человеческих сил, в результате которого возникает и развивается культура и цивилизация.

Чтобы сделать наши планы более интересными, амбициозными и реалистичными, нужен новый метод. Нужно, чтобы будущее влияло на актуальную политику сильнее, чем прошлое. Нужно диагностировать и корректировать существующее положение с позиций предстоящего. Назовем такой способ оценки и постановки задач "взгляд из утопии", из желательного будущего.

Если хотим, то давайте взглянем на себя из наилучшего будущего. Из глобально значимой национальной экономики интеллектуальных услуг. Из процветающей суверенной демократии.

Что мы увидим? Увидим бурно ветвящуюся бюрократию, прилипшую к нефтяной трубе. Увидим, что сырье ценится дороже знаний. Что культура и образование еще не стали основой экономики и политики. И по-прежнему считаются нерентабельной "социальной", периферией сырьевого комплекса. И нет понимания, что не существуют отдельно, сами по себе политические, экономические, воен-

обратиться к нам за новой технологией, качественными финансовыми услугами, эффективным управлением, кассовым фильмом, модной одеждой. На нашу страну выходят, чтобы купить нефть, газ, пресловутый лес-кругляк. Стало быть, в мировом разделении труда мы не инженеры, не банкиры, не дизайнеры, не продюсеры и управляющие. Мы — бу-



В СТРАНЕ И МИРЕ

СЕВЕРОСИБ ПРОЙДЕТ ЧЕРЕЗ ВСЮ СИБИРЬ

Президентом России Владимиром Путиным одобрен грандиозный инвестиционный проект строительства Северо-Сибиря. Эта железная дорога включена в транспортную стратегию развития России до 2020 года.

Северо-Сибирская железная дорога пройдет через всю Западную и Восточную Сибирь — от Нижневартовска, куда приходит железнодорожная магистраль из европейской части России, до Усть-Илимска, где начинается БАМ. Значение этой дороги для объединения Красноярского края переоценить невозможно. Прежде всего, это возможность увеличения грузовых перевозок сырья и продукции предприятий из края как по России, так и за рубеж — на Восток, в Европу и страны Тихоокеанского региона. Кроме того, появятся дополнительные возможности для освоения северных территорий Красноярского края, где существует большое количество неразработанных месторождений газа и нефти. Новый проект даст толчок к развитию региона, здесь появится соответствующая инфраструктура, транспортные пути для вывоза полезных ископаемых и обеспечения материально-технического снабжения региона.

ЖЁСТКИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ГРАЖДАНАМИ УКРАИНЫ

1 августа на границах Украины введен жесткий контроль за въездом и выездом своих граждан.

Украинские пограничники отслеживают перемещение всех без исключения людей, которым при выезде за рубеж будут выдавать не что вроде карты эмигранта, в которую внесут имя, паспортные данные и срок пребывания выезжающего за границей.

Эти меры предпринимаются для предотвращения массовой фальсификации досрочных выборов в Верховную раду.

КИТАЙ ВО ВЛАСТИ НАВОДНЕНИЯ

На юге и северо-западе Китая из-за проливных дождей развернулось масштабное наводнение, справиться с которым пока не удается.

В данный момент самая сложная ситуация сложилась в провинции Хубей, по которой протекает крупнейшая китайская река Янцзы. Уровень в ней поднялся и приближается к критическому. Спасатели укрепляют береговую линию мешками с песком и эвакуируют население из наиболее опасных районов. Однако, несмотря на все усилия, без жертв не обходится. Наводнения, оползни и сели с начала лета уже стали причиной гибели 652 жителей Китая. В стране разрушено более 400 тысяч домов, а общий ущерб, нанесенный стихией, оценивается в 7 миллиардов долларов.

Нынешнее лето может стать одним из самых разрушительных по размеру причинного ущерба.

ПОРАЖЕНИЕ ПРАВЯЩЕЙ ПАРТИИ В ЯПОНИИ

Премьер-министр Японии Синдзо Абэ признал полное поражение Либерально-демократической партии (ЛДП) на выборах в верхнюю палату парламента.

По итогам голосования премьер-министр Абэ теоретически мог лишиться своего поста, однако с объявлением предварительных данных он объявил, что в отставку не собирается.

До сих пор либерал-демократы 52-летнего Синдзо Абэ контролировали 132 места; чтобы сохранить большинство в парламенте, им необходимо было набрать 121 мандат. На самом же деле, судя по первым результатам, ЛДП получила от 31 до 43 мест. При этом правящая коалиция обладает значительным численным преимуществом в более влиятельной нижней палате, депутаты которой избирают премьер-министра.

НАТОВСКИЕ УЧЕНИЯ В МОЛДОВЕ

В Кишиневе начались многонациональные военно-медицинские учения "Medsecur-2007".

В них принимают участие свыше 60 специалистов медицинских служб из 13 стран НАТО и государств — участников программы "Партнерство во имя мира": Албания, Армения, Азербайджан, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Македония, Сербия, Украина, Хорватия, Молдова и США. Учения продлятся до 10 августа. Они проходят на военной учебной базе "Бульбоака". В ходе "Medsecur-2007" будет отработываться оперативное реагирование на последствия природных катастроф.

В ГРУЗИИ СУЩЕСТВУЕТ ИНТЕРНЕТ-ЦЕНЗУРА

Грузия попала в список стран, в которых используется интернет-цензура.

Такие данные опубликованы в докладе Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) "Контроль над Интернетом". В число стран, использующих цензуру в Интернете, попали также Грузия, Казахстан, Узбекистан и Китай. Грузинская сторона накануне признала, что ее граждане — пользователи Интернета ограничены в своих возможностях. Министр экономического развития Грузии Георгий Арвеладзе отметил, что это связано с плохой работой провайдеров и национальной регулирующей комиссии по коммуникации.