

ЭКОНОМИКА

КАК ПЕРЕВЕСТИ ЭКОНОМИКУ НА ИННОВАЦИОННЫЕ РЕЛЬСЫ?

КОНФЕРЕНЦИИ

Говорят, где тонко, там и рвётся.

У нас трещит давно и громко. Ещё немного — и процесс подойдёт к известному печальному финалу...

Прежде мы как заклинание повторяли абсолютно верный лозунг про науку, являющуюся двигателем прогресса. Но пойти дальше лозунга не очень-то получилось.

Поэтому итог не в нашу пользу. Сегодня экономики развитых западных стран (как-то без лозунгов обошлись) не без успеха обживают постиндустриальные "пространства", внедряют передовые технологии (в том числе и нано-), ориентированы на производство наукоемких изделий.

А у нас... Мы отстаем практически по всем направлениям. Нет, конечно, отдельным производствам, в основном действующим в рамках отечественных наукоградов, есть чем похвастаться. Но, к сожалению, они не делают погоды.

ДЕФИЦИТ ВЗРЫВНОЙ ПРОДУКЦИИ

Как поднять уровень инновационной активности? Что сегодня сдерживает процесс внедрения объектов интеллектуальной собственности на наших промышленных предприятиях? Каким образом лучше стимулировать научно-технический поиск? Эти и многие другие вопросы были в центре внимания региональной научно-практической конференции "Эффективное использование объектов интеллектуальной собственности в инновационной деятельности предприятия", состоявшейся в минувшую среду в ЗАО "Орлэкс".

Примечательно, что в столь представительном составе конференция подобной тематики проводится впервые. В её работе участвовали губернатор Орловской области Е.С. Строев, его первый заместитель В.А. Кочув, руководитель департамента имущественной, промышленной и информационной политики Орловской области Б.А. Морозов, вице-президент Российской инженерной академии, доктор технических наук, профессор, президент фонда интеллектуальной собственности Н.П. Селиванов, начальник научно-исследовательского центра Российского государственного института интеллектуальной собственности, кандидат экономических наук Е.Н. Замирович, старший государственный патентный эксперт Федерального института промышленной собственности Д.П. Бондаренко, руководители предприятий промышленности, АПК, строительства, ведущие ученые нашей области (всего 150 человек).

Перед конференцией губернатор побывал в некоторых цехах "Орлэкса", а также ознакомился с развернутой в административном корпусе предприятия выставкой инновационной продукции и научно-технических разработок. Разнообразие представленных там продукции впечатляло. Обилие аккредитованных патентов радовало глаз, свидетельствуя об активном научно-техническом поиске орловских приборостроителей.

Но губернатор перешел от стенда к стенду, и лицо его становилось всё пасмурнее. В чём дело?

Разгадка пришла уже во время выступления Е.С. Строева на конференции. Назвав её тему "самой животрепещущей", ибо напрямую связана с подъемом экономики России, Егор Семёнович заметил:

— Сейчас вот прошёл по выставке, посмотрел. Вроде всё хорошо: предприятия предложили свои новые разработки, много патентов... Но я задавал всем один и тот же вопрос: а есть у вас яркие инновационные проекты — такие, которые взорвали бы привычную технологию производства, определили направление развития предприятия на годы вперед? К сожалению, такими революционными проектами никто похвалиться не смог. А ведь только наукоемкие, прорывные технологии способны перевести экономику региона на инновационные рельсы.

Губернатор отметил, что совсем не случайно вопросы инновационной деятельности предприятий, защиты интеллектуальной собственности в последнее время всё активнее поднимаются на самом высоком уровне. Об этом говорит президент Владимир Путин.



Фото Сергея МИРОНОВА.

Над этим ломает голову правительство. Е.С. Строев напомнил о недавнем совещании, посвященном реализации политики в сфере развития национальной инновационной системы на период до 2010 года и на дальнейшую перспективу. Оно прошло в Калуге под председательством полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе Георгия Полтавченко. Там были руководители всех областей ЦФО. В работе совещания приняли участие вице-премьер Правительства России Борис Алешин, первый зам. секретаря Совета безопасности РФ Владислав Шерстюк, и.о. министра промышленности, науки и технологий РФ Андрей Фурсенко, вице-президент Российской академии наук, член совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям Николай Лавров.

Как отмечалось на совещании, сегодня Россия значительно отстает от развитых стран по уровню инновационной активности. Что очень странно и обидно, ибо всеми безоговорочно признается: российская научная школа — одна из лучших в мире. Наступило время, единодушно согласились участники калужского совещания, создавать национальный рынок интеллектуальной собственности — ведь эта сфера напрямую влияет на обеспечение безопасности нашего государства. И трудно переоценить в этом роль Центральной России, на которую приходится более половины (!) всего инновационного потенциала страны.

Весь вопрос в том, как заставить этот потенциал работать в реальном секторе экономики. Губернатор предложил участникам конференции поразмышлять над следующими фактами. Темпы роста промышленного производства в нашей области хорошие, а по сравнению с рядом других регионов так и загибаются. Судите сами: в 2004 году — 17%, в 2005-м — 25% (!), наверняка не хуже будут итоги и 2006 года (точных данных пока нет). Однако при этом объеме "интеллектуальной" продукции составляет всего 4 — 5%.

— А это говорит о том, что мы работаем, не думая о завтрашнем дне. Мы работаем, не создавая интеллектуальной задел на будущее, — констатировал Е.С. Строев. — Думаю, мы подошли к такому моменту, когда нужно четко определить, что сегодня наука может предложить нашей про-

мышленности для её серьезного прорыва. Со своей стороны и власть должна сказать, как она собирает стимулировать технический прогресс, инновационную деятельность. Если этого содружества — власти, науки и производства не будет, все наши хорошие замыслы так и останутся пустыми разговорами.

На прошлой неделе, сообщил губернатор, полномочный представитель Президента РФ в Центральном федераль-

Только наукоемкие, прорывные технологии способны перевести экономику региона на инновационные рельсы.

ном округе Г.С. Полтавченко провел заседание совета, на котором обсуждалась роль частного-государственного партнерства в стимулировании инновационного развития регионов ЦФО. Необходимо, отметили члены совета, существенно увеличить объемы инвестиций в научные и прикладные исследования. При этом большая роль должна отводиться частно-государственным формам партнерства. Это есть регионам совместно с бизнес-сообществом "необходимо выработать согласованное стратегическое видение приоритетных направлений и основных механизмов инновационного развития". На повестке дня — создание мини-кластеров регионального значения. "Орловщина, — подчеркнул губернатор, — обладает крепкой научной базой. Теперь нужно сделать так, чтобы разработки наших вузов как можно быстрее и безболезненнее внедрялись в производство. Если мы начнем в этом направлении работать — обязательно прорвемся!"

— Мы рассматривали этот вопрос на коллегии областной администрации вместе с представителями науки и впервые запланировали несколько десятков миллионов рублей на развитие инновационного производства, — под одобрительный гул зала сообщил Егор Семёнович. — Ведь если мы не поддержим науку, то вперед не продвинемся, так и будем жить вчерашним днём.

Проректор по научной работе и международным связям ОрлэГТУ доктор технических наук, профессор Ю.С. Степанов охотно под-

держал позицию губернатора, повторив, что, безусловно, сегодня без заинтересованного партнерства власти, промышленности, науки и образования экономики до высокого уровня передовых стран не поднять. И такая работа при поддержке областной администрации, отметил Юрий Сергеевич, уже ведется. Между ОрлэГТУ и Орловской промышленной компанией заключено соглашение о стратегическом партнерстве. Своим надежным партнером техникуниверситет по праву считает и ЗАО "Орлэкс" — с этим пред-

же вид собственности, как и все остальные — как недвижимости или деньги. И в соответствии с известным правилом мировой экономики — всё, что можно изобрести, должно быть защищено: интеллектуальная собственность требует особенно надежной защиты — товар-тарасхват. Увы, по словам Н.П. Селиванова, для отечественной экономики на современном этапе — это дискуссионный тезис. Только патенто-защитные продукты становятся объектом интеллектуальной собственности — изо-

бретения, промышленные образцы, полезные модели. Плюс средства индивидуализации — товарные знаки. С последними у нас всё благополучно. Гораздо сложнее с изобретениями. Прочитывая профессора: "В России вместе с обрушением экономики обрушился интеллектуальный потенциал. Сейчас у нас в стране 129 тысяч действующих патентов. На 140 миллионов населения и на 141 тысяч зарегистрированных юридических лиц. Это меньше одного патента на юридическое лицо. А поскольку предприятия, которые действительно работают с патентами, имеют от десятка до сотен патентов, то все остальные 140 тысяч практически не имеют ни одного. То есть не наступил еще даже эмбриональный период, когда можно было бы говорить о конкретной роли интеллектуальной собственности в экономике".

Ещё несколько неутешительных фактов из доклада Н.П. Селиванова. В России ежегодно защищается около 20 тыс. патентов, а в США — 347 тысяч! А например, маленькая Япония только в США и только за один 2005 год запатентовала 30 тыс. патентов — это в полтора раза больше всего интеллектуального продукта в сфере изобретений, которые родили все россияне. Вывод профессора немудрен: вот такими темпами работают люди, которые заботятся о своем экономическом прорыве.

А вот его оценка наших, орловских, темпов на примере одного из местных предприятий. Оно хорошее, оговорился Н.П. Селиванов, но на балансе у него за 2005 год стоят 24 патента. А в строке "нематериальные активы" фигурирует сумма — 1,7 млн. рублей. Это десятая доля процента от активов предприятия. "Приятно, что уже начали появляться хотя бы эти доли, — не без иронии заметил Николай Павлович, — но если двигаться та-

ким темпами, можно вообще никогда не дойти до приличного уровня. Современные западные фирмы имеют на балансе нематериальные активы — от 50 до 90%".

Разумеется, всё еще можно поправить. Нужно только выполнить одно условие — наладить на предприятии грамотную экономическую политику в отношении интеллектуальной собственности. Старые стереотипы, когда этой важнейшей работой занимались патентовед и главный инженер, надо ломать немилосердно. Это, настаивает профессор, чисто экономическая программа, здесь прерогатива владельца фирмы, генерального директора, зама по экономике и финансам. Именно они определяют главные экономические задачи предприятия и адекватное им количество интеллектуальной собственности. Только тогда она становится действующим инструментом.

Внимательно участники конференции слушали выступление председателя совета директоров, и.о. генерального директора ЗАО "Орлэкс" А.Н. Костина, рассказавшего о достижениях и современных задачах одного из крупнейших приборостроительных предприятий России. Как известно, оно специали-

зируется на производстве приборов и устройств автоматизации для контроля и регулирования температуры, давления, уровня жидкости и частоты вращения для промышленной, транспортной и бытовой холодильной техники, электротеплового оборудования, систем кондиционирования воздуха, отопления, вентиляции, контроля работы дизельных установок и других объектов. В 2006 году "Орлэкс" произвел продукции на сумму свыше 613 млн. руб. (103,9% к уровню 2005 г.).

Сегодня предприятие выпускает продукцию по 12 товарным группам, полный ассор-

тимент изделий превышает 100 типов, а общее число модификаций и исполнений достигает 2500. В числе потребителей "Орлэкса" — крупные российские промышленные предприятия (АвтоВАЗ, ГАЗ, КамАЗ, Московский компрессорный завод, Уральский турбомоторный завод и др.).

— Главным направлением технической политики нашего предприятия, — отметил А.Н. Костин, — является непрерывное развитие производства, разработка и освоение новых изделий. Специальными СКБ "Прибор" постоянно разрабатываются образцы новой техники. За последнее время подготовлены в внедрение биметаллические регуляторы температуры, электронные таймеры, автомобильные термостаты, совмещенные с датчиком температуры, преобразователи давления для гидравлических систем и др. Наша продукция требует

серьезного инженерного сопровождения и в то же время эффективной защиты. Уже в 60-е годы работники завода получили первые свидетельства на изобретения. С 1964-го по 1990 год получено 220 авторских свидетельств на изобретения, 10% которых было использовано непосредственно в производстве.

В Орловской области нет природных полезных ископаемых — нефти, газа, золота, алмазов, но здесь есть научно-интеллектуальный потенциал, есть люди, которые умеют работать и хотят жить лучше.

А вот самому "Орлэксу" пришлось защищать свою продукцию от нечестных товаропроизводителей. Андрей Николаевич рассказал любопытную детективно-коммерческую историю. В конце 2004 года на территории Украины появилась ходовая продукция — термостаты для бытовых домашних холодильников. Поддельные, ибо были полностью скопированы с фирменных изделий "Орлэкса". Не без труда удалось выяснить и авторство "чужа" — она оказалась китайской.

— В связи с тем, что мы обладаем патентами на эту продукцию, на ряд используемых при её изготовлении конструктивных и технологических решений, нам удалось не допустить её проникновения на территорию России, а также снизить объем её контрабандного оборота на Украине, — закончил свой рассказ А.Н. Костин.

По крайней мере, о двух важных выводах из этой неприятной истории, которые делает Андрей Николаевич, стоит сказать. Во-первых, "Орлэкс" как законный товаропроизводитель рассчитывал на более оперативную и четкую поддержку со стороны тех же правоохранительных органов, но почему-то не получил её. Хотя в патентном законодательстве есть статья, грозящая неприятностями не только изготовителю, но и продавцу поддельного продукта. Поэтому — и это второй вывод — нетрудно представить, насколько сложнее в этой ситуации было бы, не обладай орловское предприятие необходимыми патентами. Как вполне компетентно (научный горький опыт) резюмировал А.Н. Костин, "наличие патентов

очень серьезно влияет на возможности предприятия защищать свои рынки сбыта".

Если не будет заинтересованного сотрудничества власти, науки и производства, все наши хорошие замыслы останутся пустыми разговорами.

ЗОЛОТОЙ ФОНД РОССИИ
Академик Российской инженерной академии, профессор ОрлэГТУ Л.А. Савин (кстати, исключительный случай: Леонид Алексеевич — обладатель пяти грантов Российского фонда фундаментальных исследований), рассуждая о некоторых аспектах формирования интеллектуального потенциала на региональном уровне, значительную часть выступления посвятил любимому машиностроению. О нём в последнее время стали говорить как о "старой экономике": в развитых странах основная доля прироста валового продукта в основном происходит за счет инфор-

мационных технологий. "Безусловно, это важнейшее и перспективное направление, — соглашается Л.А. Савин, — но мы живем в реальном материальном мире, где без машин не обойтись. Однако и при этом доля машиностроения в валовом продукте западных стран в несколько раз превосходит российский".

По словам Л.А. Савина, есть определенная зависимость между развитием машиностроения и уровнем жизни региона. Эта отрасль "является связующим звеном между наукой и инновациями, обладает мультипликативным эффектом: одно рабочее место в машиностроении дает больше десятка в смежных отраслях".

Что же мешает развивать такую полезную отрасль? "Современная Россия, — считает Леонид Алексеевич, — оказалась в тисках: с одной стороны, отработанные западные технологии и высокое качество продукции, с другой — менее качественная, но дешевая продукция стран Юго-Восточной Азии". Один из выходов из сложившейся ситуации ученый видит в производстве оригинальных изделий. Уж что-то, а блоху подковать — это мы всегда. Л.А. Савин делает ставку на особый российский менталитет, способный на многое. Не случайно же значительная часть передовых творений человечества — радио, телевидение и т.д. — имеет российские корни. "Не можем мы догнать ни японцев, ни корейцев в каких-то традиционных сферах, трудно нам добиться качества машин, которые они выпускают. Но многие первичные технические идеи, — утверждает профессор, — наши. По оценке экспертов Российской академии наук, примерно третья часть валового продукта США производится за счет интеллектуального потенциала бывших россиян". Люди, способные генерировать прорывные решения, нам удалось не допустить её проникновения на территорию России, а также снизить объем её контрабандного оборота на Украине, — закончил свой рассказ А.Н. Костин.

По крайней мере, о двух важных выводах из этой неприятной истории, которые делает Андрей Николаевич, стоит сказать. Во-первых, "Орлэкс" как законный товаропроизводитель рассчитывал на более оперативную и четкую поддержку со стороны тех же правоохранительных органов, но почему-то не получил её. Хотя в патентном законодательстве есть статья, грозящая неприятностями не только изготовителю, но и продавцу поддельного продукта. Поэтому — и это второй вывод — нетрудно представить, насколько сложнее в этой ситуации было бы, не обладай орловское предприятие необходимыми патентами. Как вполне компетентно (научный горький опыт) резюмировал А.Н. Костин, "наличие патентов

очень серьезно влияет на возможности предприятия защищать свои рынки сбыта".

Затем слово снова взял губернатор Е.С. Строев. Он напомнил, как лихорадит в начале 1990-х весь отечественный промышленный комплекс. А на свою электорную вообщем махнули рукой — всё стали закупать за границей.

И в итоге потеряли самое дорогое — интеллектуальный потенциал. Теперь предстоит многое наверстывать, многое вообще начинать заново. Это необходимо делать, потому что от уровня развития электроники в современном мире напрямую зависит обороноспособность России.

— Нам придется многое перестраивать в своей экономике, — сказал губернатор. — В качестве приоритетного направления определено развитие наукоградов и технопарков. На принципиально иной уровень выводит и процесс обучения в технических вузах, предусматривающий прямое сотрудничество с производством. Кстати, у нас создан и успешно действует учебно-научно-производственный комплекс.

Мне понравились интересные и объективные выступления участников конференции. Наконец мы добрались до самого главного — защиты интеллектуальной собственности. Это то, без чего невозможно двигаться дальше, выстраивать современную инновационную экономику.

Отчет с конференции подготовил Николай СОЛОВЬЕВ.

САМЫЙ ЦЕННЫЙ АКТИВ

По определению вице-президента Российской инженерной академии доктора технических наук, профессора Н.П. Селиванова, таковым является интеллектуальная собственность. Правда, Николай Павлович уточнил, что, произнося это словосочетание, мы, как водится, акцентированы на первом слове, оставляя второе в тени. Хотя на самом деле интеллектуальная собственность — такой



Тензопреобразователь серии 100