

Заседание коллегии области

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Подводя итоги обсуждения вопроса, губернатор подчеркнул, что мероприятия, проводимые в рамках Дней защиты от экологической опасности, должны стать важным вкладом в нравственное и экологическое воспитание всех слоев населения, и в первую очередь подрастающего поколения, в формирование экологической культуры всех жителей области. При этом особую роль играет разъяснительная работа, основной акцент в проведении которой должен быть сделан на достижении понимания всеми гражданами, что от их личного вклада, от бережного отношения к окружающей среде зависит внешний облик региона, сохранность и развитие его природного достояния.

Для эффективного проведения работ по благоустройству городов и населенных пунктов необходимо и в дальнейшем обеспечивать тесную координацию усилий органов местного самоуправления, всех заинтересованных служб и ведомств.

В районах области следует активнее развивать собственные лесопитомники, использовать позитивный опыт других регионов в вопросах «зеленого строительства».

«Деятельное, активное участие максимального числа жителей Орловщины в экологических мероприятиях — основа достижения ощутимых результатов в природоохранной деятельности», — подчеркнул губернатор.

Третьим на заседании был рассмотрен вопрос о миграционных процессах в Орловской области.

По информации начальника управления Федеральной миграционной службы России по Орловской области Н.П. Балашовой, в 2007 году по сравнению с 2006 годом численность легальных мигрантов на Орловщине увеличилась на 83%. В минувшем году иностранным гражданам и лицам без гражданства выдано около 2280 разрешений на временное проживание.

В 2007 году на Орловщине гражданство Российской Федерации получили более 3100 иностранных граждан, в январе-февреле 2008 года — около 245 человек. Основная доля получивших гражданство — люди, прибывшие из Украины, Армении, Молдовы, Казахстана, Узбекистана.

Подводя итоги обсуждения вопроса, губернатор подчеркнул, что рост числа приезжих граждан, желающих жить и работать в Орловской области, связан как с наличием рабочих мест, стабилизацией положения на рынке труда, наращиванием экономического потенциала региона, так и с его выгодным географическим расположением, благоприятными климатическими условиями, близостью к столице.

«Изменения в миграционном законодательстве создают благоприятные условия для возвращения на родину наших соотечественников, которые еще в советские годы выехали или были направлены на работу в бывшие союзные республики», — подчеркнул Е.С. Строев. В этой связи губернатор нацелил миграционную службу на необходимость максимального сокращения бюрократических проволочек по выдаче разрешительных документов на получение гражданства.

Одновременно, как отметил глава региона, правоохранительным органам следует усиливать координацию действий по пресечению незаконной миграции, осуществлять четкий контроль за деятельностью иностранцев на Орловщине.

Четвертой на заседании была заслушана информация о поступлении собственных доходов области в консолидированный бюджет региона в 2008 году.

По информации руководителя департамента финансов политики области В.Г. Щиплюковой, по состоянию на 20 марта план по поступлению собственных доходов в бюджеты муниципальных образований и городских округов выполнен более чем на 102%, что составляет 151% к аналогичному периоду 2007 года. В консолидированный бюджет региона дополнительно поступило 650 млн. рублей к соответствующему периоду прошлого года.

Наибольшую динамику роста доходной части бюджета демонстрирует город Орел. Поступление средств в областной центр выполнено на 105% к плановым показателям за первый квартал 2008 года и составляет 163% (или 154 млн. рублей) к аналогичному периоду минувшего года.

Высокие показатели наполняемости бюджета демонстрируют Кромский, Мценский, Малоархангельский, Урицкий и ряд других районов области.

В заседании коллегии области принял участие председатель областного Совета народных депутатов И.Я. Мосякин.

Пресс-служба губернатора.

Общественная палата Орловской области — лауреат конкурса

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Национальная общественная награда в области добровольчества была уч-

реждена в 2005 году в знак выражения общественного признания и благодарности за добровольную службу обществу, достижения и инновации в сфере

организации добровольческой деятельности, вклад в развитие и поддержку добровольчества. Учредителями Национальной общественной награды

в области добровольчества являются Российский центр развития добровольчества (МДМ) и фонд «Социда-ние».

Конкурс Национальной общественной награды в области добровольчества нацелен на привлечение внимания общества и власти к важной роли добровольчества как фундаментальной основы для развития гражданского общества, блага и процветания России, а также формирование позитивного общественного мнения и повышение престижа добровольческой деятельности в обществе.

В торжественном вручении награды, которое состоялось в Москве в рамках V Общероссийской конференции по добровольчеству 13 марта 2008 года, приняла участие заместитель председателя общественной палаты Орловской области по организационным вопросам Н.Л. Сысоева.

К сотрудничеству приглашаются все общественные объединения, развивающие добровольчество, особенно молодежное добровольческое движение. Общественная палата Орловской области желает всем добровольцам продолжения успешной и плодотворной работы, новых начинаний и свершений, радости и удовлетворения от результатов деятельности!

Соб. инф.



Последний поклон



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Он поддерживал контакты со всеми — от представителей власти до простых людей. И при этом наш Павел Николаевич не имел никакой корысти — он весь беззаветно отдавался служению вере и народу. К нему на прием мог прийти любой. Он всем был нужен.

...Помню, жаловался мне: попал в больницу, и вместо того чтобы лечить тело, лечил души других людей, окружающих его там. Милый, дорогой наш человек... Мы будем делать все, что Вы нам завещали, чтобы в ином мире Вы знали: память о Вас навечно останется в орловском народе.

А когда всё собравшееся в храме духовенство запело «Вечную память», многие из присутствовавших в храме не могли сдержать слез. Вместе с владыкой Паисием уходила целая эпоха — он был последним епископом, который правил нами духовно в советскую пору, при нем и начиналась наша новейшая история.

...Чин погребения архиепископа завершился на территории Свято-Успенского мужского монастыря. Здесь, у стен возведенного уже в наши дни собора Святой Троицы, на том самом месте, где в 1994 году по инициативе и под руководством Паисия было совершено перезахоронение праха пяти орловских архиереев, упокоился и его прах. Как сказал тогда Владыка над гробами святителей: «Орловская земля, на которой трудились не покладая рук эти святые отцы, да примет их прах», так скажем и мы. Да упокоится честной прах архиепископа Паисия на архиерейском кладбище, устроенном его стараниями: мертвым на покой, а нам, живым, в память и назидание.

Обязанности управляющего Орловско-Ливенской епархией указом патриарха Алексия II назначен исполнять архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн.

Татьяна ПАВЛОВА. Фото Сергея МОКРОУСОВА.

СЕМИНАР

Депутаты закончили учебу

На минувшей неделе завершил работу обучающий семинар на тему «Реформирование экономико-правовых отношений в системе государственного управления и местного самоуправления», в котором приняли участие председатели и секретари представительных органов местного самоуправления Орловской области.

В течение недели председатели и секретари районных Советов народных депутатов прослушали теоретический курс, касающийся экономических и правовых аспектов системы местного самоуправления.

С коллегами из городов и районов области встречались председатели комитетов областного Совета и заместители губернаторов. Участники семинара получили возможность не только пополнить свои теоретические знания, но и поделиться друг с другом опытом практической работы, обсудить ряд актуальных проблем.

Много говорилось о взаимодействии исполнительных и представительных органов власти, о выстраивании системы межбюджетных отношений, о правовом статусе депутатов местных Советов.

Подобный семинар проводился в Орловской области впервые. Подводя его итоги, председатель областного Совета народных депутатов И.Я. Мосякин отметил важность проведенного семинара для дальнейшей совместной работы депутатов.

— Сегодня в России укрепляется государственность, вы-

страивается правовое поле, и все мы — депутаты областного и районных Советов — участники этого процесса, — сказал Иван Яковлевич. — Нам необходимо было объединить свои усилия для реализации в области законов, так и местных законов, таких, например, как недавно принятый областным Советом Закон «О ветеранах труда Орловской области», направленный на то, чтобы поддержать людей старшего поколения.

Сейчас, когда реализуются национальные проекты, когда Россия устойчиво и уверенно развивается, наши избиратели ждут от всех уровней власти конкретных шагов в реализации законодательной базы. У каждого из нас свое законодательное поле, и областной Совет в первую очередь интересуется проблемами, которые возникают в районах. Вот почему нам было важно услышать на-

ших коллег, которые участвовали в семинаре.

— Мне кажется, — продолжил И.Я. Мосякин, — что мы сумели наработать общее понимание процессов, которые происходят сегодня в Орловской области, и определились с перспективами законодотворческой работы.

Говоря о законодотворческой деятельности и участии в ней представительных органов местного самоуправления, И.Я. Мосякин подчеркнул, что депутатам местных Советов всех уровней необходимо выходить с инициативами в областной Совет. Таким образом, при принятии законов депутатам облсовета будут учитывать проблемы, которые существуют на местах.

С целью дальнейшего совершенствования механизма взаимодействия Советов разных уровней в заключительный день работы семинара было

принято решение о создании организации, которая объединит депутатов представительных органов местной власти и областного Совета. Руководителем нового объединения был избран председатель Совета народных депутатов Орловского района А.И. Аверкиев.

Завершая работу семинара, его участники отметили, что помимо необходимых знаний получили возможность быть услышанными на областном уровне, почувствовали поддержку своих коллег.

В дальнейшем обучающие семинары решено проводить регулярно. По мнению председателя облсовета И.Я. Мосякина, подобное взаимодействие представителей местных Советов необходимо для решения главной депутатской задачи — служения интересам жителей Орловской области.

Татьяна ФИЛЕВА.

МНЕНИЕ УЧЕНОГО

Кому выгодно внедрение ГМО?

На вопросы журналиста отвечает заместитель директора по науке Института физиологии растений Российской академии наук В.Д. ЦЫДЕНДАМБАЕВ.

— Уже более 10 лет в мире возделываются генетически модифицированные, или трансгенные, растения. В каких странах они наиболее распространены?

— По состоянию на конец 2006 года посевы генетически модифицированных организмов (ГМО) во всем мире занимали до 110 млн. гектаров, при этом ежегодный прирост площадей под ними составляет в среднем 10 млн. гектаров. Однако, несмотря на довольно широкое распространение ГМО, 95% их посевов приходится всего на пять стран — США, Канаду, Бразилию, Аргентину и Китай.

Список ГМ-растений, выращиваемых в мире, уже очень велик. В промышленных объемах возделываются соя, кукуруза, рапс, кабачок, томат, сахарная свекла, мускатная дыня, рис, папайя, лен и пшеница. По объемам производства из пищевых культур лидируют первые три.

— Выявляются ли у распространенных трансгенных растений какие-либо новые признаки?

— По разным оценкам, от 71 до 80% всех возделываемых в коммерческих целях ГМ-растений устойчивы к гербицидам, в основном к раундапу (он же глифосат). Остальные трансгенные культуры несут в себе гены устойчивости к насекомым-вредителям, и лишь около 1% включают другие гены.

— Может, это и неплохо, когда культурные растения не угнетаются гербицидами. А что мешает сорнякам приспособиться к данным препаратам — и не к таким ядам вредные организмы привикали...?

— Поскольку раундап, запатентованный и производимый компанией «Монсанто» с 60-х годов прошлого века, наиболее распространенный и активно используемый в мире гербицид, устойчивость именно к нему различных сорняков была изучена более подробно. За первые 20 лет с начала применения препарата не было обнаружено ни одного устойчивого к нему сорняка. С течением времени ситуация изменилась, и за последние 10 лет в США найдены уже 15 видов, устойчивых к данному препарату сорняков, и ежегодно этот список пополняется. Если же говорить о глобальном распространении «суперсорняков», то в мире уже найдено свыше 500 видов, устойчивых к раундапу.

— Так, может быть, это заставляет сельхозпроизводителей искать другие пути?

— Пока что именно появление таких раундапоустойчивых сорняков и вынуждает фермеров многократно увеличивать нормы расхода гербицидов, ибо только повышенные в несколько раз концентрации препаратов в состоянии извратить поля от этих «суперсорняков».

— Удивительно, кому выгодно такая абсурдная ситуация?

— Не удивляйтесь: одни и те же транснациональные корпорации производят как гербициды, так и устойчивые к ним генетически модифицированные растения. Если подробнее разобраться в проблеме ГМО, то станет ясно, что главная цель их создания — получение сверхприбыли корпорациями, их производящими, от продажи как семян ГМ-растений, так и гербицидов, к



Которым они устойчивы. Монополия владения семенными и химическими корпорациями как генетически модифицированными растениями и семенами, так и химикатами приводит фермера или даже целое государство — покупателя семян ГМ-растений — к сверхзависимости от производителя. Тем более что фирма продает семена на условиях, по которым покупатель не должен оставлять часть урожая для посева их на следующий год. В противном случае он нарушит патентное право и будет подвергнут судебному преследованию.

— И что, были такие прецеденты?

— Подобные судебные процессы против фермеров, в том числе явно «показательные», уже были в



Канаде. В начале 2000-х годов страны мировых газет обошло сообщение о канадском фермере Перси Шмайзере: заподозрив, что на соседнем поле выращивают ГМ-рапс, он проверил свои посевы этой культуры и обнаружил трансгенные растения. Однако потребовалось возмещение нанесенного ему как производителю «органического» рапса ущерба Шмайзер не успел, так как «Монсанто» сама подала на него в суд и обернула дело в свою пользу, а фермер вынужден был выплатить многотысячный штраф и в итоге разорился.

Только за один год «Монсанто» «изобличила» 500 фермеров в незаконном использовании запатентованных компаний семян. Не все из них были привлечены к ответственности, однако неизвестно, действительно ли фермеры высадили семена, не заплатив, или эти семена приносило на поля ветром, или произошло переполнение.

— Непонятно, о чем может идти речь, ведь производят сейчас в основном семена гибридов первого поколения.

— Действительно, сейчас фирмы используют так называемые «терминаторные технологии», при которых продаваемые биотехнологической фирмой семена дают лишь один урожай (одно поколение, F1). Попытка использовать часть урожая для посева на следующий год приводит к тому, что семена или вообще не прорастают, или гибнут сразу после него. Все это делает любого покупателя семян — фермера, предприятие или государство — абсолютно зависимым от компании, производящей семена генетически модифицированных растений, гербициды и инсектициды.

При более широком распространении ГМ-культур все труднее будет предотвратить заражение обычных сортов ГМ-разновидностями. Уже выявлен случай, когда обычные семена кукурузы, поставленные швейцарским и немецким фермером для посева, оказались зараженными новыми генами от ГМ-культур еще в США, до поставки в Европу. А ведь если производители занимаются производством семян нормальных культур, то выявление подобного заражения может привести к обвинению их в поставке ГМ-продукции на рынки, где она запрещена.

— В случае, если произошло переполнение нормальных и трансгенных растений, фирма-производитель несет за это ответственность?

— Согласно юридическому договору, который фермер должен подписать с компанией, последняя несет никаких гарантийных обязательств, и вся ответственность за любые неблагоприятные последствия засорения урожая семенами трансгенных сортов фермер стоит перед сложными проблемами: во-первых, он оказывается перед лицом судебного угрозы со стороны биотехнологических компаний за нарушение патентных прав и, во-вторых, не может продать свой урожай потребителю, не использующему ГМ-материал.

— И все же удается ли снизить пестицидную нагрузку за счет внедрения ГМО? Каков в этом плане мировой опыт?

— В начале 2007 г. известная экологическая организация «Друзья Земли» выпустила в свет доклад, посвященный последствиям внедрения трансгенных культур в сельскохозяйственную практику. Составлен он на основе анализа данных за 1996—2006 годы. Вывод неутешителен: продающиеся сегодня ГМ-культуры ведут только к росту применения пестицидов, а не к сокращению их использования. Отмечено: ГМ-культуры так и не помогли решить проблему голода. Урожайность их не выше традиционных и привычных сельскохозяйственных культур.

Независимые ученые подтвердили, что урожайность ГМ-культур в лучшем случае такая же, как урожайность обычных культур, а в условиях засухи обычные сорта проявили себя лучше, чем ГМО. Так что то, кому выгодно массовое внедрение ГМО в мировое производство сельскохозяйственной продукции, очевидно.

Подготовил Юрий СЕМЁНОВ.

ОФИЦИАЛЬНО

О списании задолженности

В соответствии со статьей 16 Закона Орловской области «Об областном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» постановлением коллегии области № 37 от 8.02.2008 г. утвержден порядок признания безнадежной к взысканию и списания задолженности юридических лиц по средствам, предоставленным на возвратной основе из областного бюджета.

О переименовании

Распоряжением коллегии области № 55-р от 22.02.2008 г. областное государственное учреждение здравоохранения «Орловский родильный дом» переименовано в областное государственное учреждение здравоохранения «Орловский перинатальный центр» (ОГУЗ «ОПЦ»).

Пресс-служба губернатора.