

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ — УЗАКОНЕННОЕ УБИЙСТВО!

Статья В. Балакина взволновала меня до глубины души.

Автор задает вопрос, однако уже с первых строк статьи ясно, что он за введение в нашей стране высшей меры наказания — смертной казни.

Чудовищно, когда творится насилие. К сожалению, насилие в той или иной степени — неизменная составляющая человеческих взаимоотношений на протяжении всей истории человечества.

Да, в нашей стране стало жить опасно. Иногда даже становится страшно за своих близких, за детей, за внуков.

Все, что мы имеем на сегодняшний день, результат не только складывающихся общественных приоритетов и взаимоотношений за последние 15 — 20 лет. Когда у нас в полной мере достойно и уважительно относились к личности? Когда у нас ценилась жизнь отдельно взятого человека? А какой у нас уровень жизни в стране? Чему и как учат и воспитывают родители своих детей? Что видят и слышат дети, когда вырастают?

Господа, вы хотите ко всему, что мы имеем, еще и узаконить убийство?

Моя точка зрения: смертная казнь — это узаконенное убийство.

Кто нам дал право лишать жизни другого человека? Может быть, те, против кого будет вестись процесс, те двуногие звери, у которых нет ничего святого? Нет, такого права они нам не дают. Однако и приговаривать их к смертной казни — это, по крайней мере, безнравственно. Это выстрел в нас самих, в наше будущее. Рано или поздно это зло бумерангом вернется в общество. И оправдания нам не будет. Чтобы оздоровить наше общество, нужны совсем другие меры. Ну а пока что единственное, что нам остается — самооборона.

Смертную казнь в нашей стране вводить нельзя!

Н. МОРОЗОВА.

г. Дмитровск.

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ:

ЗА

И

ПРОТИВ

ПРОДОЛЖАЕМ ТЕМУ

Под этой рубрикой в нашей газете был опубликован материал В. Балакина "Казнить нельзя помиловать". В нем автор предлагал обсудить весьма сложную, прежде всего с моральной точки зрения, тему: **правомочно ли государство применять смертную казнь в отношении своих граждан, даже если гражданин является убийцей?**

Материал вызвал огромный резонанс. Писем и звонков оказалось так много, что все мнения наших читателей отразить на странице газеты просто невозможно. Тем более что эти мнения часто совпадают. Вот лишь три письма, которые наиболее полно отражают всю палитру нашей почты на эту тему.

ДЕЛО НЕОБХОДИМО ПЕРЕСМОТРЕТЬ

Проблема, которую затронул автор, действительно ужасна и сложна. Но ее надо решать. Вот тут и возникает вопрос: как? Как заставить людей понять, что мир состоит не только из собственного "я". Как убедить, что вокруг нас такие же люди, которые тоже хотят растить детей, внуков, наслаждаться красотой звездного неба и журчанием ручейка, нежным прикосновением любимого человека? Как?

Почему мы ломаем чье-то счастье и на этих руинах пытаемся строить свое? Разве горе и муки других могут принести тебе, убийца, счастье?

К сожалению, наше общество пока не может ничего эффективного противопоставить этим звероподобным людям. Но придет время, когда все поймут, что не в деньгах и власти счастье человеческое. И убийцам в

этом обществе места нет. Мне жаль этих недочеловеков. Они потеряли все человеческие чувства. И им уже никогда не стать людьми. Мне жаль и мать И. Моисеенко. Жаль! Для нее тоже нет места в этом прекрасном будущем. Она просто не имеет права носить светлое и самое святое звание — мама. Ей необходимо всю свою оставшуюся жизнь думать о том, кого она родила и вырастила и что теперь делать обществу с ее "плодом" и плодом ее воспитания.

Я думаю, что не надо ставить запятую в предложении "Казнить нельзя помиловать". Смерть для таких, как Моисеенко, слишком легкое наказание. По моему мнению, необходимо немедленно пересмотреть дело этого убийцы и приговорить его к пожизненному заключению. Пусть он где-нибудь на дальнем таежном лесоповале, а не в нарышкинском "пионерлагере для заключенных" живет и мучается весь ос-

таток своей жизни. Пусть думает о том, можно ли было убивать за натальный крестик человека, решать его судьбу, когда у него у самого этой судьбы теперь уже нет.

Яна КУПРИЯНОВА.
Студентка ОРАГС.

г. Орел.

ВМЕСТО СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Сегодня смертная казнь в нашем обществе понимается как месть, как жестокость, как жест, не дающий положительного эффекта. Формула "смерть за смерть" порождает толки и толкования, что далеко не одно и то же. Толки в народе у простых и не обремененных знанием законов людей практически однозначны: они — за смертную казнь. Толкование на уровне законодателей далеко не однозначно, хотя многие из них склоняются к мнению "против". Разброс мнений вполне понятен: ведь речь идет ни много ни мало

о человеческой жизни. Действительно, сложно согласиться с мнением не применять к убийце смертной казни после того, как он неоднократно совершал жесточайшие убийства, причем сознательно, в целях наживы. После этого говорить о гуманности как-то кощунственно по отношению к убитым преступником людям. Живи мы в средневековье, таких вопросов "за" и "против" даже и не возникло бы.

Но сегодня цивилизация шагнула вперед. Соответственно нельзя продолжать жить с чело-веконенавистническим мировоззрением, как это было во времена Гитлера, Сталина, Пиночета. Но означает ли это, что в обществе должны процветать вседозволенность, безнаказанность и беспредельная гуманность по отношению к преступникам? Думаю, что нет. Наказание должно быть неотвратимым и адекватным. В этом случае смертную казнь вполне заменит пожизненное заключение. И в то же время содержать убийц за счет пострадавшего от них общества несправедливо. По моему мнению, всех преступников — и не только убийц, но и коррупционеров, мошенников, воров — надо заставлять приносить пользу обществу. Пусть трудятся на самых сложных и вредных объектах вместо тех честных и порядочных людей, которые там сейчас работают. Пусть валят лес в холодных сибирских краях, производят цемент и кирпич, добывают цинковую и урановую руду... Такой подход не только вполне оправдан, так как общество пострадало от преступников, но и рационален. Все деньги и строительные материалы, которые будут зарабатывать и производить преступники, можно будет направлять на решение жилищного вопроса для молодых семей. И пускай каждый преступник, прежде чем задумает совершить очередное преступление, знает, что остаток своей жизни он посвятит цементу и кирпичу. Такую кару должно считать общественно полезной исходя из формулы: отобрал жизнь у одного — воздай многим!

П. КОТЛЕР.
Главный инженер
ОАО "Хлебная база № 106".
п. Змиевка.

ОХРАНА НЕ СПИТ, А РАБОТАЕТ



Мы уже привыкли и почти не замечаем милицейские машины с надписью "Охрана". И мало кто из нас задумывается над тем, что любой из экипажей в любую минуту готов предотвратить преступление.

Каждое утро командироты отделения вневедомственной охраны Заводско-

го района города Орла В.А. Овчинников доводит оперативную информацию до заступающих на службу сотрудников, проверяет их внешний вид, наличие оружия, спецсредства и необходимые документы.

— Работа, конечно, бес-покойная, ответственная, но вместе с тем интересная, —

говорит В.А. Овчинников. — Необходимо уметь регулировать взаимоотношения между сотрудниками, реальными делами формировать положительное отношение к милиции, добиваться слаженной работы нарядов.

Владимир Анатольевич рассказал, что обычно преступления, нарушения общественного порядка выявляются по ходу маршрута патрулирования наряда, а иногда по поступившему сигналу "Тревога" с охраняемого объекта.

5 ноября в 23 часа 30 минут автопатруль вневедомственной охраны увидел, как неизвестный мужчина вскрывает автомашину, стоящую возле дома № 7 в Садовом проезде. При задержании у мужчины были обнаружены автомагнитола и

колонки из машины, а рядом находилась еще одна вскрытая машина.

Утром 19 ноября сработала сигнализация в магазине на улице Латышских стрелков. Подъехав к магазину, наряд увидел открытую входную дверь, из которой выбежал мужчина. Его догнали. Второго мужчину задержали возле входной двери. У них изъяли товар, похищенный из магазина.

В ночь на 3 декабря из административного здания ОАО СМУ "Центрэлектромонтаж" была похищена оргтехника. Любителю легкой наживы не повезло. Он был задержан по горячим следам сотрудниками вневедомственной охраны, которые, проезжая по маршруту патрулирования, обратили внимание на молодого человека, несшего тяжелый ящик в сторону гаражей. При задержании он попытался скрыться. В ящике была обнаружена оргтехника. После осмотра близлежащих гаражей нашлись еще два ящика с компьютерами. Вор проник в здание ОАО через разбитое окно.

Елена МИХАЙЛОВА.

ЕГЕРЯ ПРОТИВ БРАКОНЬЕРОВ: НОВЫЕ ЗАДЕРЖАНИЯ

Двое подозреваемых в браконьерстве задержаны на днях на территории национального парка "Орловское поле" в Хотынецком районе. Об этом сообщили сотрудники парка.

Один из подозреваемых — гражданин К., задержанный 3 декабря (житель деревни Юрьево), — признался, что около шести часов вечера осуществил незаконную охоту на косуль. У гражданина было изъято ружье ТОЗ-63, нигде не зарегистрированное. Задержанный утверждает, что на охоту он вышел один. Однако у егерей, которые произвели задержание, есть версия, что браконьеров было больше.

Второй подозреваемый в браконьерстве был задержан 6 декабря. При задержании гражданин К., проживающий в Хотынецком районе, пытался оказать сопротивление, ударив одного из егерей. На место происшествия было вызвано подкрепление. Однако в результате обыска в машине подозреваемого оружия и убитых животных обнаружено не было.

Информгентство "ОП".