

**Весь год прошел под знаком пристального внимания СМИ к тому, что происходит в жилищно-коммунальном хозяйстве Орла. Что стоит, например, за банкротством ЖРЭУ, законна ли передача функций по приему платежей за услуги ЖКХ от расчетно-кассового центра МУП ЖРЭП г. Орла к частной структуре «РосЭнергоРесурс-Орел»? Светом в окошке для многих горожан стала президентская программа по сносу ветхого и аварийного жилья и капитальному ремонту домов, на которую из**

**федерального бюджета выделяются огромные деньги. Заслуживает интереса и история, происшедшая в областном центре совсем недавно. В ней участвовали и районные суды, и советник председателя Совета Федерации РФ, и член Общественной палаты РФ, и даже известный политик С.П. Горячева, лично побывавшая перед выборами в подъездах орловцев, обратившихся в суд на МУП ЖРЭП (Заказчик). Только вот участие самого муниципального предприятия на этом громком фоне выглядит более чем скромным.**

# КОММУНАЛЬНАЯ ТЕЛЕГА

Но все по порядку. Жительнице дома № 32 на Приборостроительной улице С.П. Дульче надоело, что с нее требуют постоянной оплаты за растущие услуги ЖКХ, а в подъезде — ужасная картина: окна на лестничных площадках без рам, давно ждут ремонта отопительная система, электропроводка. И это накануне зимних холодов! Хороший знакомый ее семьи, подкованный в юридических вопросах, тоже возмущился таким положением дел и согласился помочь Светлане Павловне представлять ее интересы в суде.

Третьего сентября 2007 года в Советском районном суде под председательством судьи М.А. Старых было рассмотрено гражданское дело по иску С.П. Дульче к МУП ЖРЭП (Заказчик). Суд обратил внимание на то, что ремонта в этом подъезде не было более десяти лет. А в соответствии с Правилами и нормами технической эксплуатации жилого фонда, утвержденными постановлением Госстроя РФ 27 сентября 2003 года, периодичность ремонта подъездов должна составлять один раз в пять лет или три года в зависимости от классификации зданий и физического износа. По поручению суда служба по жилищному надзору по Орловской области провела осмотр данного подъезда дома № 32 по ул. Приборостроительной. В акте проверки от 30 августа с.г. отмечены и отсутствие рам, и следы протечек на лестничных клетках, и то, что на втором этаже нет кронштейна для крепления радиатора, который висел на честном слове. Уже во время суда представитель этой службы Л.Т. Касьянова добавила, что в подъезде имеется опасный выход проводов из стены наружу. Словом, суд удовлетворил исковое заявление С.П. Дульче к МУП ЖРЭП (Заказчик) о защите прав потребителей в полном объеме. И обязал ответчика сделать ремонт подъезда, включая установку рам, ремонт крыши, электропроводки, отопительной системы с установкой кронштейнов крепления радиаторов, привести в порядок входной порожек до 15 октября 2007 года, а на покраску стен, побелку потолка давалось время до 31 декабря.

А 17 сентября в Советском районном суде г. Орла было рассмотрено еще одно похожее исковое заявление — жителя дома № 30 по ул. Приборостроительной А.В. Короткого к МУП ЖРЭП (Заказчик) о защите прав потребителей. Истец просил суд обязать это предприятие провести ремонт сгоревшей электропроводки в подъезде и приборов освещения, взыскать с ответчика судебные издержки на оплату услуг представителя в суде, а также компенсацию морального вреда в сумме 10 тыс. рублей. Во время судебного заседания был оглашен акт проверки технического состояния дома № 30 по ул. При-

боростроительной, проведенной службой по жилищному надзору по Орловской области. В этом документе были перечислены все подъезды и этажи этого дома, где не горели лампочки, указаны этажи подъезда, где были опасно открыты ниши с электропроводкой, сказано, что отсутствует электроосвещение над подъездами и у входа в подвал. Согласитесь, что это не такая уж редкая картина для орловских домов. Так вот, на судебном заседании было, бесспорно, установлено, что электропроводка и приборы освещения в этом доме не соответствуют п.5.6 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 года. И суд обязал МУП ЖРЭП (Заказчик) отремонтировать проводку и электроосвещение в этом доме до 1 ноября 2007 года. Кроме того, суд решил взыскать в пользу А.В. Короткого с МУП ЖРЭП (Заказчик) расходы на оплату услуг представителя в размере 2000 рублей, а также компенсацию морального вреда в сумме 1000 рублей.

Эти судебные дела говорят о том, что горожане начинают от жалостных просьб к коммунальщикам насчет ремонта подъездов переходить к жесткому варианту защиты своих интересов в суде. И это должно стать громким звоночком для обслуживающих, управляющих организаций,

потому что все равно свои обязанности по техническому обслуживанию жилищного фонда на должном уровне выполнять придется да еще компенсировать моральный вред.

Но вернемся к нашей истории. Вот уже и 15 октября пролетело, и листок с датой 1 ноября вырван из календаря, а МУП ЖРЭП по какой-то причине к ремонтным работам, указанным в этих двух решениях суда, не приступало. Можно только предположить, что все силы этого предприятия в это время были отданы решению глобальных проблем реформирования ЖКХ. Но как их решить, если не замечать конкретных жильцов, ради качественного обслуживания которых и задумана эта самая реформа? Конечно, сфера ЖКХ — тяжелая, много домов обветшало и требуют ремонта, однако решения суда положено выполнять в срок.

Тут как раз выборы депутатов в Госдуму приблизились. В Орел с агитационной миссией приехала депутат Госдумы С.П. Горячева, разочаровавшаяся в лидере КПрФ и перешедшая в партию «Справедливая Россия». И у нашей чисто судебной истории появился политический подтекст. Кто-то из знакомых С.П. Дульче и А.В. Короткого, близкий к высоким политическим кругам, пригласил С.П. Горячеву побывать в этих подъездах домов

№ 32 и 30 на Приборостроительной, встретиться с жильцами. И по местному телевидению был показан сюжет, как видный депутат Госдумы и сами жильцы возмущались тем, что МУП ЖРЭП не выполняет решение Советского суда по ремонту подъездов. Для С.П. Горячевой это была возможность перед выборами напомнить о себе орловским телезрителям. К тому же люди сами делали выводы: многие знают, что руководитель МУП ЖРЭП (Заказчик) В.В. Соломатин — член КПрФ. Той самой партии, которая заявляет о себе как о надежной защитнице интересов населения. Почему же в данном слу-

доме № 32, где живет С.П. Дульче, проверена. А что касается ремонта проводки в доме № 30 на Приборостроительной, то он сказал коротко: «Мы занимаемся». Возможно, тут считают, что не нужно торопиться, потому что за исполнение решения Советского суда отвечает МУП ЖРЭП (Заказчик), а не ЗАО «ЖРЭУ №1»? Кстати, сейчас управляющая компания ЗАО «ЖРЭУ №1» заключает договоры с жителями многих домов. Предстоит определиться с выбором управляющей компании и людям, проживающим в домах № 30 и 32 на Приборостроительной. Какой выбор они сделают?

Нужно сказать и о том, что 8 ноября в прокуратуру Советского района было подано заявление о возбуждении уголовного производства. Его подписали советник председателя Совета Федерации РФ, эксперт Общественной палаты РФ О.Ю. Гурина, член Общественной палаты РФ И.Я. Брагина и финансово-правовой эксперт А.А. Кудрявцев. Они обращали внимание прокуратуры, что в сроки, установленные решениями Советского районного суда по исковым заявлениям С.П. Дульче и А.В. Короткого к МУП ЖРЭП (Заказчик), это муниципальное предприятие к ремонтным работам не приступало, т.е. законное решение суда в срок не было выполнено. И на основании этого авторы заявления просили прокуратуру Советского района г. Орла возбудить уголовное производство в отношении генерального директора МУП ЖРЭП (Заказчик) В.В. Соломатина.

Как нам удалось выяснить, 19 ноября прокуратура Советского района переправила это заявление своим коллегам в Заводской район — по месту нахождения МУП ЖРЭП (Заказчик). Так что официальная реакция прокуратуры на это заявление пока неизвестна.

...Буквально на днях над подъездами домов №30 и №32 на Приборостроительной наконец заработало освещение. И пожилым людям со слабым зрением теперь намного легче набирать цифры на кодовом замке. «Неужели решить вопрос с освещением нельзя было раньше, без суда?» — спрашивают они. И благодарят тех, кто привлек внимание к их проблеме депутата Госдумы.

Но хватит ли в Госдуме депутатов, а в Общественной палате РФ активистов, чтобы помочь всем жителям Орла, в подъездах которых давно не делался ремонт и не горят лампочки?

В системе отношений между жильцами многоквартирных домов и управляющими, обслуживающими организациями все должно быть четко отлажено, как в хорошем механизме. Пока же жилищно-коммунальная служба в городе больше напоминает застрявшую телегу, которую приходится с силой вытаскивать из ямы.

**Людмила СТАВЦЕВА.**

**P.S.** Суд все-таки заставил МУП ЖРЭП (Заказчик) сделать ремонт отопительной системы в подъезде дома № 32 по ул. Приборостроительной, где живет С.П. Дульче. О качестве ремонта можно судить по фотографиям: вместо батареи — гнутые трубы, вместо кронштейнов для крепления — проволока, прицепленная к подоконнику.

