

# Вре́мен связу́ющая ни́ть

**К**огда я иду на спектакль по русской классике, боюсь всегда двух вещей (и опасения часто сбываются). Это когда спектакль играется по какому-то давно кем-то установленному канону, почему-то называемому традицией. Другое же опасение — самоуверенный дилетантизм, который выдается за новое слово в искусстве.

**С**амый плодотворный, на мой взгляд, путь — это понимание, что в великой литературе все заложено внутри. И не надо дописывать тексты и переодевать героев в современные костюмы. И так мы на протяжении XX века нередко по-варварски обходились с русской классикой, обедняли ее в угоду политической конъюнктуры.



А многое было просто выброшено из духовного обихода. Русская классика тем и интересна, тем и велика, что в ней представлены самые разные течения общественной мысли и их столкновения. От их противоборства, иногда непримиримого, возникают крупные истины. Надо просто внимательно читать, и тогда классика сама повернется к тебе такой неожиданной стороной, какой прежде не открывалась. Вдруг в ней обнаружатся такие смыслы, о которых еще вчера и не

подозревал. Именно это произошло с создателями спектакля «Отцы и дети. Роман» в Орловском государственном академическом театре имени И.С. Тургенева.

Как известно, тургеневский роман сразу же был подвергнут резкой критике и справа, и слева. И консерваторы, и прогрессисты были недовольны Базаровым. Сложилось общее ощущение, что Тургенев остановился перед этой фигурой в недоумении, написал ее, а что дальше де-



лать со своим героем не знал. И заставил его умереть.

Когда я увидел в афише «Отцы и дети», подумал: надо ли перечитывать роман, я ведь его почти наизусть знаю? И все-таки перечитал и понял — а спектакль это подтвердил, — что Тургенев был гораздо глубже своих критиков, которые судили его с партийных позиций, в лучшем случае — с позиций личных убеждений. А Тургенев вела интуиция художника.

Б.Н. Голубицкий ставит спектакли глубокие, умные, в высшей степени интеллигентные. Мне доводилось их видеть и в Орле, и в Москве, и на различных фестивалях. Иногда мне не хватало в них эмоциональных взрывов. Эта же постановка «Отцов и детей» потрясающе эмоциональна. Такие нервные, упругие ритмы, почти лихорадочные. Впечатление, что ритмы спектакля вздыбливаются, чем ритмы тургеневской прозы. А быть может, нервнее наших прежних представлений о ней...

Сердцевина спектакля — поединок Базарова (арт. А.Ю. Карташев) и Павла Петровича (арт. С.И. Коленов). Не только дуэль на пистолетах, а духовный, человеческий поединок. Замечательно выбраны актеры, у которых, видимо, взаимопонимание с режиссером полное. Они исчерпывающе точно воплощают его замысел. Обе фигуры мощные, глубоко привлекательные, и при всей их несовместимости я обнаруживаю в спектакле сходство между ними. Чем дальше, тем больше. Оба они — и Базаров, и Павел Петрович — оказались несчастливы в любви. И это, наверное, не случайно. Оба не сделали ничего, что было бы им по плечу при их высоких человеческих возможностях. Их общий недостаток — это то, что принципы, выстраданные, обретенные напряженной душевной работой, оказались для них выше обыкновенной реальной жизни. (Отсутствие принципов, которое декларирует Базаров, — тоже своего рода принцип, причем очень жесткий.) И тот и другой — против живого течения жизни.

Павел Петрович — уходящая натура. Так судьба его сложилась, что ничего после него не останется, кроме сомнения, зародившегося в его душе: «Возможно, Базаров в чем-то прав...»

А сам Базаров-то полон молодых сил! Но и он ничего не оставил после себя равного тем возможностям, которыми обладал. Оставил он после себя бесов — Ситникова и Кукшину (арт. В.В. Худокормов и С.А. Малых). Гротескное решение режиссером этих персонажей, на мой взгляд, чрезвычайно уместно. Как и трактов-

ка образа Петра (арт. П. Логачев) — вездесущего, верткого, этакая получилась лукавая пародия на народ, о котором они столько говорят и о котором ни тот, ни другой реального представления не имеют.

Самое для меня значительное и интересное в спектакле «Отцы и дети. Роман» — сомневающийся Базаров. В первых сценах он абсолютно уверен в себе, и вдруг что-то стало его точить изнутри, и сам его принцип, который есть отрицание всяких установок, дает трещину при столкновении с естественными проявлениями жизни. С Одинцовой и Фенечкой (арт. Н.В. Ткаченко, Ю.И. Некрасова) у него не людски выходит. Не складываются отношения с родителями (Е.А. Карпова, Н.Е. Чупров), хотя в его сердце столько нежной любви к ним. Все эти душевные метания, страдания Базарова заслонялись прежде жестким определением — нигилист! Да, нигилист, но вдруг он почувствовал, что все его построения и умозаключения, казавшиеся непреложными, незбылемыми, не выдерживают соприкосновения с реальной жизнью.

И умер он не оттого, что Тургенев не знал, что с ним дальше делать. Не от ранки этой случайной только, а от своих душевных терзаний, от осознания, что мир, который он себе создал, рухнет при столкновении с обычными человеческими нормами. В спектакле отчетливо проступает великое художественное предчувствие, предвидение самого Тургенева. Базаров уходит, а дело его продолжит Ситников, Кукшина, потом — Верховенский в романе Ф.М. Достоевского «Бесы». Но с них какой спрос? А про него потом скажут: «Он был замечательный музыкант, но такие, как он, и погубили Россию».

Ушел Базаров из жизни. А что же осталось? Николай Петрович и Фенечка с сыночком, Аркадий и Катя со своим маленьким Колей, который родится вскоре, старики Базаровы, до конца дней своих оплакивающие единственного сына. В нем они видели надежду и гордость России. Они все и есть та самая реальная жизнь. Она продолжается для тех, кто бережет духовную ниточку, связывающую поколения. «Времен связующая нить» — самое существенное и дорогое, что не должно оборваться. Жизнь должна продолжаться, и мы должны положиться на ее справедливость и мудрость. Таков, мне кажется, главный итог этого емкого, интересного спектакля, свежего, во многом нового, современного прочтения великого романа И.С. Тургенева орловским театром, в котором живут и обогащаются временем традиции русской психологической актерской школы.

**К.А. ЩЕРБАКОВ.**  
Заслуженный деятель искусств РФ,  
кандидат искусствоведения,  
театральный критик.  
г. Москва.

вклад

Правильный



Верный ход

Море событий. Жизнь как кроссворд. Какое решение правильное?

Вклад «Правильный» дает варианты и не ограничивает Вас жесткими рамками.

Преимущества вклада:

- Любой срок вклада на выбор — от месяца до полутора лет
- Высокая ставка даже при минимальной сумме вклада
- По окончании срока вклада накопленная сумма и проценты могут быть выданы по Вашему желанию в любой из валют — в Рублях РФ, Долларах США, Евро по курсу Банка России на дату выдачи!

Процентные ставки по вкладу в Рублях РФ (в процентах годовых):

Сумма вклада	31-90 дней	91-180 дней	181-364 дней	365-544 дней	545 дней
От 15 000	11,30	12,20	13,40	13,80	14,30

Валюта вклада: Рубли РФ; Срок действия вклада: от 31 дня до 545 дней; Минимальная сумма вклада: 15 000 Рублей РФ; Дополнительные взносы: допускаются; Минимальная сумма дополнительных взносов: 3 000 Рублей РФ; Частичная выдача денежных средств со вклада с сохранением процентной ставки: не допускается; Пролонгация вклада: не предусмотрена; Выплата процентов осуществляется в конце срока

<sup>1</sup> — указанное условие не применяется при досрочном истребовании вклада.

<sup>2</sup> — последний дополнительный взнос при сроке: до 90 дней включительно — не позднее, чем за 10 дней до окончания срока вклада; от 91 дня — не позднее, чем за 30 дней до окончания срока вклада.

<sup>3</sup> — начисленные на вклад проценты выплачиваются Банком в день окончания срока вклада путем присоединения к основной сумме вклада.

Прием средств во вклады осуществляется:

с 23.03.2009 г. по 31.05.2009 г.

г. Орел, ул. Гагарина, д. 16  
Тел.: (4862) 43-38-36, 43-30-34  
www.vbrr.ru



**ВСЕРОССИЙСКИЙ БАНК  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

ОАО «ВБРР». Генеральная лицензия № 3287 Банка России.