

ИЗВЕЩЕНИЕ

27 марта 2008 года в 10 часов в здании администрации области состоится тринадцатое заседание Орловского областного Совета народных депутатов с повесткой дня:

1. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «Об Орловском областном Совете народных депутатов» (второе чтение — окончательная редакция).
2. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «Об ответственности за административные правонарушения» (второе чтение — окончательная редакция).
3. О проекте закона Орловской области «О внесении изменения в Закон Орловской области «О государственной гражданской службе Орловской области» (второе чтение — окончательная редакция).
4. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в статью 7 Закона Орловской области «О почетном гражданине Орловской области» (второе чтение — окончательная редакция).
5. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «Об образовании в Орловской области» (второе чтение — окончательная редакция).
6. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О реализации положений статьи 2 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (второе чтение — окончательная редакция).
7. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «Об областном бюджете на 2008 и на плановый период 2009 и 2010 годов».
8. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «Об областной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005—2009 годы» (первое чтение).
9. О проекте закона Орловской области «О внесении изменения в статью 110 Закона Орловской области «О выборах депутатов Орловского областного Совета народных депутатов» (первое чтение).
10. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Орловской области» (первое чтение).
11. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «Об охране и использовании животного мира» (первое чтение).
12. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О лесопользовании на территории Орловской области» (первое чтение).
13. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О бюджетном процессе в Орловской области» (первое чтение).
14. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О наказах избирателей депутатам Орловского областного Совета народных депутатов» (первое чтение).
15. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О межбюджетных отношениях в Орловской области» (первое чтение).
16. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О контрольно-счетной палате Орловской области» (первое чтение).
17. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Орловской области» (первое чтение).
18. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О системе органов исполнительной государственной власти Орловской области» (первое чтение).
19. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О комплексной программе по вопросам гражданской обороны, защиты населения и территории Орловской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на 2007—2011 годы» (первое чтение).
20. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «Об исполнении полномочий по правам человека в Орловской области» (первое чтение).
21. О проекте закона Орловской области «О внесении изменения в Градостроительный кодекс Орловской области» (первое чтение).
22. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О муниципальной службе в Орловской области» (первое чтение).
23. О проекте закона Орловской области «О публичных слушаниях в Орловской области» (первое чтение).
24. О проекте закона Орловской области «О гарантиях осуществления полномочий выборного должностного лица, депутата представительного органа, члена выборного органа местного самоуправления Орловской области» (первое чтение).
25. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О статусе губернатора Орловской области».
26. О проекте закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области «О статусе членов коллегии Орловской области».
27. О проекте закона Орловской области «О внесении изменения в Закон Орловской области «О статусе депутата Орловского областного Совета народных депутатов» (первое чтение).
28. О проекте закона Орловской области «Об областной целевой программе «Обеспечение населения Орловской области питьевой водой на 2008—2010 годы» (первое чтение).
29. О проекте закона Орловской области «О внесении изменения в Закон Орловской области «О здравоохранении в Орловской области» (первое чтение).
30. О докладе мандатной комиссии Орловского областного Совета народных депутатов «О внесении изменений в статью 431 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
31. О отчете контрольно-счетной палаты Орловской области о работе в 2007 году.
32. О структуре, численности и штатном расписании аппарата исполненного по правам человека в Орловской области.
33. О проекте федерального закона № 497066-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и Водный кодекс Российской Федерации» (в части требований к обеспечению качества питьевой воды и сбрасываемых в водные объекты сточных вод) — вносит депутат Государственной Думы В. А. Грачев.
34. О проекте федерального закона № 493506-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и статью 38 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» (в части упрощения процедуры распоряжения находящимся в общей долевой собственности земельным участком из земель сельскохозяйственного назначения и определения на местности границ такого земельного участка) — вносит Законодательное собрание Вологодской области.
35. О проекте федерального закона № 1195-5 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части установления преимущественного права участников торгов, проживающих (зарегистрированных) на территории поселения, на приобретение в собственность или аренду земельных участков, находящихся в границах такого поселения) — вносит парламент Кабардино-Балкарской Республики.
36. О проекте федерального закона № 9376-5 «О внесении изменений в статьи 13 и 15 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (в части уточнения порядка предоставления садовых, огородных и дачных участков) — вносит член Совета Федерации З.Ф. Драгукина.
37. О проекте федерального закона № 505364-4 «О внесении изменений в статьи 3 и 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (об упрощении процедуры оказания юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно) — вносит Воронежская областная дума.
38. О ходатайстве Орловского областного Совета народных депутатов перед Президентом Российской Федерации о присвоении городу Мценску почетного звания Российской Федерации «Город воинской славы».
39. О законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации.
40. О мировых судьях Орловской области.



АЗС в новом стиле выкрашены в желтый цвет с тонкими красными и оранжевыми линиями.

Пришло время перемен

ОАО «НК «Роснефть» занимает ведущие позиции в отечественной нефтяной отрасли по основным показателям: добыче и переработке нефти, по количеству АЗС на территории страны, по капитализации. А по обеспеченности запасами она занимает лидирующие позиции среди всех публичных компаний мира. В 2006 году в результате первичного размещения акций «Роснефти» на Московской и Лондонской биржах акционерами стали более 150 тысяч российских граждан, а также крупные иностранные компании. При этом главным собственником остается государство.

Казалось бы, зачем проводить такую хлопотную операцию, как ребрендинг АЗС? Дело в том, что автозаправочные станции в среднем служат 8 — 10 лет, а затем требуют переоборудования. Фирменный стиль необходимо освежать примерно через такой же промежуток времени. Циклы совпадают. Современный фирменный стиль позволяет увеличить розничные продажи нефтепродуктов на одной и той же заправке на 10 — 15%, а сопутствующие товары — еще больше. К тому же смена стиля сопровождается целым комплексом маркетинговых мероприятий розничной сети, которые приносят много приятных сюрпризов потребителям. У «Роснефти» была еще одна причина: летом прошлого года компания приобрела сеть заправочных станций бывшего

ЮКОСа, так что переход этих АЗС на новые корпоративные цвета был просто необходим. До конца текущего года все приобретенные станции будут переоборудованы.

Программа «Активная скидка»

В апреле 2008 года нефтяная компания «Роснефть» позиционирует новую карточную программу «Активная скидка». В рамках данной программы организована процедура обмена карт НК «ЮКОС» и старых карт НК «Роснефть» на карты нового дизайна, а также продажа новых карт среди наиболее активной потребительской аудитории.

Что представляет собой программа лояльности «Активная скидка»? Это целый ряд привилегий держателям карт нового образца. Заправляясь на сети АЗС/АЗК компании, клиент имеет возможность:

- получать максимально возможную месячную скидку в данном регионе по итогам покупки топлива, ТНГ или услуг, совершенных в предыдущем месяце с использованием карт лояльности;
- получать дополнительную полугодичную скидку в данном регионе по итогам покупки, совершенных в предыдущие 6 месяцев;
- получать привилегии при заправке в «счастливые дни/часы» или при заправке большого количества литров топлива.

Разработанная линейка скидок для потребителей нефтепродуктов и сопутствующих товаров и услуг на автозаправочных станциях компании актуальна именно весной, когда отряд автолюбителей возрастает за счет тех, кто

Новые цвета «Роснефти»

не пользуется личным автомобилем зимой, автолюбителей-отпускников, дачников, любителей загородных пикников, а также той части владельцев авто, которые совершают командировки в другие регионы. Всем им, несомненно, выгодно стать постоянными клиентами сети АЗС/АЗК нефтяной компании «Роснефть».

В подробностях

Теперь постараемся расшифровать подробнее каждый из трех пакетов привилегий, предоставляемых программой «Активная скидка». Все они предусматривают накопление бонусов, которые фиксируются и хранятся на чипе смарт-карты.

Основной — «Базовый пакет» — получение скидок по итогам покупки за предыдущий месяц — имеет рекомендованную шкалу скидок, которая утверждается в каждом регионе отдельно. При пользовании картой за пределами своего региона скидки предоставляются согласно региональной шкале. За один литр любого топлива начисляется 10 бонусов, за один рубль сопутствующих товаров — 2 бонуса. Накопления до 500 бонусов предоставляют скидку в 0,5%, а так по возрастанию. Накопления свыше 1000 бонусов дают скидку в 5%.

Следующий пакет — «Дополнительная полугодичная скидка» — по итогам совершенных покупок в предыдущие 6 месяцев начисляется путем настройки терминалов индивидуально для каждого региона. В зависимости от количества набранных бонусов потребитель может рассчитывать на скидку от 0,2% до 2%.

Третий — «Дополнительный пакет» — дополнительное начисление бонусов за выполнение особых условий программы. Первое условие — начисление бонусов в «счастливые дни/часы» (например, полдень 12.00 — 13.00). При этом чек за покупку с коэффициентом равен 1,5. Второе условие — начисление бонусов за покупку топлива более 35 литров, кроме

ДТ, с определенным коэффициентом. Чек за покупку с коэффициентом равен 1,2. Оба условия независимы друг от друга. Дополнительный пакет начисления бонусов производится путем настройки терминалов и индивидуален в каждом регионе.

Кроме того, компания планирует проведение дополнительных акций и конкурсов среди владельцев карт «Активная скидка». Все владельцы карт-победителей получат равноценные призы, а участники акции или конкурса, набравший наибольшее количество бонусов, получит главный приз.

Подсолнухи на Орловщине

Наряду с введением в обращение смарт-карт нового дизайна «Роснефть» приступила к ребрендингу и модернизации своих автозаправочных станций. В ряде регионов Российской Федерации — в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Липецке, Воронеже — уже появились яркие заправки с жизнеутверждающим изображением подсолнуха на здании магазина. С приходом теплого времени года ЗАО «Орелнефтепродукт», являющееся составной частью НК «Роснефть», также начинает реконструкцию. Жители и гости Орловской области получают возможность воспользоваться услугами более высокого уровня.

Реконструкция автозаправочных комплексов делает их более комфортными для посещения, а привлекательные внешний вид и интерьер будут способствовать улучшению настроения. Новые магазины на АЗК смогут предложить автомобилистам до трех тысяч наименований товаров, в том числе необходимых в пути.



Договор или сговор?

КОММУНАЛЬНАЯ
КОНТОРА
«МИЛОСТИ ПРОСИМ»

Подобно великому комбинатору обанкроченные муниципальные орловские ЖРЭУ тоже перекалифицировались. Из МУПов в ЗАО. Из жилконтор в управляющие организации. В общем, из управдомов в... управдомы.

Как известно, Жилищный кодекс обязывает собственников жилья выбрать способ управления домом: ТСЖ (товарищество собственников жилья), непосредственное управление либо управляющую организацию. Опять же известно, что создание ТСЖ — дело хлопотное и недешевое. Управлять же жильем самостоятельно, без посредников народ тоже не осмеливается: десятилетия советской власти приучили граждан к тому, что все за них решает государство. Поэтому большинство орловских собственников пошло по самому простому пути и выбрали управляющую организацию.

Впрочем, выбрали — это сильно сказано. Поскольку выбрать можно, когда как минимум есть два варианта. Когда же в качестве управляющей организации предлагается выбрать одну компанию из одной предложенной... так что выбрали скорее не собственники, а управляющие компании.

В доме №17 по улице Приборостроительной, к примеру, «выбор» управляющей компании происходил так. Общее собрание собственников здесь проводить не стали (к чему людей беспокоить?), а просто разнесли по квартирам бюллетени для заочного голосования, благо Жилищный кодекс это позволяет. В качестве управляющей организации жильцам предлагалось выбрать ЗАО «ЖРЭУ-1» — одно из тех самых обанкроченных муниципальных предприятий, перекалифицировавшихся в частные. Альтернативы ЗАО в бюллетене, естественно, не было. Зато имелся пункт об утверждении договора управления домом. Сам договор о бюллетене, правда, не прилагался, и собственники должны были утвердить его, не читая. Ну и, естественно, утвердили. А следовало бы прочитать: документ интересный.

СОГЛАСИЕ ЕСТЬ ДОКУМЕНТ
ПРИ ПОЛНОМ
НЕПРОТИВЛЕНИИ СТОРОН

Согласно протоколу общего собрания ЗАО «ЖРЭУ-1» получило 53 процента голосов и было выбрано управляющей компанией. По Жилищному кодексу решение, принятое большинством собственников, считается обязательным для всех остальных.

Рафаил Лутфейевич Исламгазин в отличие от своих соседей никаких бюллетеней для голосования не подписывал — не захотел кот в мешке покусать. Такой уж он человек — допьющийся и недоверчивый. А поскольку решению большинства Рафаил Лутфейевич подчиниться все равно обязан, решил выяснить, что же все-таки в договоре между ЖРЭУ-1 и собственниками жилья в доме №17 прописано.

Правда, заполучить тот договор



оказалось делом непросто. Документ, который должен иметься у каждого собственника жилья, оказался у Исламгазина лишь после продолжительной и далеко не конструктивной беседы с генеральным директором ЗАО «ЖРЭУ-1» С. М. Гусевым. К чему такая секретность? Отчего управляющая компания не желает знакомить жильцов с текстом договора?

На эти вопросы Рафаил Лутфейевич смог ответить, когда внимательно изучил договор. Кстати, если бы другие собственники имели такую возможность, то вряд ли поставили бы свои подписи в бюллетенях для голосования.

ЖЕЛЕЗНОЙ РУКОЙ
ЗАГОНИМ СОБСТВЕННИКОВ К
СЧАСТЬЮ

Договор, предложенный жильцам дома №17, оказался составлен явно не в пользу собственников жилья. Возьмем, например, раздел «Права и обязанности». Перечень прав управляющей организации (УО) в данном документе куда длиннее перечня прав собственников.

Так, управляющая компания имеет право контролировать приборы учета собственности, наказывать неплательщиков и должников, взыскивать с собственника долги, предлагать размер платы за содержание и текущий ремонт жилья и, естественно, получать вознаграждение за управление домом. Кстати, о плате «за управление» в договоре упоминается неоднократно.

Какие же права предоставлены собственнику? Прямо скажем, смешивал — не захотел кот в мешке покусать. Такой уж он человек — допьющийся и недоверчивый. А поскольку решению большинства Рафаил Лутфейевич подчиниться все равно обязан, решил выяснить, что же все-таки в договоре между ЖРЭУ-1 и собственниками жилья в доме №17 прописано.

люк, которые совершает УО, и контролировать работу управляющей организации. Правда, о последствиях контроля ничего не сказано. Если, например, он останется неудовольствием УО, тогда что? А ничего. Как говорится, не нравится — не надо. Вот, собственно, и все права, предусмотренные в данном договоре для жильцов.

А между тем существует документ, наделеляющий собственников жилья куда более широкими правами. Это форма примерного договора управления многоквартирным домом, разработанная Министерством регионального развития РФ и рекомендованная для использования при составлении договоров между УО и собственниками жилья. Так вот, в этом примерном договоре прописано, что собственник имеет право требовать от УО возмещения убытков, причиненных из-за невыполнения или недобросовестного выполнения управляющей организацией своих обязанностей. Этот же образец договора предусматривает штрафные санкции не только в отношении собственника (как в договоре с ЗАО «ЖРЭУ-1»), но и в отношении УО. Управляющая организация, например, обязана заплатить собственнику штраф, если нарушит сроки оказания услуг или если качество этих услуг оставляет желать лучшего. Штраф налагается и за несвоевременную выдачу жильцам справок и прочих документов, за просрочку рассмотрения жалоб и даже за отсутствие связи с диспетчерской службой в течение определенного времени.

Естественно, ничего этого и в помете нет в договоре между ЖРЭУ-1 и жильцами дома №17 на Приборостроительной. Невыгодно, наверное, нашим коммунальщикам выполнять рекомендации министра. Зато очень выгодно включать в договор пункты, снимающие с УО всякую ответственность. Так, например, в пункте 6.11 говорится о том, что УО не отвечает за качество услуг по содержанию и

ремонту общего имущества дома, если истек срок эксплуатации этого имущества. А поскольку новых домов у нас в городе не так много, а ЖРЭУ управляют преимущественно домами советской постройки, чей срок эксплуатации либо уже закончился, либо подходит к концу, заключайте, какой широкий простор открывается для... безделья. Это можно попросту не делать никакого текущего ремонта, можно создавать видимость проведения каких-то работ, собирать квартплату (заметьте, в полном объеме) и при этом ни за что не отвечать, даже если собственник вздумает предъявить кучу претензий.

Кстати, о претензиях. В министерском типовом договоре говорится, что УО обязана рассматривать жалобы, заявления и предложения собственников, вести их учет и устранять все указанные в них недостатки. Да, соглашается с министерством ЖРЭУ-1, но только при условии... И тут же вписывает это условие в договор. А условие такое: собственник может предъявлять свои претензии только в течение двух недель с того момента, как узнал или должен был узнать о нарушении своих прав. То есть пожаловался на день позже — и жалоба не примут. Интересно только, как УО будет определять, в какой именно день собственник узнал или должен был узнать о том, что его права нарушены?

ЛЮБОЙ КАПРИЗ
ЗА ВАШИ ДЕНЬГИ

А еще в образце договора, составленного Минрегионразвития, есть перечень необходимых приложений. И он тоже существенно отличается от перечня, имеющегося в нашем любительском документе. Так, в идеале, к договору между УО и собственниками должны прилагаться сведения о составе и состоянии общего имущества дома, перечень услуг и работ по содержанию этого имущества, перечень технической документации на дом, предельные сроки устранения выявленных недостатков, а также тарифы на коммунальные услуги и нормативы предоставления этих услуг. Но наши «управдомы», видимо, решили не загружать народ лишней информацией: в их договоре всего три приложения. Одно содержит сведения о периодичности выполнения услуг и работ, два других перечисляют эти самые работы и услуги. Причем в счет оплаты по договору — отдельно, за дополнительную плату — отдельно. В этой части тоже обнаружилось кое-что интересное.

Во-первых, договором не установлен размер платы за содержание и ремонт жилья — общее собрание собственников никаких решений на этот счет не принимало. А в этом случае согласно Жилищному кодексу размер платы устанавливает городская администрация. Она и установила, а также определила в соответствующем постановлении (№3040 от 27.12.07 г.), какие виды работ входят в графу «содержание и текущий ремонт жилья».

Так вот, в эту графу среди прочего входит такая услуга, как сбор и вывоз твердых бытовых отходов, в том чис-

ле и крупногабаритных. Однако в договоре между ЖРЭУ-1 и собственниками квартир оговорено: крупногабаритные отходы вывозятся за отдельную плату.

Или вот, к примеру, уборка лестничных клеток. Оказывается, и она включена мэрией в перечень работ по ремонту и содержанию жилья. И платят за нее граждане, между прочим, по 78 коп. с квадратного метра. А по нашему договору лестницы опять же убирают за отдельную плату.

Не все ясно и с дератизацией, дезинфекцией и ремонтом вентиляции.

РАЗГОВОР НА ЭТУ ТЕМУ
ПОРТИТ
НЕРВНУЮ СИСТЕМУ

Свое мнение о прочитанном договоре Рафаил Лутфейевич Исламгазин выразил одним словом: кабельный. А еще выяснил, что тексты договоров, предлагаемых собственникам другими перекалифицированными «управдомами» — ЗАО «ЖРЭУ-2», «ЖРЭУ-3», «ЖРЭУ-4», аналогичны. И написал заявление в городской Совет народных депутатов. В заявлении Рафаил Лутфейевич перечислил пункты договора, которые, по его мнению, не соответствуют федеральным и муниципальным правовым актам: Жилищному кодексу, Закону «О защите прав потребителей», Конституции РФ, постановлениям правительства и городской администрации. И попросил депутатов разобраться, обратившись в прокуратуру и антимонопольный комитет, чтобы те изучили возможность картельного сговора между управляющими организациями в лице всех четырех ЗАО «ЖРЭУ».

Для депутатов горсовета вопрос ЖКХ — большой вопрос. Число обращений граждан к своим избранным по жилищно-коммунальным проблемам растет как снежный ком: бардак и беспредел в жилищной сфере приводят людей в отчаяние. Граждане не понимают, за что, сколько и почему они должны платить. Не знают, как правильно оформлять договоры с управляющими организациями. Зачастую не знают даже, что эти договоры должны быть не только в жилконторе, но и у них — собственников — на руках. И разъяснить им это некому.

А никто, по-видимому, и не собирается. «Управдомам» это невыгодно, а местной власти...

Позиция городской администрации в этом вопросе такова: от власти мало что зависит в этой сфере. Все должны решать сами собственники: пусть собирают собрания, сами договариваются с УО, сами устанавливают тарифы. А задача власти — информировать людей, перестраивать их сознание на рыночные, так сказать, рельсы.

Хорошие слова, правильные. Жаль только, делаем не подкрепляюще. Вот, скажем, тот же Р.Л. Исламгазин, например, отправил образец типового договора Минрегионразвития на начальнику управления по развитию городского хозяйства В. Молочникова. Своими замечаниями и предложениями. Почему бы мэрии не проинформировать народ, опубликовав текст договора в городской газете, не разъяснить людям, кто к чему. Пусть граждане сравнят текст с тем, что им навязывают, глядишь, и сознание перестроится. Но молчит мэрия. Да и верно, что уж там теперь разъяснять: кабельные договоры все равно уже подписаны — «управдомы» подошли к делу с умом. С молчаливого согласия городской власти.

Татьяна ФИЛЕВА.