

У ВСЕХ НА УСТАХ

Прихвати..., простите, приватизация. Со времён главного приватизатора страны основной принцип этого процесса практически не изменился: что было вашим, стало нашим.

НЕ СТОИТ БИТЬСЯ РАДИ ШАЙКИ ДО ПОСЛЕДНЕГО?

Чьими станут многоэтажные орловские бани? Уйдут на сторону или останутся в муниципальной собственности? Будут работать на карман подкушенных деловых людей-частников или на бюджет Орла?

Согласитесь, прелюбопытные вопросы. Такие, пожалуй, способны поставить на уши все ветви городской власти — только бы решить их в пользу горожан. Ведь пар и шайка — это уже не только социально-бытовой вопрос, а политический: где будут мыться сотни тысяч орловцев, если городские бани уйдут с молотка? Не принимать же за чистую монету сиреную арию «незского гостя», которую пропел недавно со страниц одной местной газеты внешний управляющий МУП «Банно-прачечное хозяйство» господин Александр Фелинский: «Орёл достаточно цивилизованный город. Здесь не так много людей, у кого действительно нет возможности помыться дома... Бани — это не последнее. Это не хлеб. Ради шайки биться до последнего не стоит».

Вообще-то, берясь вытаскивать из болота банкротства банно-прачечное хозяйство Орла, господин петербуржец должен был хотя бы бегло ознакомиться с «тактико-техническими данными» этого МУПа. Поинтересоваться, например, старданиями. Ладно, расширим кругозор внешнего управляющего всего лишь на одну цифру. Так вот, в прошлом году услугами МУП «Банно-прачечное хозяйство» воспользовалось более 280 тысяч человек. Много это или мало для 320-тысячного города?

Впрочем, Александр Фелинский и не скрывает своих далеко идущих планов. Он прямо, без обиняков заявляет: «Сейчас предприятие находится в муниципальной собственности. Я лично не вижу в этом ничего хорошего». Хорошо, стало быть, только приватизация? Банное хозяйство «никто не собирает... уничтожат, я вас уверяю, и имущество останется в любом случае. Ну зачем действующую баню переоборудовать, например, в магазин? Вложения себя не окупают», — накачивает оптимизмом внешний управляющий своего собеседника-журналиста.

Протопили нам баньку по-чёрному...

А если, допустим, бани переоборудовать... в земельные участки под строительство жилья — тогда вложения себя окупают?

ОТХЛЕСТАТЬ БЫ БЕРЁЗОВЫМ ВЕНИКОМ...

Ситуацию с городскими банями наша газета подробно и разносторонне проанализировала сразу в нескольких публикациях в номере за 11 апреля этого года (см. «Бани были, есть и где-нибудь будут?»).

В том же номере «Орловской правды» было опубликовано открытое письмо (более 400 подписей) жителей Орла своему мэру А.А. Касьянову и председателю Орловского городского Совета народных депутатов В.И. Уварову — «Не допустите банкротства муниципальных бань».

За пару лет вокруг городских бань было напущено столько густого пара... Столько было невнятно-суматошных «теплодвижений» горластости по поводу вывода МУП «Банно-прачечное хозяйство» из финансового кризиса, что иногда кажется... уж лучше б никак, чем так.

Пока мэрия и горсовет обвиняли друг друга в неверной политике по отношению к муниципальной собственности в лице БПХ, оно, накапливая новые миллионы долгов, превращалось в тень хозрасчётного субъекта. Слых — убытки и долги. Почему-то здоровье и лежание на поверхности идеи — например, о важности экстренного повышения тарифов на услуги банно-прачечного хозяйства — так и не были своевременно реализованы. Потонули в политической де-

магогии — всем хотелось от своего имени осчастливить орловцев дешёвыми помывками.

Осчастливили до тех пор, пока муниципальные бани оказались на грани банкротства и пока народ сам не взмолился: поднимайте быстрее тарифы, но только, ради бога, не закрывайте бани!

Пожоже, в этой мощной словесной струе единственно здравым оставался голос тех, для кого городские бани не роскошь, а насущная жизненная потребность.

«Стремление передать муниципальные бани в частные руки — это не решение проблемы, а её усугубление», — пытались достучаться до власти авторы коллективного письма. А разве они не правы, утверждая, что «муниципальные бани — это не собственность мэрии, это собственность всех жителей города Орла, мнение которых власть должна учитывать. Рассуждения мэра о том, что судьба МУП «Банно-прачечное хозяйство» в настоящее время находится в руках внешнего управляющего, мягко говоря, несостоятельны. На самом деле разрешение вопроса о муниципальной банях находится... в руках мэра, который в силу должностного положения обязан сделать всё, чтобы не допустить банкротства муниципального предприятия...»

Эх, отхлестать бы берёзовым веником тех, кто только делает вид, что интересы орловцев для них — как свои собственные...

ПАР ГОРЯЧИЙ РАЗВЯЖЕТ ЯЗЫК

Но если не пар, то, надеемся, это получится у правоохранительных органов, которые после нашедших публикаций в местных СМИ тоже повнимательнее стали приглядываться к процедуре банкротства, под которую попал орловский банно-прачечный комбинат.

Недавно редакция получила ответ из прокуратуры Советского района г. Орла. «Прокуратура района проведена проверка публикаций газеты «Орловская правда» от 11.04.2008 г. о банкротстве МУП «Банно-прачечное хозяйство», — сообщает прокурор района Р.В. Климов. — В ходе проверки установлено следующее. 21.06.2006 г. директор МУП «Банно-прачечное хозяйство» местного самоуправления в случаях, предусмотренных федеральным законом, обязаны принимать своевременные меры по предупреждению банкротства организаций.



Т.Н. Башкунова обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением о признании предприятия банкротом.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 27.05.2006 г. в отношении МУП «Банно-прачечное хозяйство» введена процедура наблюдения сроком на 18 месяцев.

«Обращению в суд предшествовали неоднократные просьбы директора муниципального предприятия к учредителю принять мер по оздоровлению финансового положения предприятия», — сообщает далее в ответе. — Так, в адрес мэра города Орла за период 2006 — 2007 гг. было направлено шесть таких писем.

В соответствии со ст. 30 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» учредители (участники) должника, собственники имущества должника — унитарного предприятия, органы

местного самоуправления в случаях, предусмотренных федеральным законом, обязаны принимать своевременные меры по предупреждению банкротства организаций.

В целях предупреждения банкротства организаций учредители

регулируемыми органами местного самоуправления города Орла цен, тарифов и надбавок к ценам (тарифам) на услуги организаций жилищно-коммунального комплекса и муниципальных предприятий, учреждений, принятого решением Орловского городского Совета народных депутатов от 26.10.2006 г. № 8/132-ГС, предусматривает возможность досрочного пересмотра или утверждения цен и тарифов

по инициативе администрации города Орла, а также регулируемых организаций.

Т о л ь к о 27.03.2008 г. решением Орловского городского Совета народных депутатов № 30/448-ГС было согласовано повышение тарифов на отдельные услуги МУП «Банно-прачечное хозяйство» в два раза». Это когда уже сами жители города взмолились, чтобы горластость подняла тарифы.

Конечно, тарифы важный, но не единственный выход из финансового

кризиса, в котором оказалось банно-прачечное хозяйство. Прокуратура обращает внимание на то, что согласно ст. 31 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника — унитарного предприятия, кредиторами и иными лицами в рамках мер по предупреждению банкротства должника может быть предоставлена финансовая помощь в размере, достаточном для погашения денежных обязательств и восстановления платежеспособности должника (досудебная санация).

Увы, собственником имущества в лице администрации города Орла не только не оказывалась финансовая помощь МУП «Банно-прачечное хозяйство», но даже не выделялись дотации на покрытие расходов, понесенных предприятием в связи с пре-

доставлением услуг льготной категории граждан.

По результатам проверки прокуратурой района 13.05.2008 г. в адрес главы муниципального образования «Город Орёл» — мэра города Орла — внесено представление с требованием рассмотреть вопрос о погашении кредиторской задолженности МУП «Банно-прачечное хозяйство», сообщает прокурор.

ОХ, ЗНОБИТ ОТ РАССКАЗА ДОТЮШНОГО...

Несомненно, роковую роль в судьбе банно-прачечного хозяйства сыграла тёмная история с продажей многомиллионного долга, который накопил БПХ перед тепловиками. Так вот, в ходе проверки было установлено, что решением Арбитражного суда Орловской области от 1.07.2005 г. с МУП «Банно-прачечное хозяйство» в пользу МУПП «Орёлгортеплоэнерго» было взыскано 16658082 руб. 32 копейки за поставленный теплоноситель.

В свою очередь в отношении МУПП «Орёлгортеплоэнерго» были возбуждены исполнительные производства, которые 16.02.2001 года были объединены в сводное исполнительное производство о взыскании 45,3 млн. рублей в пользу кредиторов — юридических лиц.

Судебный пристав-исполнитель межрайонного отдела службы судебных приставов по особым исполнительным производствам Е.К. Тер-Степанова, действуя в рамках указанного сводного производства, 12.12.2005 года арестовала дебиторскую задолженность МУП «Банно-прачечное хозяйство» перед МУПП «Орёлгортеплоэнерго» в сумме 16658082 руб. 32 коп. для последующей передачи её на аукционные торги. Фактически ею была арестована дебиторская задолженность МУПП «Орёлгортеплоэнерго».

Как сообщается в ответе прокуратуры, 26.06.2006 года Е.К. Тер-Степанова вынесла постановление о передаче на реализацию имущества, то есть дебиторской задолженности МУП «БПХ» в сумме 16658082 руб. 32 коп., которая была оценена ООО «Региональный центр оценки» в 1089895 руб. 45 копеек.

При этом Е.К. Тер-Степанова в постановлении о передаче дебиторской задолженности на реализацию сослалась на отчет № 55 от 06.06.2006 года, произведённый ООО «Региональный центр оценки». Однако указанный отчет и постановление

Е.К. Тер-Степановой о реализации имущества в соответствии с оценкой, содержащейся в отчете № 55, не соответствуют друг другу. Из отчета следует, что оценке подверглась дебиторская задолженность МУП «БПХ» в сумме 1788 тыс. рублей, а не 16658082 рублей, как указала Е.К. Тер-Степанова в своем постановлении.

29.06.2006 года Е.К. Тер-Степанова направила в Брянское региональное отделение СТУ при Правительстве РФ «РФФИ» в лице поверенного ООО «Фирма АМОС» заявку № 27/203 на включение дебиторской задолженности в сумму 16658082 рублей в аукционные торги. Заявка была удовлетворена. Таким образом, на торги была выставлена неоглашенная дебиторская задолженность.

О том, что произошло дальше, орловцы теперь хорошо знают: 8.08.2006 года на торгах некто А.П. Прытков купил дебиторскую задолженность МУПП «Орёлгортеплоэнерго» в сумме 16658082 руб. 32 коп. за... 1089895 руб. 45 копеек.

Итак, «по результатам проверки» прокурором района 14.05.2008 г. вынесено постановление о направлении материалов проверки руководителю Орловского межрайонного следственного отдела следственного управления следственного комитета при прокуратуре РФ по Орловской области для решения вопроса об уголовном преследовании по ст. 293 ч.1 УК РФ в отношении судебного пристава-исполнителя МООССП по Орловской области по особым исполнительным производствам Тер-Степановой Е.К..

А 27.05.2008 г. Орловским межрайонным следственным отделом следственного управления следственного комитета при прокуратуре РФ «возбуждено уголовное дело в отношении судебного пристава-исполнителя МООССП по Орловской области по особым исполнительным производствам Тер-Степановой Е.К., в деяниях которой усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ».

Как известно, 28 июня этого года истекает срок внешнего управления. А дальше... Что будет дальше, сейчас сказать никто не сможет. Возможно, к тому времени от «рассказа дотюшного» прокуратуры зазвонит и других фигурантов этого «банного дела».

Николай СОЛОПЕНКО.

17 ИЮНЯ — ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ И ЗАСУХОЙ

Киотские леса Орловщины

Осознание опасности глобального потепления учеными мировых держав привело к разработке под эгидой ООН специальной системы долгосрочных мер, направленных на предотвращение возникшей угрозы планетарного масштаба. Первым шагом по разработке и реализации долгосрочной международной программы по стабилизации и сокращению парниковых газов в атмосфере стал, как известно, Киотский протокол, который четыре года назад, присоединившись к 150 странам мира, ратифицировала и Российская Федерация. С этого момента в нашей стране началась практическая реализация рыночного подхода к решению экологических проблем — торговля квотами на выбросы парниковых газов. Спелна стала использоваться и дополнительное финансирование лесного хозяйства, предусмотренное рядом положений Киотского протокола.

Суть важнейшего экологического соглашения современности заключается в готовности стран-участниц к сокращению выбросов углерода в атмосферу, способствующих возникновению парникового эффекта и глобальному потеплению. К газам, которые создают над Землей эффект парника, поглощая и удерживая в атмосфере излучаемое с поверхности планеты тепло, относятся углекислый газ, метан, закись азота, перфторуглероды, гидрофторуглероды и гексафторист серы. При этом основным источником парниковых газов является сжигание ископаемого топлива — угля, мазута, других нефтепродуктов, в меньшей степени — природного газа. Над планетой накапливаются огромные stocks углерода, которые влияют на атмосферу и в целом на здоровье всего земного шара. Вылечить его могут лишь леса — природные легкие планеты, которые поглощают большую долю атмосферного углекислого газа.

С 2008 года в Российской программе создания углеродопоглощающих насаждений включились и Орловская область. С 2008-го по 2012 год на ее территории районными подразделениями управления лесами будет высажено не менее 3000 гектаров так называемых киотских лесов.

Осенью текущего года первые такие насаждения на площади 500 гектаров будут заложены в Урицком, Шаблыкинском, Залегощенском и Малоархангельском районах. Кроме того, в Ливенском, Красносельском, Покровском и Кромском районах будет подготовлена почва для посадок 2009 года — также на площади не менее 500 гектаров.

Эта работа для лесоводов Орловской области не является новой, ведь на протяжении многих десятилетий на агроландшафтах области создавалась система защитных лесных насаждений, активно велась лесовосстановительные работы в лесном фонде. История восстановления лесов на низкопродуктивных, эродированных землях сельскохозяйственного назначения, начата семьей Шатиловых (Шатиловский лес) более 170 лет назад в районе села Мохового Новодеревеньковского района, продолжается до наших дней трудом многих поколений лесоводов.

Ю. ВЕРИЖНИКОВ. Заместитель руководителя управления лесами Орловской области.

ПРИКАЗАНО УНИЧТОЖИТЬ!

Недавно на телеканале Рен-ТВ состоялась премьера документального фильма «СССР. Приказано уничтожить» (автор — Евгения Козырь, режиссер — Александр Агеев). Фильм приурочен к 60-летию издания (18 августа 1948 года) печально известной секретной директивы Совета национальной безопасности США № 20/1 «Цели США в войне против России», получившей название «План Даллеса». (Аллен Даллес (1893 — 1969 гг.) работал в Центральном разведывательном управлении США (ЦРУ) с момента его создания в 1947 году. Директор ЦРУ с 1953-го по 1961 год, организатор шпионско-диверсионной деятельности против СССР, идеолог холодной войны.)

Цитаты из этой пресловутой директивы так часто приводились в российской прессе, что мы их знаем, пожалуй, наизусть: «Пьянство, наркомания, животный страх друг перед другом, предательство и беззащитность станут нормой жизни», — предрекал нам мрачную перспективу автор директивы, «национализм и вражда народов — все это будет насаждаться ловко и незаметно», — диктовали режиссеры развала СССР.

В сущности, авторы фильма, вспомнив об этой директиве спецслужб США, ничего нового нам не сказали. Однако, избрав для рассмотрения только одну составляющую холодной войны, а именно религиозную экспансию нашей страны, начавшуюся в 1990-х годах, авторы отчетливо, аргументированно и убедительно показали, что внедрение псевдорелигиозных сект в российский обшество является одной из самых масштабных операций ЦРУ в рамках упомянутой директивы. Пожалуй, впервые в наших СМИ открыто заявляется о том, что сектантское засилие, направленное на развал страны, финансируется и направляется ЦРУ — раньше об этом можно было только догадываться. В фильме речь о вреде сект ведется уже не только с идеологических позиций, но и с точки зрения государственной безопасности.

Красной нитью через весь фильм проходит тревожная мысль о том, что в нашей стране злуполучно директиву ЦРУ выполняли не только спецслужбы, им помогали сами россияне — от рядовых граждан до высокопоставленных чиновников, вплоть до Президента СССР.

МУНИТЫ

На экране Кремля. 11 апреля 1990 года. Главу Церкви Объединения Сан Мен Мун с супругой принимает Горбачев. А вот лидер сектантов в святая святых нашей страны — в кремлевском Успенском соборе — проводит «церемонию освящения»... С этой легендарной встречи, утверждали авторы фильма, и начинается нашествие сектантов на Россию. Минюст России регистрирует движение Мун — с центром в Москве и сотнями отделений по всей стране. Кто такой Мун? Авторы фильма недвусмысленно дают понять, что Мун завербован ЦРУ еще во время войны в Корее (1950 г.), когда войска ООН вступили на северные территории: именно тогда военная разведка США и оперативники ЦРУ проводили здесь вербовку кадров. Нищий проповедник, отбывавший срок в тюрьме за совращение малолетних, неожиданно освобождается, за баснословные деньги покупает буддийский храм в Сеуле, который и становится центром, штаб-квартирой его многочисленных организаций. Главным его советником становится ни много ни мало заместитель Даллеса.

Очень скоро Мун переберется непосредственно под крылышко своих покровителей — в Америку. Здесь его учение приобретает откровенную антикоммунистическую окраску, при поддержке спецслужб его навязывают обществу. А кто поддержал Мун в России?

Как утверждает в фильме бывший мунит, а ныне православный священник Лев Семенов, в секту его вовлекли на международной научно-практической конференции, куда его как доцента кафедры рели-

гиозного образования. Семенов рассказывает о том, как из членов секты делали настоящих зомби, грамотно манипулируя их сознанием: «Человек, попавший в секту Мун, становится фактически его рабом. Осуществляется полный контроль над личностью человека: он занят круглые сутки, он не предоставлен сам себе, лишается возможности выбирать себе круг чтения; посещения театров, концертов, кинофильмов — все это с разрешения «старших братьев». Все жесточайшим образом фильтруется, процеживается — в том духе, чтобы отвечать интересам секты».

Когда Семенов понял, что движение Мун — это армия послужных интеллектуальных работ, готовых выполнять любые команды из-за океана, он выступил с разоблачением открытым письмом в прессе. Пользуясь высоким положением в российском отделении Церкви Объединения (заместитель председателя), Семенов располагал секретными материалами организации. Из них явно следовало, что движение мунитов приобрело характер «бульдозерного проникновения» в российские школы и что двери в школы для мунитов распахнули именно органы управления образованием. Во многих регионах учение Мун до видом инновационного курса «Мой мир и я», принимаемого за основу нравственного воспитания учащихся, вводилось в обязательном порядке в школьную программу.

«Главным помощником мунитов было Министерство образования, именно господин Асмолов (заместитель министра образования РФ в 1992—1996 гг. — Прим. ред.) несет главную ответственность, т. к. всемерно способствовал проникновению

их в школы», — это убийственное заключение компетентного специалиста повергает в шок. Впервые оно прозвучало в открытом письме в 1999 году. Но прошло незамеченным. Да что говорить об открытом письме, опубликованном в региональной газете, если «не заметили» обращения Госдуме (принятого еще раньше, в 1996 году) «об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций», в числе которых называлась и секта Мун.

Еще одна мощная организация по промычке мозгов, вскорпленная в колбы ЦРУ — так называемая Церковь сентелогии. Ее основатель — Лайфайт Рон Хаббард, никому не известный писатель-фантаст, представлявший себя как физик-ядерщик, героический офицер и ученый со степенями, а на самом деле шарлатан и самозванец. — в 1972 году объявил о создании новой религии, которая единственная может сделать людей абсолютно счастливыми. Сентелогия уверяет, что методики Хаббарда, так называемое «очищение» (одитинг), способны наделять человека сверхъестественными возможностями. В процессе одитинга люди добровольно выкалывают о себе всю подноготную; впоследствии собранные данные становятся средством психологического давления на них. А если учесть, что сентелогия часто ориентируется на людей, занимающих ключевые позиции в обществе, политике и бизнесе, то легко представить, владельцами каких секретов становятся порою сентелогии.

В 1977 году агенты ФБР обнаружили в офисах сентелогов целые тома бумаг, помеченных из архива спецслужб, с грифом «секретно», среди них досье на видных политических деятелей, губернаторов, мэров крупных городов. 11 сентелогов, в том числе и жена Хаббарда, попадают в тюрьму. Но вскоре их освобождают. «Позднее», — говорится в фильме, — специалисты различных спецслужб выдвинули версию: ЦРУ решило использовать сентелогов, которые так ловко научились давать секретные материалы, в своих целях». А выступающий в фильме известный эксперт-сектовед профессор Александр Дворкин прямо заявил, что «сентелогия заключила секретный договор с ЦРУ и сбрасывает ценную информацию ЦРУ — за это госдепартамент США лоббирует интересы сентелогов во всех странах мира».

Дворкин считает сентелологию эдакой международной спецслужбой, сопоставимой с разведслужбой средней европейской страны: там есть подразделения безопасности, контрразведки и даже тайные агенты. Задача этой службы — сбор данных (от политических лидеров и бизнесменов до самых обычных людей); все сведения носят личный характер и предназначены для вербовки.

Среди сторонников Хаббарда и в России были замечены крупные чиновники. Так, в 1997 году одна из немецких газет опубликовала статью о Кириенко, кото-

рый, будучи в то время председателем крупного российского банка, прошел курс хаббардовской технологии управления. Сентелогии проникли и в крупные научно-исследовательские центры. Авторы фильма показывают крупным планом опростые листы так называемого «оксфордского теста» Хаббарда, которые в 1996 году сентелогии предложили заполнить сотрудникам радиологического центра РАМН, одного из крупнейших в мире. Вот, к примеру, пункт 18: «Служили ли вы в подразделениях армии или правительства различных организаций с высокой секретностью?» — он не оставляет сомнений в целях опроса.

В 1999 году история, подобная той, что произошла в США в 1977 году, — с изъятием секретных досье — повторилась уже в Москве: прокуратура провела обыск в офисе сентелогов, среди найденного — огромное количество досье на известных людей (прокуроров, сотрудников ФСБ и МВД, депутатов Госдумы...). «Кому служит сентелогия?» — задаются вопросом авторы фильма. Ответ на него очевиден.

СОЮЗ ХРИСТИАН-ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

«Мы будем разваливать армию изнутри... Наступит момент, когда служба в армии будет считаться постыдной и эта армия пойдет против своей народа...» — этой частью директивы Даллеса руководствуется российская общественная организация «Союз христиан-военнослужащих России» — филиал всемирной ассоциации военно-христианских обществ, центр которой находится в США, в штате Колорадо. Авторы фильма «СССР. Приказано уничтожить» начинают знакомить зрителя с этой организацией без обиняков — с показа эпизода на российско-белорусской границе, случившегося весной 2005 года. Задержан гражданин США, у которого обнаружена карта России с расположением воинских частей. Не надо объяснять, что подобные документы представляют собой военную тайну. На вопрос, от кого получен документ, задержанный ответил: «от руководителя организации «Союз христиан-военнослужащих России» Олега Аскаленка.

Средства на содержание этой организации ежемесячно поступают из Америки, с американских счетов Аскаленку оплачиваются аренда офисов, квартира в Моск-

ве, поездки по стране, обеды в рабочее время. Аскаленко «находит взаимопонимание» с руководителями некоторых воинских частей и с их разрешением открыто проповедует среди российских военнослужащих нетрадиционные религии — неопятидесятничество, резко выступающий против службы в армии, адвентисты седьмого дня. На лекциях в воинских частях члены организации раздают журнал «Военно-христианский вестник», где рекламируются тоталитарные организации, т. е. занимаются миссионерской деятельностью, что запрещено российским законодательством.

Апофеозом деятельности Союза христиан-военнослужащих стал эпизод, произошедший в Сибирском военном округе 10 мая 2006 года: в Доме офицеров состоялось представление музыка «Исход», в ходе которого проиозисли про американские призывы и антипатриотические лозунги, высмеивались любовь к родине и чувство долга (автор — лидер неопятидесятнической секты «Новое поколение» Алексей Ледаев). Командование оставило представление. Гарнизонная прокуратура начала проверку. Выяснилось, что организаторы мероприятия — члены жесткой тоталитарной организации «Слово жизни», которая входит в Союз христиан-военнослужащих России...

«В то, что организации, подобные мунитам, сентелогам и христианам-военнослужащим, могут нанести серьезный вред армии и государству, многие не верят, — говорят авторы фильма. — Не принимают всерьез и то, что заявили аналитики ЦРУ в «Плани мирового развития», опубликованном в декабре 2000 года. Согласно этому плану Россия к 2015 году может развалиться (прокуроров, сотрудников ФСБ и МВД, депутатов Госдумы...). «Кому служит сентелогия?» — задаются вопросом авторы фильма. Ответ на него очевиден.

«Неужели и на этот раз у них все получится?!» — с горечью спрашивают нас телезрителей, авторы фильма. Нас, россияне, потому что среди нас живут «руководители некоторых воинских частей», пускающие солдат в воюющей армии; среди нас живут «руководители органов образования», с легким сердцем отрывающиеся на бесплатные сектантские симпозиумы и конференции в теплые края, а затем впускающие сектантов в наши школы, лицеи и колледжи и даже в детские сады; среди нас живут журналисты, пропагандирующие на страницах молодежных изданий откровенно сектантские движения... Много, много еще среди нас добровольных помощников Даллеса. Кто из невежества, кто из корысти, кто из желания казаться «продвинутым» становится, по сути, вражеским диверсантом среди собственного народа. Именно на это и рассчитывал автор директивы Даллес: «Мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников и помощников в самой России!» — этой фразе уже 60 лет...

Татьяна ПАВЛОВА.