

Формирование демократических институтов подразумевает прозрачность судебной системы. Это является объективным критерием независимости «третьей власти».
Недавно в Москве состоялось совещание-семинар председателей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов. Обсуждалось взаимодействие судов и средств массовой информации.

В совещании приняли участие председатель Верховного суда РФ В.М. Лебедев, председатель Совета судей РФ Ю.И. Сидоренко, генеральный директор Судебного департамента при ВС РФ А.В. Гусев, представители прессы.

Было отмечено, что в настоящее время информационное обеспечение деятельности судов является одним из основных направлений в работе Судебного департамента, поэтому не случайно в судах и управлениях СД дополнительно вводятся должности пресс-секретарей.

Кроме того, принят закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ», который вступает в силу с 1 июля 2010 года. В нем помимо прочего получили правовое закрепление основные требования при обеспечении доступа к информации, порядок ее предоставления, взаимодействие органов судейско-



го сообщества с редакциями СМИ.

В то же время остались неясности. Например, как быть журналисту, освещающему судебный процесс, если персональные данные участников процесса называются открыто, а закон эту информацию определяет как «не подлежащую распространению»? Однозначного ответа участники семинара не дали, лишь напомнили представителям прессы, что здесь уместно применять известное в журналистике «не навреди».

Участники семинара особо обратили внимание на то, что так называемые судебные процессы, идущие на телеканалах, ничего общего не имеют с реальностью, они лишь дискредитируют судебную власть.

Секретарь Союза журналистов России М.А. Федотов в своем выступлении на совещании подчеркнул:

— Представители прессы глубоко убеждены в том, что суды и СМИ заинтересованы друг в друге. Что делать журна-

листу, если на него начинает оказываться давление, если возникают какие-то конфликты? Он пойдет к независимой власти — в суд, и он будет решать спор в судебном порядке. Что делать судье, если его начинают прессинговать, оказывать давление? Теперь уже он может обратиться за помощью к журналистам.

Вернуть суд в информационное пространство предложил представитель гильдии репортеров Леонид Никитинский.

— Легко создать передачу

«Дорожный патруль» — много крови, хорошая картинка и т. д. А вот чтобы написать большой судебный очерк, нужна высокая квалификация. Признаемся, ее многим журналистам не хватает, чаще толковые корреспонденции встречаются в провинции, — отметил Никитинский и продолжил: — Сегодня нужно объяснять важность освещения судебных дел, тематики и главным редакторам СМИ. И Союз журналистов готов это делать. Мы уверены в том, что вопросы права нужно обсуждать широко.

Подводя итог совещания, председатель Верховного суда РФ В.М. Лебедев произнес, пожалуй, главные слова, которые касаются вопросов взаимодействия судов и СМИ, проблемы открытости правосудия:

— Надеясь, что взаимодействие со СМИ будет более конструктивным, что работа будет более творческой, будет реализовано много идей. Нам важно, чтобы информация в большем объеме доходила до общества, чтобы общество правильно понимало наши решения, нашу работу, все направления нашей деятельности.

— Пресса — наш стратегический партнер. Мы должны это помнить, — сказал Лебедев, обращаясь к председателям судов.

Дина ЯГУПОВА.
Помощник председателя
Орловского областного суда.



Проверки выявили нарушения

Вопросы соблюдения прав социально незащищенных граждан, нуждающихся в особой правовой охране, а также требований пожарной безопасности на объектах социального назначения находятся на постоянном контроле в органах прокуратуры области.

В течение двух прошедших лет с привлечением контролирующих органов была проведена 471 проверка, выявлено 832 нарушения. Удовлетворены 373 представления прокуроров. По их требованию к дисциплинарной ответственности привлечено 131 должностное лицо, а к административной ответственности привлечены 64, объявлено 248 предостережений, заявлено 374 иска в суды. Эти иски удовлетворены.

Проведенная прокурорами работа способствовала реальному исполнению содержащихся в заявлениях требований к обеспечению пожарной безопасности на объектах социального назначения.

Сейчас проверка исполнения законодательства об обеспечении безопасности социальных учреждений проводится во всех районах. Поставлено на особый контроль исполнение уполномоченными органами возложенных на них функций по социальному обеспечению этих учреждений, по предупреждению пожаров и других тяжких последствий.

**Пресс-служба прокуратуры
по Орловской области.**

За 2008 год правоохранительными органами Орловской области было возбуждено 85 уголовных дел по преступлениям в сфере экологии. Годом раньше таких дел было 43.

Большинство уголовных дел возбуждено по фактам незаконной вырубке деревьев (63) и преступлений, связанных с незаконной охотой (15).

Но есть и другие. Так, по постановлению Орловского природоохранного межрайонного прокурора было возбуждено уголовное дело по факту сбыта продуктов питания, не отвечающих требованиям безопасности. По словам помощника природоохранного прокурора А.М. Глазрицкого, бывший генеральный директор одного из предприятий, выпускавшего такую продукцию, приговором суда был осужден по статье 238 части 1 УК РФ. Ему назначено наказание в виде штрафа в размере 45 тысяч рублей.

Два уголовных дела было возбуждено в прошлом году по фактам наруше-

Сбережём природу



ния правил обращения с экологически опасными веществами и отходами. Проблемы, связанные с накоплением отходов, продолжают оставаться актуальными. По словам старшего помощника природоохранного прокурора М.В. Тапехиной, самым неблагополуч-

ным муниципалитетом в этом отношении является город Орел.

Природоохранная прокуратура в первом полугодии планирует провести мониторинг действующих объектов по размещению отходов на территории Орла и Орловского района, а также выявить несанкционированные свалки.

По итогам этих мероприятий будет дана оценка работе руководителей специализированных служб и органов местного самоуправления, а также выработаны меры по понуждению ответственных лиц к исполнению ими своих обязанностей в сфере защиты окружающей среды.

Соб. инф.

Получали пособие незаконно

Четверо жителей Должанского района некоторое время незаконно получали бюджетные пособия (компенсационные выплаты по уходу за нетрудоспособными гражданами). Это нарушение было выявлено в ходе прокурорской проверки.

По информации из прокуратуры района, пособия, которые получали должанцы, назначаются в соответствии с Указом Президента РФ «О компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход за не-

трудоспособными гражданами». Указ предусматривает порядок, при котором государство платит деньги только тем, кто в связи с необходимостью ухаживать за нетрудоспособными не работает. Для работающих

подобные выплаты не предусмотрены.

Четверым должанским жителям пособия были назначены в то время, когда их статус соответствовал положениям указа. «Этим лицам были разъяснены условия и порядок назначения, осуществления, а также прекращения таких ежемесячных выплат», — сообщает прокуратура. Однако вскоре все четверо на работу устроились, но в Пенсионный фонд

сведения об этом не представили, а продолжали получать бюджетные деньги.

Конец печален: материалы прокурорской проверки послужили основанием для возбуждения уголовного дела по части 1 статьи 159 УК РФ (мошенничество — хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием).

Соб. инф.