

В конце сентября в районе плотины ТЭЦ был обнаружен труп молодого мужчины. Основной версией следствия было убийство с целью ограбления: у мужчины украли деньги, сотовый телефон, а также джинсы и куртку. На днях преступление было раскрыто.



ВЫЛЕЧИЛА И... УБИЛА?

Тридцатичетырехлетний Андрей С. пропал 17 сентября. Жил он во Мценске. Мать Андрея рассказала сотрудникам милиции, что сын в выходной день собрался съездить в Орел, купить себе что-то из одежды. Она тоже уехала в гости к родственникам, а когда вернулась, сына дома не было. Не появился он и на следующий день. Забеспокоившись, женщина обзвонила все больницы и морги, а затем написала заявление в Мценский ГРОВД.

29 сентября в Оке, в районе плотины ТЭЦ, спасатели МЧС нашли труп молодого человека со связанными руками. На голове была рана, словно от сильного удара. Мать Андрея опознала своего сына. Прокуратурой Советского района было возбуждено уголовное дело по статье "Убийство".

Оперативникам удалось выяснить, что в течение полугода Андрей ездил в Орел к женщине по имени Зоя лечиться от алкогольной зависимости. Пьянство мешало мужчине устроиться на работу, но сил самостоятельно преодолеть эту привычку у него не хватало. Тогда он и решил обратиться к нетрадиционной медицине. В газете было опубликова-

но объявление целительницы, избавляющей от зависимости, и вскоре он поехал на первый сеанс. Лечение помогло — Андрей, действительно, бросил пить, но ездить к Зое продолжал, видимо, желая закрепить результат.

Женщина подтвердила приехавшим к ней оперативникам, что Андрей, действительно, лечился у нее от алкоголизма. В последний раз приезжал месяц назад. Тогда пациент рассказал целительнице, что от него ушла жена, и просил Зою помочь вернуть любимую, но она отказала: приворотами, мол, не занимаюсь. Больше, по словам Зои, Андрея она не видела и ничего о нем не знает.

Неудача не расстроила оперативников. Они решили проверить, где находится мобильный телефон Андрея. Вскоре, с помощью компании сотовой связи, удалось найти подростка, ставшего новым владельцем телефона. Он рассказал милиционерам,

что аппарат купил несколько дней назад у своего одноклассника. Одноклассник же оказался... сыном Зои. Женщину задержали. Сначала она отрицала свою причастность к убийству, но потом рассказала следователю, как все произошло.

17 сентября она в очередной раз провела с Андреем лечебный сеанс. Уходя, мужчина пожаловался ей на проблемы в личной жизни, а потом попросил Зою проводить его и прогуляться вдоль реки. Когда они вышли на берег, был уже вечер. Неожиданно Андрей начал приставать к женщине. Такое поведение шокировало Зою: пациент казался ей порядочным человеком. Сначала она попыталась уговорить мужчину образумиться, потом начала отбиваться. Но Андрей предупредил: если она собирается сопротивляться, будет только хуже — он уже был судим за изнасилование. Понимая, что ей не справиться с мужчиной, кото-

рый во много раз сильнее, Зоя попавшимся под руку обломком кирпича ударила Андрея по голове. Она была уверена, что просто оглушила его. Связав мужчине руки, она оставила его на берегу и убежала домой.

Следователь Советской прокуратуры Сергей Паршин сообщил, что Андрей умер не от удара по голове, а в результате утопления. Как он оказался в реке, сейчас выясняет следствие. Кстати, Андрей, действительно, был судим за изнасилование, из тюрьмы вышел в конце девяностых.

Достоверность показаний Зои предстоит установить в ходе следственных экспериментов. Учитывая, что у женщины несовершеннолетний ребенок и ранее судима она не была, суд избрал для нее в качестве меры пресечения подписку о невыезде. Следствие в самом разгаре.

Пресс-служба УВД.

ЧТО ТОЛКАЕТ ПОДРОСТКА НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ?

Над этим вопросом в очередной раз ломают голову сотрудники отдела по делам несовершеннолетних Северного РОВД. На днях оперативники задержали восьмерых ребят, которые почти весь сентябрь совершали разбойные нападения. Двое из них по решению суда заключены под стражу.

Всем подросткам 14 — 15 лет, живут в одном районе, учились в одной школе и даже поступили в одно ПТУ. И у всех за плечами совсем не детский криминальный опыт. Алексей Г. уже был судим за разбой, как и его приятель Максим Д. Роман Р. не судим, но состоит на учете в милиции за разбойные нападения — на момент совершения преступления он не достиг возраста уголовной ответственности.

Июльским вечером Алексей К. и Денис Г. прогуливались по улице. Денег на сигареты не было, а курить хотелось. Эту проблему они решили так: разбив стекло, забрались в неработающую торговую палатку. Женщину, охранявшую павильон, они избili, а затем скрылись с "добычей" — пивом и сигаретами.

Первое "серьезное" совместное дело компания "провернула" 6 сентября. Прогуливая занятия, подростки сидели на лавочке в районе улицы Бурова. Мимо шел мальчик лет 12 и разговаривал по телефону. Напали на него все вместе. Отобрав телефон и запретив рассказывать о происшествии взростым, компания убежала. В этот же день родители напуганного мальчика принесли заявление в милицию. Днем позже жертвами подростков стали три женщины. Парни избili их, похитили мобильные телефоны, деньги, золото и сумочки.

Они всегда нападали на тех, кто слабее: детей и женщин. И оставались безнаказанными. "Легкий" способ добыwania денег так понравился парням, что в один день они совершили несколько нападений. И опять их жертвами стали женщины. О том, что за преступлениями неизбежно последует наказание, они не задумывались.

Выйти на след этой компании помог ограбленный несовершеннолетними преступниками мальчик. Он случайно встретил Алексея К. в городе и узнал в нем одного из нападавших. Родители парнишки тут же позвонили в милицию. Через несколько часов оперативники задержали Алексея, а тот сразу же рассказал, где найти остальных. Всех задержали в течение нескольких дней. Двое — Алексей Г. и Максим Д. — арестованы. Остальным предписано находиться под надзором родителей. Большинство ребят — из так называемых неблагополучных семей.

Сейчас следствие продолжается. Ребят ждет суд, потом — кого колония, кого условные сроки. А что будет дальше, зависит только от них...

Мария ЗЮЗИНА.

ОШИБКА РЕГИСТРАТОРА

Материал "К судебному конфликту непричастен" ("Орловская правда" №133) был опубликован в августе. Тогда прокуратура Советского района Орла выявила интересный факт.

Одна из строительных фирм подала иск в суд на взыскание долга за выполненные работы с гражданки П. Суд принял решение о наложении ареста на ее квартиру с целью выполнения требований истца. Государственная машина в лице судебных приставов начала действовать. Однако предприимчивая гражданка смогла оформить сделку по продаже квартиры третьему лицу уже после решения суда. В результате получилось, что под арестом оказалась квартира, принадлежавшая гражданину, который ни о каких долгах и судах не знал, не ведал. Как такое возможно? Очень просто: в журнале учета регистрационной службы, через которую проходят сделки с недвижимостью, сведений о наложении ареста не оказалось.

После публикации в редакцию поступило письмо, подписанное и.о. руководителя Управления главного судебного пристава Орловской области Е.Ф. Бышевой:

"Изложенная ситуация с арестом квартиры, действительно, имела место... Служба судебных приставов рассматривает данную ситуацию с точки зрения возложенной законом обязанности по принудительному исполнению судебных актов.

Судебным приставом-исполнителем осуществлены предусмотренные законом исполнительные действия, в том числе наложен арест на имущество должника. Постановление об аресте передано в регистрационный орган для исполнения. Однако упущения сотрудников Управления Федеральной регистрационной службы по Орловской об-



ласти стали причиной регистрации сделок по отчуждению данного имущества.

В сложившейся ситуации у взыскателя есть право предъявить претензии к Управлению Федеральной регистрационной службы по Орловской области.

Управлением ФССП по Орловской области была проведена проверка работы Советского РОССП по данному исполнительному производству. В настоящее время постановлением судебного пристава-исполнителя от 18.08.2006 г. арест с квартиры на ул. Ватной снят.

Одновременно сообщаем, что прокуратурой Советского района г. Орла, по указанию прокуратуры Орловской области, отозвано ранее направленное в Управление ФССП по Орловской области представление об устранении нарушений законодательства, выне-

сенное по результатам проверки по данному исполнительному производству".

Из официального ответа службы приставов понятно, что продажа арестованной квартиры стала возможна из-за недоработок регистрационной службы. Ведь постановление об аресте регистраторам было передано.

Руководитель службы приставов сообщает, что арест с квартиры не причастного к делу гражданина снят. Прокурорский протест отозван. Казалось бы, конфликт исчерпан.

Однако вопрос, кто и как теперь будет выплачивать долги строителям, повис в воздухе. Руководитель службы приставов сообщает, что взыскатель (строительная фирма) вправе предъявить претензии регистрационной службе. Может, и предъявит. Однако жаль, что само руководство регистрационного управления пока отмалчивается. Думается, что многим было бы интересно узнать, каким образом в столь серьезном государственном учреждении была допущена ошибка, из-за которой арестованное судом имущество было беспрепятственно продано. Важно также, приняты ли меры по недопущению подобных ошибок впредь.

Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.