

КТО С МЕЧОМ К НАМ ПРИДЁТ, ТОТ ОТ... ВШЕЙ И ПОГИБНЕТ, ИЛИ ПРОВЕРКА НА ВШИВОСТЬ

То, что насекомые типа саранчи опустошали не раз целые государства, хорошо известно. Но как вы думаете, дорогие соотечественники, может ли простая вошь стать причиной разгрома могущественной армии, скажем, армии Наполеона, или сыграть решающую роль в розыске опасного международного преступника? Теоретически возможно, скажет кто-то из вас, но как это может быть на практике? Не спешите с выводами. Умные люди там, на Диком и не очень диком Западе, уже заботятся о том, чтобы вы знали "правду", и даже готовы предложить вам переписать свою историю. Невзрачная вошь, оказывается, играет в этом далеко не последнюю роль.

Мне вспомнилась в связи с этим недавняя шумиха западных СМИ вокруг поимки "главного покровителя террористов", иракского президента-диктатора Саддама Хусейна. Фото- и видеокamеры запечатлели помятого, замызганного, взлохмаченного, давно не бритого, чешущегося бомжа, только что извлечённого из ямы, в которой он просидел не одну неделю, скрываясь от "доблестных американских спецслужб". Спецслужбы, торжествуя победу, дарили всему миру белозубые улыбки. Американский президент подписывал указы о награждении очередных "героев" кампании под благозвучным и звучным названием "Свободу Ираку!". Простой народ, оплакивая "героев, павших за свободу Америки на иракской земле", за тридевять земель от своей родной земли, гордился, как и положено ему, своими "marines", то есть морскими пехотинцами. А они, в свою очередь, пользуясь мобильными телефонами, жаловались родственникам и друзьям на иракские песчаные бури, на отсутствие привычных удобств, нерегулярную помывку, плохую работу санитарно-технических служб армии и чесались не хуже диктатора-бомжа.

Как выяснилось позже, поимка Хусейна выглядела, мягко говоря, не совсем так, как это было представлено. Саддам, или его двойник, сдался сам, измученный теми же неудобствами, на которые до сих жалуются американские солдаты, а западные военные аналитики уже увидели в них причины затягивания всей этой кампании. Короче говоря, Хусейна "достали вши", а не хвалёные

спецслужбы США. Эти крохотные на вид существа, зародившиеся в густом волосяном покрове продолжительное время не мытой головы диктатора, вызывали при отсасывании крови такой нестерпимый зуд, от которого впору было застрелиться, чтобы не потерять рассудка. Сдача на милость победителя выглядела как избавление от этих мук. Так простая вошь способствовала установлению демокра-



Коллаж Сергея МИРОНОВА

тического порядка ещё в одной стране неговорчивого Ближнего Востока. Правда, порядок этот пока ещё далёк от мира и спокойствия и больше походит на беспорядок. Но это уже, как утверждают военные, дело времени. Президент отменил его для армии не меньше, чем бюджетных миллиардов долларов. Не помешали бы только важному историческому процессу иракские вши. Им ведь всегда есть хочется, точнее, пить. И неважно, чью кровь — своего родного диктатора или заезжего освободителя. А у заезжего она — с манящим запахом дезодорантов и возбуждающего привкуса виски, что уже само по себе вызывает повышенный интерес дремучего насекомого-паразита.

И, видимо, не случайно в связи с этим западная военно-историческая наука так

серьёзно занялась "вшивым" вопросом. Но разрабатывает она его очень своеобразно: почему-то в основном на примерах поражения своих армий на территории России. В частности, армии Наполеона. Причём предпочтение в трудах военных историков отдаётся не русскому оружию, не боевому духу, не стойкости и героизму наших солдат и офицеров, не нашим великим полководцам и тем более не рус-

ский значение какого-либо исторического события или личности. В примере со вшами, сыгравшими "решающую роль" в поимке Саддама Хусейна и разгроме наполеоновской армии, эта тактика ярко выражена. Нам с вами пытаются внушить, что известная поговорка "кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет" в корне ошибочна, так как научная мысль не подтверждает решающего значения человеческого фактора в деле победы или поражения. И, следовательно, её надо изменить и читать примерно так: "Кто с мечом к нам придёт, тот от... вшей и погибнет". А русский солдат или гениальный полководец Михаил Илларионович Кутузов тут ни при чём. Кутузов, стоя на своём командном пункте и глядя своим единственным глазом в подозрительную трубу, просто-напросто констатировал факт распада непобедимой французской армии с помощью — выражаясь современным языком — биологического оружия. То есть вшей. Вот только чьё это было оружие — наше или прихваченное захватчиками из своих arsenалов? Об этом учёные Запада молчат. Видимо, ждут разрешения на эксгумацию дополнительной партии останков насекомых из братских могил.

Пытаясь переписать нашу историю методом "проверки на вшивость", военные историки, сами того не подозревая, возвеличили русского солдата. Возникает законный вопрос: если эти паразиты так беспощадно расправлялись с французами, почему они не могли сделать того же с нашими солдатами? Ведь условия, в которых велась война, были одинаковыми: те же окопы, та же непогода, то же бездорожье и т. д. и т. п. Или наши солдаты были сделаны из другого теста? Да нет, из того же. Но для нашего народа та война была освободительной, Великой Отечественной, а для них — захватнической. А дома, как известно, и стены помогают бороться с врагом, не говоря уж о всякой живности и растительности, которая, видимо, тоже понимает, кто свой, кто чужой. С добром пришёл или злом.

Практика списания просчётов или бездарности своих полководцев на вшей очень уж напоминает списание ворованных продуктов на мышей или котов из известных каждому российскому школьнику басен Ивана Андреевича Крылова. Так что, господа "вшивые учёные", не получите у вас ничего с подменной понятий и переписыванием истории нашей Родины. Как говорили мы, "кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет", так и детям нашим и внукам-правнукам закажем. И будем рассказывать о стойкости духа и героизме русского солдата. И о силе русского оружия — тоже. А задумается кому проверять нас "на вшивость", советуем: прежде чем отправиться с такими намерениями на Русь, хорошенько вымойтесь сами и помойте своих солдат. Запаситесь портативными саунами, поскольку наши насекомые очень падки до вашего брата, а русские бани не в состоянии принять такое огромное количество неприятеля. Мы сами любим попариться, так что шаек и веников может не хватить. Да и парок в наших баньках такой температуры, что мало не покажется. А делиться помывочно-санитарными средствами мы привыкли только с друзьями. Удачных вам новых изысканий, господа военные учёные!

ЗАЯЦ И МЕДВЕДЬ

(БАСНЯ)

Медведь сломал ключицу Заяцу,
Когда Косой в порыве лести
Решил прилюдно с ним обняться,
Чтоб сообщить дурные вести.

Предпочитая правду-матку
Вестям сомнительного свойства,
Медведь призвал лстеца к порядку
Таким вот всплеском недовольства.

Косой, смекнув, что крыть-то нечем,
Улыбкой сгладив приступ боли,
Решил использовать увечье
Как аргумент на поле боя.

Отпрыгнув в круг лесных зверушек,
Он начал с первого этапа:
"Пусть знают все, кто носит уши:
Медведь — зарвавшийся чинуша,
Я не подам Топтыге лапу!

Я прогнать его с порога,
Когда он принесёт подачку.
Я подожду его берлогу,
Когда зимой впадёт он в спячку.

Давайте выберем сегодня
Царём зверей родной округи
Того, кто трижды благородней
От мёда вслухшего вороги!"

С опаской глядя на Медведя,
Зверьё поддакивало вяло.
И Заяц, рвавшийся к победе,
Смекнул, что аргументов — мало.

Тут впору бросить на пол шляпу,
За злую шутку извиниться...
Но как подашь Медведю лапу,
Когда поломана ключица?!

Автор Виктор САДОВСКИЙ.