



ОРЛОВСКАЯ ПРАВДА

ОФИЦИАЛЬНО

Постановление Правительства Орловской области

В соответствии с Соглашением о предоставлении в 2011 году бюджету Орловской области субсидий из федерального бюджета на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования города Орла постановлением Правительства Орловской области от 21 марта 2011 года № 89 главным распорядителем бюджетных средств определен Департамент строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства. Также указанный Департамент утвержден уполномоченным органом государственной власти специальной компетенции Орловской области на осуществление взаимодействия с Федеральным дорожным агентством Министерства транспорта Российской Федерации в части предоставления информации и отчетов о выполнении условий Соглашения.

Этим же постановлением Управление по государственному строительному надзору и жилищной инспекции определено органом государственной власти специальной компетенции Орловской области, уполномоченным на участие в комиссионной приемке выполненных работ на объектах капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог общего пользования города Орла, финансируемых в рамках исполнения Соглашения.

Пресс-служба
Губернатора.

ОРЛОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ: МАРТОВСКАЯ СЕССИЯ



Вчера состоялось очередное, 48-е, заседание областного Совета народных депутатов под председательством И.Я. Мосякина. В повестке дня значилось более 20 вопросов, главным из которых, без сомнения, стал отчет Губернатора, Председателя Правительства Орловской области о результатах деятельности Правительства области за 2010 год.

Следует отметить, что, прежде чем вынести отчет областного Правительства на рассмотрение сессии, в феврале — марте нынешнего года депутаты областного парламента провели ряд расширенных заседаний комитетов облсовета с участием членов Правительства, на которых обсудили отчеты по различным направлениям деятельности областной власти.

Выступивший на сессии с отчетом Губернатор, Председатель Правительства Орловской области А.П. Козлов отметил, что 2010 год стал для Правительства области первым годом полноценной работы, которая велась слаженно и оперативно. При этом, подчеркнул глава региона, исполнительной власти удалось добиться системного

подхода в управлении региональным хозяйством. Развитие промышленности, сельского хозяйства, малого и среднего предпринимательства, положение дел в строительной и дорожной отраслях, на рынке труда, бюджетная и социальная политика регионального Правительства — все эти темы Губернатор подробно осветил в своем отчете.

После выступления главы региона депутаты обсудили отчет о деятельности Правительства области (свои замечания по данному вопросу высказали представители каждой из четырех представленных в облсовете фракций) и задали Губернатору интересные вопросы.

На сессии депутаты также обсудили ряд законопроектов.

В их числе, например, законопроект о внесении изменений в областной закон «О гарантиях прав ребенка в Орловской области». Законопроект предполагает увеличение денежных выплат за содержание ребенка в приемных семьях. Депутаты рассмотрели и вопрос о внесении изменений в бюджет Орловской области. Предложенные финансовым блоком Правительства области поправки предусматривают, в частности, включение в бюджет федеральных субсидий и субвенций в 464 миллиона рублей. На 127 миллионов рублей будут увеличены и бюджетные расходы. Данные средства Правительство планирует направить на строительство детского сада в микрорайоне Наугорский, на приобретение жилья для детей-сирот. Кроме того, вырастут расходы на закупку медицинского оборудования для лечебных учреждений.

По инициативе Губернатора в повестку дня сессии был включен вопрос о внесении измене-

ний в областной закон «О статусе многодетной семьи в Орловской области и мерах ее социальной поддержки». В соответствии с предложенными изменениями многодетные семьи получат дополнительную поддержку на региональном уровне. Так, согласно законопроекту один из многодетных родителей (усыновителей) получает право на материнский капитал в размере 100 тысяч рублей при рождении (усыновлении) третьего или последующего ребенка с 1 января 2011 года. Использовать материнский капитал можно будет не ранее чем через год после рождения или усыновления ребенка, при этом только по целевому назначению — либо для получения ребенком образования, либо для улучшения жилищных условий многодетной семьи, причем только на территории Орловской области. В 2012 году на выплату материнского капитала планируется израсходовать порядка 70 миллионов рублей из областного бюджета. Тот же законопроект

предусматривает бесплатное однократное предоставление многодетным семьям земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства, занятий садоводством, огородничеством, животноводством. С целью реализации права многодетных семей на получение бесплатных земельных участков депутаты рассмотрели законопроект о внесении изменений в Закон Орловской области «О предельных размерах и условиях предоставления земельных участков в собственность граждан».

В заседании областного Совета приняли участие главный федеральный инспектор в Орловской области В.В. Кабанов, член Правительства Орловской области.

Текст отчета Губернатора, Председателя Правительства Орловской области о результатах деятельности Правительства области читайте в ближайшем номере «Орловской правды».

Татьяна ФИЛЁВА.
Фото Андрея САСИНА.

НОВОСТИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

ПЕРЕХОД НА ЛЕТНЕЕ ВРЕМЯ

В соответствии с порядком исчисления времени, определенным Правительством Российской Федерации, с 27 марта в стране начинает действовать летнее время.

В ночь с субботы на воскресенье необходимо перевести стрелки часов на один час вперед.

В связи с переходом на летнее время изменится и график движения железнодорожного транспорта. 27 марта с 2.00 до 3.00 отправление всех поездов осуществится на час позже с сохранением установленной нумерации поездов и пропуском их по диспетчерскому расписанию.

Начиная с 3.00 27 марта отправление всех поездов будет производиться в соответствии с действующим графиком. Поезда, оказавшиеся в пути следования в момент перевода часов, будут также пропускаться по диспетчерскому расписанию. Все остановки при этом сохраняются. Пропуск пассажирских поездов дальнего следования будет производиться без ущерба для пригородного движения. Все работники железной дороги прошли инструктаж. Информация о переходе на летнее время будет сообщаться пассажирам.



КОНКУРС СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ

До 30 апреля продлен срок проведения региональных этапов Всероссийского конкурса социальной рекламы «Новый взгляд».

Конкурс предоставляет возможность молодежи выразить свое отношение к той или иной проблеме, внести свой вклад в развитие социальной рекламы, а также привлечь новые молодые таланты к созданию социальной рекламы в России.

Конкурсные работы могут быть представлены в двух номинациях (плакат или видеоролик) по десяти направлениям, среди которых патристическое, экологическое, культурное, социальное... Одно из основных требований к проектам — направленность на решение острых социальных проблем, волнующих современную молодежь.

Победители конкурса получают памятные призы и дипломы. Самые интересные и оригинальные работы будут размещены во всех образовательных учреждениях нашей страны.

Сроки подачи заявок на федеральный этап конкурса — до 16 мая 2011 года. Более подробную информацию о конкурсе можно получить на сайте <http://konkurs.mirmolodezhi.ru>

График дежурств в общественной приёмной Орловской области на апрель 2011 года

- 4 апреля**
10.00—13.00. А.А. Шашкова (Департамент имущества, промышленности и информатизации Орловской области).
- 14.00—18.00. И.В. Лебедева (Управление Федеральной миграционной службы России по Орловской области).
- 5 апреля**
10.00—13.00. А.А. Ручкин (Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Орловской области).
- 14.00—18.00. С.В. Комаров (Управление по охране и использованию объектов животного мира, водных биоресурсов и экологической безопасности Орловской области).
- 6 апреля**
10.00—13.00. О.В. Пимкина (Управление лесами Орловской области).
- 14.00—18.00. Е.В. Янчевская (Департамент экономики Орловской области).
- 7 апреля**
10.00—13.00. Л.А. Агашкова (Управление труда и занятости Орловской области).
- 14.00—18.00. Ю.М. Шаруненко (Ассоциация общественных объединений «Общественная палата Орловской области»).
- 11 апреля**
10.00—13.00. А.С. Муромский (Департамент строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Орловской области).
- 14.00—18.00. С.Н. Подрезов (Управление по государственному строительному надзору и жилищной инспекции Орловской области).
- 12 апреля**
10.00—13.00. Г.Г. Сиротинина (Департамент финансов Орловской области).
- 14.00—18.00. С.Д. Шмелев (Управление по охране и использованию объектов животного мира, водных биоресурсов и экологической безопасности Орловской области).
- 13 апреля**
10.00—13.00. С.Г. Крючкова (Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Орловской области).
- 14.00—18.00. К.К. Мягков (Управление Федеральной службы судебных приставов по Орловской области).

В Орловском государственном аграрном университете прошел межрегиональный конкурс короткометражных фильмов «КиноТок-2011».

Конкурс проводился в Орле уже в пятый раз. Его организаторами выступают управление образования и молодежной политики Департамента образования, культуры и спорта Орловской области и кафедра электроснабжения Орловского государственного аграрного университета. В оргкомитет конкурса поступили рабо-

КОРОТКО О ГЛАВНОМ

ты от представителей Красноярского края, Республики Татарстан, Астраханской, Брянской, Воронежской, Орловской, Саратовской областей. На суд жюри были представлены короткометражные, анимационные фильмы, музыкальные видеоклипы, тематические зарисовки, оригинальные сюжеты. Финальный просмотр 25 лучших видео-работ состоялся 23 марта в концертном зале молодежного центра ОрелГАУ.

Обладателем Гран-при конкурса стала студентка кафедры режиссуры и мастерства актеров Орловского государственного института искусства и культуры Е. Борисова. Ее работа «Геракл из Воронежа» произвела настоящий фурор. Все работы, получившие признание зрителей и жюри, войдут в итоговый видеосборник «КиноТок-2011».

Информгентство
«Орловской правды».

ПОДПИСКА - 2011



Уважаемые читатели!
Только до 31 марта во всех почтовых отделениях области продолжается **ДОСРОЧНАЯ ПОДПИСКА** на ведущую газету области «ОРЛОВСКАЯ ПРАВДА» на 2-е полугодие 2011 года по цене прошлого полугодия.

Оперативность и компетентность, точность и достоверность в освещении происходящих событий в регионе, стране и мире.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ В АПРЕЛЕ ВОЗРАСТЁТ!

Напоминаем, что оформить подписку на 1-е полугодие 2011 года можно в любом почтовом отделении области с начала каждого месяца.

ЗА ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков объявляет о проведении Всероссийской олимпиады научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании и связанных с ней преступлений.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» она включена в перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи.

Информация об олимпиаде и требованиях, предъявляемых к содержанию и оформлению конкурсных работ, размещена на официальных сайтах ФСКН России (www.fskn.gov.ru) и УФСКН России по Орловской области (<http://57.fskn.gov.ru>).

Конкурсные работы необходимо предоставить в УФСКН России по Орловской области (город Орел, улица Красноармейская, 19) до 20 апреля.

ДВЕ МЕДАЛИ ИЗ ИВАНОВО

В Иваново прошли открытое первенство и чемпионат России по киокусинкай каратэ.

На этих соревнованиях орловцам удалось завоевать две награды.

Турнир собрал около 600 спортсменов из 60 городов России и восьми стран ближнего и дальнего зарубежья. Орловскую область представляли четыре спортсмена. В упорной и бескомпромиссной борьбе победителем в категории 12—13 лет (до 35 кг) стал А. Абдулкаримов. В четырех проведенных поединках он отправил в нокаут соперников из Иваново, Москвы, Сыктывкара и Московской области. В категории 16—17 лет (до 70 кг) второе место занял Д. Волынкин.

Информгентство «Орловской правды».

О СОБЛЮДЕНИИ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2010 ГОДУ:

ПРЕОДОЛЕНИЕ КРИЗИСНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ

ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ Ю.С. ВАСЮТИНА

Все люди рождаются свободными и равными в своих достоинствах и правах. Всеобщая декларация прав человека, ст. 1

1. Правовое просвещение и воспитание в процессе защиты прав человека.

В *Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод* говорится: **каждый человек имеет право знать свои права. Это непреложное правило, сам собой разумеющийся факт для государств, ратифицировавших конвенцию, и их граждан. Ратифицировав Европейскую конвенцию, Россия признала обязательство соблюдать общепризнанные нормы в сфере защиты прав и свобод человека.** Однако, как показывает анализ обращений граждан к Уполномоченному, правовая компетентность населения региона всё ещё оставляет желать лучшего: граждане слабо ориентируются в законах, защищающих их права, с трудом или вообще не представляют порядок их защиты. С сожалением приходится говорить о том, что в настоящее время проблема правового просвещения граждан не потеряла своей актуальности в нашем субъекте РФ, да и в других регионах тоже.

Совершенно очевидно, к каким последствиям (а финансово-экономический кризис ещё и усугубил их) приводит правовая некомпетентность, а точнее — неграмотность в таких сферах, как потребительская, земельная, жилищная, трудовая, здравоохранения и медицинского обслуживания, коммунальная и т.д. Именно эти последствия в форме нарушения прав и законных интересов вынуждают граждан искать защиты у Уполномоченного.

Как свидетельствует наш анализ, элементы правовой некомпетентности проявляются среди представителей разных слоев населения и возрастных групп, но есть и особая группа — «группа риска», в которой чаще всего оказываются представители наиболее социально уязвимых категорий граждан и люди пожилого возраста. Разумеется, Уполномоченный и специалисты аппарата ведут постоянную разъяснительную, консультативную работу с обратившимися гражданами по их проблемам, используя все имеющиеся в «арсенале» внесудебного, независимого органа государственной правозащиты формы и методы убеждения, но, чтобы побороть в человеке устойчивые формы правовой неграмотности, доказать, что в первую очередь он сам должен быть защитником своих прав, есть надёжное и действенное средство — **правовое просвещение всех категорий населения, поставленное на твёрдой государственной почве, реализуемое на региональном и муниципальном уровнях.** Опыт цивилизованных стран также убеждает, что правовое просвещение — один из самых мощных инструментов предотвращения нарушений прав и свобод граждан, ибо **«предупреждён — значит, вооружён».**

Как известно, необходимость гражданско-правового образования молодого поколения россиян была признана на государственном уровне и нашла закрепление в законодательстве РФ, получив отражение в **Национальной доктрине образования и др. документах.** На федеральном уровне были приняты указы Президента РФ **«О мерах по ускорению создания центров правовой информации»** и **«О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию»**, и федеральная Программа **«Электронная Россия»**, однако прерогатива на развитие системы правового просвещения государство уступило регионам, возложив на них ответственность по её реализации.

В Орловской области по инициативе областного Совета народных депутатов и партии «Единая Россия» была принята целевая Программа **«Повышение правовой культуры населения Орловской области»** — до 2008 г., а затем она была пролонгирована. Её реализация в основном решала проблему удовлетворения потребностей жителей региона в деловой и правовой информации и предоставление населению Орловщины широкого спектра качественных информационных услуг. Таким образом, между реализацией Программы «Повышение правовой культуры населения Орловской области», становлением правового государства и гражданского общества прослеживалась отчётливая связь, открывающая широкие перспективы для дальнейшего развития.

В докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Орловской области в 2009 г.» мы подробно останавливались на проекте **«Доступ к социально значимой информации»** (его автор — Орловская областная библиотека им. И.А. Бунина) и его реализации начиная с открытия в 1999 г. первого в регионе публичного центра правовой информации на базе автора проекта, и до 2010 г., когда в области уже насчитывалось **25 аналогичных муниципальных центров**, созданных на базе наиболее оснащённых библиотек в городах и районах Орловской области под эгидой Уполномоченного. В результате читатели-пользователи по достоинству оценили информационные ресурсы, предоставленные им «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс», «Референт», — электронные ресурсы содержали полные тексты документов федерального законодательства, международного права, законодательства Орловской области. Бесплатное использование справочно-поисковых систем, обеспечивавших доступ к электронным ресурсам, предоставил Центр специальной связи и информации ФСО РФ.

Центры правовой и деловой информации, задуманные авторами проекта как места беспрепятственного и широкого доступа к информации в области российского и зарубежного законодательства, различных отраслей права и другой юридической информации, были открыты в Урицком, Кромском, Новодеревеньковском, Мценском, Болховском, Верховском, Ливенском, Хотынском, Краснозоренском и др. районах области, в г. Орле, Мценске. С каждым годом они привлекали всё больше широкие социальные слои и группы населения, в том числе пожилых граждан, раньше не имевших представления о компьютере. Теперь могли быстро получить ответ на интересующие вопросы о своих правах на льготы, лекарственное обеспечение, социальное и медицинское обслуживание, начисление пенсий и др. выплаты.

Таким образом, **«Доступ к социально значимой информации» достиг своей основной цели** — приблизить самые широкие слои населения к «информационной цивилизации», обеспечить широкий и беспрепятственный доступ жителям самых отдалённых населённых пунктов к правовой информации. С открытием правовых центров районные библиотеки получили «второе дыхание», стали более востребованными, получили новые информационные ресурсы. На базе центров правовой информации (ЦПИ) с участием института Уполномоченного развернули свою деятельность общественные приёмные, в которых ведут приём граждане главы администрации, депутаты городских и районных Советов, руководители федеральных структур в муниципальных образованиях и т. д. Здесь же граждане могли получить необходимые сведения о правовом решении своей проблемы.

На начало 2010 г. в области оставалось всего несколько районов, не имеющих центров деловой и правовой информации, и планировалось, что к концу года их жители тоже станут участниками единого информационно-правового поля. Однако социально-экономический кризис внес свои «коррективы» в планы муниципальных. И всё-таки в конце 2010 г. состоялись презентации двух центров — в **п. Колпна** и **г. Ливны**. Уполномоченный принимал участие в презентациях и вручал свидетельства об их открытии, **подчеркивая**

их важность в ликвидации правовой неграмотности, решающую роль в вопросах защиты прав и законных интересов граждан. Тем более что электронные базы библиотек предусматривают ресурс для регионального законодательства и муниципальных правовых актов.

На начало 2011 г. центров правовой информации в нашем субъекте Федерации не имеют два района — **Сосковский и Дмитровский, т.е. 2,63% от общей численности населения Орловской области ещё не являются участниками единого правового поля.**

Уделяя серьёзное внимание развитию ЦПИ как одного из перспективных направлений по преодолению правовой неграмотности и борьбе с нигилизмом, Уполномоченный считает, что это далеко не единственный эффективный способ борьбы с правовым нигилизмом. В этом убеждает опыт деятельности нашего института, который в различных формах реализует идею правового просвещения граждан на практике. Например, **обращается к нам гр. Х. с просьбой защитить её право на землю, некогда выделённую ей в виде пая сельхозпредприятием и выкупленную у неё за бесценно московским предпринимателем...** В таких случаях специалисты аппарата разъясняют заявителю, куда следует обратиться, какие шаги предпринять для восстановления нарушенного права. Живое человеческое общение, консультации специалистов — не менее ценный вклад в дело правового просвещения.

Аналогичный процесс происходит и на выездных **приёмных граждан в районах области, в общественных приёмной, куда люди** приходят со своим вопросом и ждут на него ответ. И мы обязаны ответить на него, проконсультировать, найти правильное решение. Неудивительно, что в итоге некоторые граждане способны самостоятельно защитить свои нарушенные права.

С этой точки зрения не менее важной представляется и такая форма правового просвещения, как **встречи** с трудовыми коллективами предприятий, ветеранами Великой Отечественной войны и труда, муниципальными служащими, студентами и преподавателями вузов, школьными учителями и др. категориями населения. Отвечая на вопросы граждан, затрагивающих самые разные сферы жизни и деятельности человека, Уполномоченный приводит соответствующие статьи законодательства и Конституции РФ, а также аналогичные примеры из правозащитной практики. На реализацию правового просвещения «работают» также **научно-практические конференции, круглые столы, семинары-совещания, на которых обсуждаются общественно значимые темы.** Уполномоченный, принимая в них участие, выступает с докладами, освещает актуальные проблемы в сфере соблюдения прав человека.

Определённая роль в правовом воспитании граждан принадлежит **выступлению и участию Уполномоченного** на страницах газет, участию в теле- и радиопередачах, поднимающих проблемы соблюдения и защиты прав человека. Так, в прямом эфире интерактивной программы Е. Шварца **«Ваше мнение»**, темой которой стала **«Защита прав человека в условиях кризиса и его последствий»**, Уполномоченный отвечал на вопросы телезрителей, консультировал по конкретным случаям нарушения прав граждан и их восстановления.

Как показывает практика, важным инструментом в деле правового просвещения является публикация **ежегодного доклада** Уполномоченного, в котором анализируются соблюдение прав и свобод человека в регионе, степень обеспеченности их гарантий с точки зрения Конституции и законодательства РФ, происходит информирование граждан о действиях, направленных на восстановление нарушенных прав.

Уполномоченный и специалисты аппарата — активные участники традиционной **«Недели правовых знаний»**, в рамках которой — лекции для студентов вузов и курсов по проблемам прав человека и компетенции Уполномоченного, призванного защищать эти права. Институт Уполномоченного вносит свой вклад в правовое просвещение, участвуя в научно-теоретических и научно-практических конференциях, организуя на базе аппарата практики студентов ОРАПС и ОГУ. Материалы практики для некоторых из них становятся темами дипломных, а в дальнейшем и научных работ.

Слова признательности Уполномоченный адресует **СМИ, в том числе и районным**, освещающим итоги олимпиад, викторин, конкурсов на правовые темы и участвующими в процессе правового просвещения во взаимодействии с юристами, отвечающими на вопросы читателей в рубриках **«Юридическая консультация».**

В этой связи приходят на память слова Президента РФ Д.А. Медведева о том, что **мы обязаны добиться истинного уважения к закону**, которые должны стать нормой нашей жизни. И это возможно, но лишь в том случае, когда совместные усилия государства и гражданского общества будут направлены на развитие комплексной системы правового просвещения и воспитания всех граждан России — от школьника до ветерана.

2. Взаимодействие с институтами гражданского общества и СМИ: практика сотрудничества.

Мы глубоко убеждены в важности и необходимости сотрудничества Уполномоченного по правам человека в Орловской области как правозащитного государственного органа с ключевыми институтами гражданского общества, в которых представлено практически всё население Орловской области, но также очевидно, что эффективность нашей деятельности в сфере соблюдения и защиты прав человека во многом зависит от степени взаимодействия нашего института с руководителями региональных органов государственной и муниципальной власти, сотрудничества с руководством территориальных органов федеральных структур. В связи с этим одним из основных и самых действенных способов защиты прав и законных интересов населения являлось наше непосредственное обращение в органы государственной, региональной и муниципальной власти, исполнительные и законодательные институты области и муниципальных образований, Следственное управление Следственного комитета РФ, УВД по Орловской области, Управление ФСБ, Управление Министерства юстиции РФ, УФСИН России, УФСМ России УФССП России, Управление Роспотребнадзора по Орловской области, а также Государственную инспекцию труда в Орловской области и другие органы, с которыми **в процессе правозащитной деятельности достигнута взаимопомощь и установлены конструктивные отношения, необходимые для принятия соответствующих мер по устранению нарушений прав каждого конкретного человека в самых различных сферах и недопущению их в дальнейшем.**

С этой целью широко использовались такие формы взаимодействия, как личные встречи, официальные запросы, участие Уполномоченного в совещаниях, коллегиях, заседаниях общественных советов, комиссиях, приёмах в общественных приёмных, семинарах, совместных проверках и посещениях общественно значимых учреждений, а также выступления Уполномоченного по актуальным вопросам соблюдения прав человека, заключение соглашений о сотрудничестве, что, на наш взгляд, очень важно для функционирования эффективной системы взаимодействия как с фе-

деральными структурами, осуществляющими свою деятельность на территории нашего субъекта Федерации, так и с общественными организациями.

Открытым диалогом с представителями органов власти и гражданского общества является и наше участие в круглых столах, конференциях и др. мероприятиях, организованных федеральными органами, Общественной палатой Орловской области, региональными педагогическим сообществом, общественными правозащитными организациями. Общественная значимость проблем, выносимых на обсуждение всего общества, не позволяет Уполномоченному оставаться в стороне от их решения, поскольку любая из них так или иначе связана, с одной стороны, с нарушением прав и свобод человека, с другой стороны — с необходимостью соблюдения конституционных прав человека и их защитой. В подтверждение сказанному можно привести заседание Общественного совета при СУ СК по Орловской области **«Предупреждение и противодействие экстремизму, расовой и религиозной нетерпимости».** Уполномоченный является председателем этого Общественного совета и выступал на заседании круглого стола с докладом.

Особенная сложность проблемы экстремизма, её многогранность и необходимость участия в борьбе с ней не только правоохранительных органов, но также органов власти, представителей всех институтов гражданского общества, Уполномоченный обратился с конкретными предложениями, позволяющими направить усилия регионального сообщества на консолидацию в борьбе с угрозой экстремизма, к **Губернатору Орловской области А.П. Козлову.** В обращении Уполномоченный ещё раз подчеркнул, что это сложную проблему в условиях проявления социального, расового и конфессионального экстремизма **только правоохранительными органами, административной и уголовно-правовой ответственностью не решить.**

Ярким примером сотрудничества и эффективного взаимодействия Уполномоченного с органами власти во всех её «вертикалях» и «горизонталах», федеральными структурами и институтами гражданского общества является **Экспертно-консультативный совет (ЭКС) по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина в Орловской области**, созданный при Уполномоченном по правам человека в Орловской области. Уполномоченный выражает надежду, что ЭКС как коллегиальный орган сумеет направить свою деятельность на консолидацию сил государства и гражданского общества во имя соблюдения конституционных прав и свобод человека.

Процесс развития гражданского общества в правозащитном направлении связан также с **деятельностью института общественных уполномоченных** при Уполномоченном по правам человека в Орловской области. Они осуществляют свою деятельность в 27 муниципальных образованиях нашего субъекта РФ: ведут приёмы, принимают жалобы, консультируют, оказывают реальную помощь в решении различных проблем соблюдения и защиты прав человека. Эти люди незаменимы, ведь никто лучше них не знает положения дел на местах.

Одним из приоритетных направлений деятельности института Уполномоченного является взаимодействие с **Общественной палатой Орловской области и общественными объединениями, в том числе и правозащитными.** В последнее время пристальное внимание Правительства РФ, Общественной палаты РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Правительства Орловской области, Уполномоченного по правам человека в Орловской области, общественных правозащитных органов направлено на соблюдение прав граждан, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, содержащихся в следственных изоляторах и спецприёмниках, а также их социальную адаптацию по окончании срока наказания. В этой связи следует отметить взаимодействие института Уполномоченного с Общественной наблюдательной комиссией Орловской области (пред. Т.В. Жаворонкова). Как и сотрудничество с Общественной палатой Орловской области, оно осуществляется в рамках двустороннего **Соглашения**, принятого в 2010 году. Прежде всего, это совместный анализ ситуации в местах лишения свободы и временного содержания граждан, выезды с руководством УФСИН России по Орловской области в исправительные учреждения, в ходе которых осуществляются проверки, рассматриваются жалобы и обращения заключённых по вопросам соблюдения их прав, проводятся приёмы, консультации по вопросам ресоциализации после освобождения. Осуждённые информируются о правозащитных организациях, в которые следует обращаться в случае нарушения их прав, а также об условиях обращения в Конституционный суд РФ и Европейский суд.

В нашей практике появились и точки соприкосновения с другими общественными правозащитными организациями. Так, в июне состоялась конференция правозащитных организаций Орловской области **«Права человека в Орловской области»**, инициированная институтом общественных проблем «Единая Европа», ИАА «ЦентрРус», Орловским филиалом ассоциации неправительственных организаций «Голос». Специалисты института Уполномоченного принимали участие в конференции и в процессе развернувшейся дискуссии отстаивали своё мнение с позиции государственного органа защиты прав и свобод человека.

СМИ и правозащитная практика: опыт сотрудничества.

Общественно, насколько важна роль средств массовой информации в правозащитной деятельности, в том числе и Уполномоченного. Ну как тут не вспомнить поэтические строки о том, что **«словом можно убить, словом можно спасти, словом можно полки за собой повести»?** Последнее особенно актуально в аспекте нашей работы, направленной на восстановление справедливости в случаях нарушений прав, свобод, законных интересов граждан, поскольку нередко нуждается в объединении усилий целого ряда институтов государства и гражданского общества. И направить эти усилия в единое русло могут **СМИ.**

Одним из основополагающих принципов, которым мы руководствуемся в своей деятельности, является **публичность, открытость и доступность.** Мы разделяем мнение, что развитие демократического общества и правового государства вызвано к жизни такими мощными двигателями, как свобода слова, прессы, плюрализм мнений. В связи с этим наряду с информацией, предоставляемой нашим институтом органам власти, федеральным структурам, общественным организациям, мы готовы делиться ею со **СМИ, объективно отражающими политические процессы** современного общества, ведь журналисты всегда находятся в поиске интересной информации. Стоит ли искать её далеко, если в каждом обращении, адресованном Уполномоченному, есть сюжет для статьи, радиопередачи, телесюжета? Каждое обращение к нам — это и трагедия человека, права которого нарушены, и драма, развернувшаяся вокруг его законных интересов, причём в самых различных сферах жизни. А что может быть важнее для человека, чем простые жизненные вопросы — **как сохранить в современных условиях своё здоровье, не потерять работу, обеспечить себя и семью жильём, защитить его права во всех этих сферах?**

Согласно Закону «Об Уполномоченном по правам человека в Орловской области» Уполномоченному предоставляется место на страницах и сайте областной газеты **«Орловская правда»** для ежегодного доклада об итогах его деятельности; региональные газеты освещают заседания общественных советов, круг-

лых столов, совещаний и др. общественно значимых мероприятий с участием Уполномоченного; в ответственном государственном деле защиты прав человека институт Уполномоченного ощущает поддержку со стороны **ОГТРК** и медиа-холдинга **«Исток».**

Слова благодарности Уполномоченный адресует областной молодежной газете **«Орловский комсомолец»**, опубликовавшей материалы, подготовленные специалистами и общественными помощниками аппарата Уполномоченного по принципиально важным для всего гражданского общества вопросам — о нашем видении проблемы становления на российской почве овеянной истиии — **«Чужих детей не бывает»**, и о создании при Уполномоченном по правам человека в Орловской области общественной комиссии по медиации — **«Третий не лишний».**

Уполномоченный выражает надежду, что сотрудничество с орловскими СМИ станет более плодотворным, и в связи с этим намерен строить отношения с журналистским сообществом на основе двусторонних соглашений о взаимодействии, пресс-конференций, объявления конкурсов на лучшее освещение проблем соблюдения и защиты прав человека и популяризации правового образования и просвещения с подведением итогов и награждением победителей.

Русская православная церковь — неотъемлемая часть гражданского общества.

В процессе правозащитной деятельности между институтом Уполномоченного и духовенством Орловско-Ливенской епархии сложились отношения взаимопонимания и сотрудничества. Нас объединяет совместное участие в благотворительных акциях, круглых столах, конференциях и др. мероприятиях, направленных на духовно-нравственное возрождение общества, совместное посещение исправительных и воспитательных учреждений. Развитие нашего взаимодействия во многом способствовала активная общественная позиция архиепископа Орловского и Ливенского — владыки Пантелеимона как духовного наставника взаимопонимания, сотрудничества между институтом Уполномоченного и представителями РПЦ. Нам не раз приходилось совместно с иерархическими представителями формировать морально-нравственное общество, воспитывающего подрастающее поколение граждан в духе патриотизма, высоких человеческих качеств, защищая права и свободы верующих орловцев в различных сферах, в т.ч. в соблюдении трудовых и пенсионных прав, миграционных вопросах, в частности, документировании паспортами нового образца.

Уполномоченный выражает признательность владыке Пантелеиму и представителям духовенства Орловщины за их позитивный настрой на духовное возрождение общества и непримиримую позицию по вопросам, связанным с нарушением прав и свобод личности, за те усилия, которые они прилагают к решению таких, казалось бы, сугубо светских проблем, как борьба с алкоголизацией, наркотизацией, беспризорностью, преступностью несовершеннолетних, помощь в перевоспитании и социальной адаптации лиц, отбывших срок наказания в местах лишения свободы и др. Наши надежды на дальнейшее сотрудничество с представителями РПЦ базируются на взаимном стремлении к формированию общества, свободного во всех отношениях, гуманного и толерантного, в котором нет места преступности и нарушению прав человека, национальной вражде и экстремизму.

Встречи с людьми — это знание реальной жизни.

Вот почему мы уделяем большое внимание встречам с населением региона — трудовыми коллективами предприятий и работниками учреждений здравоохранения, муниципальными служащими и интеллигенцией, ветеранами войны и труда и многодетными семьями, людьми с ограниченными возможностями здоровья и престарелыми гражданами, профсоюзными лидерами, студентами и преподавателями и студентами вузов и средних профессиональных учебных учреждений, школьными учителями. Обычно такие встречи сопровождаются обсуждением самых острых проблем, волнующих граждан, вопросами к Уполномоченному о соблюдении прав граждан и их защите, затрагивающих едва ли не все сферы жизни общества — **от международных политических процессов до повышения тарифов на электроэнергию, задолженности по выплате зарплат и ремонта муниципального жилья.** В течение 2010 г. такие встречи состоялись как в областном центре, так и в **Колпнянском, Мценском, Ливенском, Урицком** районах. А каждая из них — по-человечески незабываема и информативна с точки зрения соблюдения прав и законных интересов граждан.

СОБЛЮДЕНИЕ И ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

3. Право граждан на судебную защиту, справедливое судебное разбирательство, исполнение судебного решения, на получение квалифицированной юридической помощи.

Право на судебную защиту.

Существование и реализация прав человека и гражданина невозможны без создания действенной системы их защиты. В правовом государстве судебная защита прав человека является наиболее эффективным инструментом защиты и восстановления нарушенных прав, поскольку суд является независимым и беспристрастным арбитром, его решения обязательны для исполнения всеми органами государственной власти, местного самоуправления, должностными, служебными лицами и гражданами. Право каждого человека и гражданина на судебную защиту закреплено в российском национальном законодательстве, в основополагающих международных документах о правах и свободах человека. Статьями Всеобщей декларации прав человека, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод также закреплено право человека на «справедливое и публичное разбирательство дела в разумные сроки независимым и беспристрастным судом».

Уполномоченный считает, что в Орловской области существует стабильная, укомплектованная кадрами и материально оснащённая система правосудия, которая на протяжении ряда лет работает эффективно и на достаточно высоком уровне в качестве самостоятельной и независимой ветви государственной власти. Мировые и федеральные суды общей юрисдикции, являющиеся основным звеном в отвлечении правосудия, организованы по территориальному принципу и рассматривают, как правило, дела по первой инстанции. Такие суды имеются во всех муниципальных образованиях, что говорит о территориальной доступности правосудия для жителей области.

Согласно данным судебной статистики, в 2010 г. действующим корпусом судей области рассмотрено **6001** уголовное дело, **26205** дел об административных правонарушениях, **60556** гражданских дел, что свидетельствует о потребности граждан в судебной защите, необходимости обращения к государственной власти в виде власти судебной за восстановлением и защитой нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Необходимо, чтобы судебная защита была эффективной, и показателем эффективности является тот факт, что **абсолютное большинство состоявшихся судебных решений — 90% — было вынесено в пользу заявителей**, т.е. посредством су-

дебной защиты граждане реально восстановили свои права, что, на наш взгляд, очень важно, **поскольку авторитет доверия к праву, к закону и высокому авторитету судебной власти можно только тогда, когда каждый человек уверен, что суд стоит на страже его интересов, прав и свобод.**

В настоящее время наблюдается стремление внутригосударственных институтов к выполнению требований международного права, решений Европейского суда по правам человека. Так, принят и в настоящее время действует Федеральный закон **«О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».** Что касается Орловской области, в 2010 г. в результате повышения требований руководства судебной системы области к организации судебных процессов количество дел, рассмотренных с нарушением процессуальных сроков, практически «сведено на нет». Однако главное, чтобы жесткие требования, направленные на минимизацию сроков рассмотрения дел, не стали самоцелью правосудия — тогда вместо скорого суда можно получить суд поспешный. Даже правильное с точки зрения материального права решение, постановленное таким судом, гражданином будет считаться несправедливым и нарушающим его право на судебную защиту.

Примером этому может служить **обращение к Уполномоченному гр. С., которая жаловалась на действия Кромского районного суда Орловской области и его решение о взыскании с неё как участницы ДТП, управлявшей личным автомобилем, компенсации морального вреда в размере 20 тыс. руб. в пользу заявителя — гр. Б., а также на определение судебной коллегии по гражданским делам Орловского областного суда, оставившего данное решение без изменения.**

При ознакомлении с текстом судебного решения стало ясно, почему С. не могла его воспринять как единственно правильное, законное и обоснованное и пыталась обжаловать в кассационную, а затем в надзорную инстанции.

Так, **принимая решение о взыскании с гр. С. указанной суммы, суд взял за основу как основное доказательство её виновности в ДТП постановление инспектора ДПС ОГИБДД ОВД по Кромскому району**, хотя совершенно очевидно, что данное постановление, вынесенное за два дня до принятия судебного решения, ещё не вступило в законную силу. Как указывала гр. С., с ним она даже не была ознакомлена и не имела возможности его обжаловать в предусмотренном законом порядке в органы прокуратуры или в суд. Более того, как утверждала заявительница, данного постановления не было и в материалах дела — о его существовании стало известно в судебном заседании из беседы судьи по телефону с инспектором ДПС. Когда же гр. С. пояснила, что по факту ДТП органами прокуратуры ведётся проверка по её жалобе, судья утверждала, что результаты проверки не могут повлиять на существование решения.

Однако приведенные гр. С. доводы не были лишены оснований, поскольку из документов, приобщённых ею к обращению в адрес Уполномоченного, усматривалось, что действительно по результатам проверки её жалобы постановлением и.о. прокурора Кромского района было отменено как незаконное то постановление, на которое сослался суд. По утверждению гр. С., ДТП произошло не только по её вине, но и по вине гр. Б., истца по делу, управлявшего скутером и выехавшего на встречную полосу движения на нерегулируемом перекрестке.

В этой связи обращала на себя внимание копия еще одного принятого к обращению документа — постановление заместителя прокурора Кромского района, которым было отменено ранее вынесенное по данному факту ДТП аналогичное по содержанию постановление инспектора ДПС ОГИБДД ОВД по Кромскому району. **Из постановления прокуратуры следовало, что основанием к отмене постановления инспектора ДПС явилась «неверная оценка, данная ДТП, произшедшей на встречной оп скутера полосе движения на нерегулируемом перекрестке, в связи с чем усматривается нарушение ПДД РФ водителем скутера — гр. Б.»**

Однако данные обстоятельства в судебном заседании не проверялись, тогда как их правильное установление, возможно, могло бы повлиять на сумму компенсации морального вреда.

Заявительнице было разъяснено, что Уполномоченный с учетом закрепленного в статье 120 Конституции России принципа независимости судов, не вправе воздействовать на суд, который является самостоятельной ветвью власти, а также то, что проверка законности и обоснованности судебных решений являются компетенцией исключительно вышестоящих судебных инстанций. Вместе с тем исходя из сложившейся практики взаимодействия с судебными органами Уполномоченный направил в Орловский областной суд письмо, обратив внимание суда надзорной инстанции, где находилась на рассмотрении жалоба заявителяницы С., на вышеизложенные обстоятельства.

Определением судьи Орловского областного суда в удовлетворении надзорной жалобы С. было отказано, но то удивительно, гр. С. с данным постановлением согласилась, отказавшись от дальнейшего обжалования судебного решения, о чём она и сообщила Уполномоченному в очередном обращении. В этом же обращении её была дана негативная оценка работе суда первой инстанции.

Данный пример говорит также о том, что распрстраненное в судебной среде мнение о том, что если судебное постановление вынесено не в пользу стороны процесса, то она (сторона процесса) всегда будет расценивать это постановление как незаконное и несправедливое, не всегда является обоснованным. В этой связи нельзя не отметить, что **по содержанию жалоб и обращений граждан, а также по опросам общественного мнения, оценка качества правосудия, даваемая самой судебной системой, и оценка её гражданами существенно отличаются по критериям.** Если для **судебной системы** качеством определяется процент оставленных без изменения судебных актов в вышестоящих инстанциях, то для **граждан** более значимыми являются такие качественные оценки, как реализация в ходе процесса принципов равноправия и состязательности сторон, обоснованность принятого решения, его ясность и понятность.

Значительное количество обращений, поступивших к Уполномоченному, касается судебных решений и приговоров суда. Как правило, **авторам обращений даются подробные разъяснения о способах защиты права, алгоритме действий.** Между тем приходится констатировать, что в практике Уполномоченного встречается немало случаев, когда возможность реальных действий уже утрачена, поскольку упущено время, а своевременно юридическую помощь гражданин не получил, либо оказанная ему помощь не являлась квалифицированной.

Уполномоченный по правам человека не вмешивается в деятельность судов, однако среди обращений встречаются такие, которые не могут оставить его равнодушным. В этом случае Уполномоченный считает возможным обратиться в суд как орган, олицетворяющий истинное право и истинную справедливость, с независимой оценкой обстоятельств дела с позиций соблюдения прав человека в надежде на то, что наши доводы и аргументы будут услышаны, а права человека защищены.

Так, в аппарат Уполномоченного поступило **обра-**

ОРЛОВСКАЯ ПРАВДА

щение осужденного М., имеющего тяжелую форму диабета. К моменту обращения в аппарат Уполномоченного гр-ну М. было уже отказано в удовлетворении ходатайства об освобождении в связи с тяжелым заболеванием двумя судебными постановлениями: «…**Мое нахождение под стражей при наличии названных выше заболеваний является прямым нарушением ч. 1 ст. 41, ст. 55 Конституции РФ, ст.ст. 2—3, 29 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан. Нарушения, по моему мнению, требования ст. 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой «никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию», п. 1 ст. 2 Конвенции, согласно которому «право каждого лица на жизнь охраняется законом».**

Изучив приобщенные к обращению документы, Уполномоченный пришел к выводу о необходимости оказания гр. М. содействия в реализации установленного законом права и обратился в судебное коллегия по уголовным делам Орловского областного суда, изложив свои доводы в защиту права осужденного на освобождение, аргументированные соответствующими статьями законодательства, пунктами Перечня заболеваний, препятствующих отбытию наказания», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 6.02.2004 г. № 54, а также заключение специальной медицинской комиссии, подтверждающим прогрессивное ухудшение состояния и неблагоприятный прогноз для жизни и здоровья гр. М., перенесшего в местах лишения свободы ампуляцию пальца левой стопы в связи с гангрой и по этой же причине раннее перенесшего ампуляцию всех пальцев правой стопы.

Не сомневаясь в том, что судом в отношении осужденного М. будет постановлено законное и обоснованное решение, Уполномоченный обращал внимание суда на то, что главным требованием к построению современной системы уголовных наказаний, отраженных в международных правовых актах, является гуманность, которая не должна позволить наказанию превратиться в пытку для лиц, содержащихся в местах лишения свободы, тем более — тяжело больных.

Определение судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 28 декабря 2010 г. обжалуемое осужденным постановлением Урицкого районного суда **было отменено**, дело направлено на новое судебное рассмотрение в тот же районный суд для принятия законного и обоснованного решения. И 31 декабря **такое решение состоялось — осужденный М. был освобожден от дальнейшего отбытия наказания.** В этом Уполномоченный видит и своё участие.

А вот осужденной Р., прибывшей из СИЗО-6 г. Москвы для отбытия наказания в ФБУ ИК-6 УФСИН России по Орловской области, будучи тяжело больной, мягко говоря, не повезло… Крохмким районным судом было принято решение о её освобождении от наказания в связи с тяжёлым заболеванием, но, не дождавшись его исполнения, гр. Р. скончалась.

К сожалению, не всегда желание Уполномоченного принять участие в человеческой судьбе (с учётом возможностей законодательства) находит понимание. Так, к Уполномоченному **обратился гр. Б., семью которого постигла горе — его несовершеннолетний сын М. 1993 г. р. за умышленное причинение тяжкого вреда, опасного для жизни человека, был осужден Урицким районным судом Орловской области по ст. 111 ч. 1 УК РФ к трём годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.**

Из копии приговора усматривалось, что преступление было совершено при пресечении противоправного поведения потерпевшего, совершавшего кражу чужого имущества. Как педагог с многолетним стажем Уполномоченный обратил внимание на то обстоятельство, что на момент совершения преступления **гр. М. было всего 15 лет** — возраст недостаточной психофизической и социальной зрелости, неумения в полной мере адекватно оценивать свои поступки. Несовременный в таком возрасте под влиянием внезапно появившейся и скоро проходящей агрессии, а в данном случае — к преступнику, посягнувшему на частную собственность их семьи, может совершить деяние, не задумываясь об их последствиях.

О целесообразности смягчения наказания несовершеннолетнему М., который искренне раскаялся в содеянном (в чем Уполномоченный лично убедился при встрече с ним в СИЗО во время планового посещения данного спецучреждения). **Уполномоченный изложил свое мнение суду кассационной инстанции,** но приговор, к сожалению, был оставлен без изменения. Судебная коллегия признала назначенное виновному наказание справедливым, соразмерным содеянному и не нашла оснований для его смягчения. А ведь несовершеннолетние пользуются особой защитой страны… Не случайно конституционный гарант прав и свобод человека и гражданина, Президент РФ Д.А. Медведев в Послании Федеральному собранию РФ в декабре 2010 г. обратил внимание на то, что «…**восстановление справедливости посредством правосудия и защита прав потерпевших не должны приводить к полному проступлению мира большим количеством новых кадров…**Это особенно актуально в тех случаях, когда речь идет о молодых людях, о подростках, о тех, кто впервые нарушил закон». Кстати, уголовный закон (ст. 73 УК РФ) не исключает применение условного осуждения к лицу, совершившему также преступления, при назначении им наказания до 8 лет лишения свободы.

В истекшем году обозначилась и такая проблема, как получение осужденными, отбывающими наказание в местах лишения свободы, копий документов из материалов уголовного дела в связи с поступившим отказом суда. Об этом писали Уполномоченный **гр. Б. из ФБУ ИК-5,** жалующся на отказ в выдаче ему копии обвинительного заключения.

По этому поводу Уполномоченный **направил обращение в Орловский областной суд, обратив внимание на позицию Конституционного суда РФ,** неоднократно изложенную им в своих определениях, в частности о том, что осужденному в целях обеспечения его права на судебную защиту после вступления приговора в законную силу должна обеспечиваться возможность получать копии материалов уголовного дела и представлять суду доказательства, обосновывающие его позицию по делу.

В ответе из Орловского областного суда сообщалось, что в адрес Уполномоченного **направляется скерокопия ответа Советского районного суда, из которой яствует, что осужденному было разъяснено, что он вправе снять копию документов из уголовного дела с помощью своих технических средств.** Из скерокопии упомянутого ответа суда усматривалось, что суд сообщил осужденному о том, что нормами УПК РФ не предусмотрена выдача копий материалов уголовного дела, кроме приговора и протокола судебного заседания, — вопреки позиции Конституционного суда. Осужденному разъяснено также о праве обвиняемого снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью своих технических средств.

Именно этот ответ и побудил гр. Б., имеющего статус осужденного, обратиться к Уполномоченному за защитой своих прав, однако его вопрос, суда по всему, так и не был решен, несмотря на просьбу Уполномоченного.

Как нам известно, названная проблема существует не только в нашем регионе, она вызвана отсутствием процедуры обязанности суда предоставлять материалы уголовного дела для снятия с них копий (суд не может отравить материалы дела в копию, равно как и требовать аттирования осужденного из исправительного учреждения в суд с этой целью). В связи с этим **единственно правильным решением в такой ситуации представляется направление судом осужденному копии запрашиваемого документа из материалов дела послать за плату им государственной пошлины.** И такая практика существует, например, в Ленинском районном суде г. Нижний Новгород. По мнению Уполномоченного, при рассмотрении подоб-

ных обращений необходимо руководствоваться не только формальными нормами закона, но и обстоятельствами, в которых оказался конкретный человек — его изоляция от общества и, возможно, полное отсутствие денежных средств для уплаты госпошлины. Все это в совокупности, равно как и длительное получение копий процессуальных документов, создаст серьезные, порой непреодолимые трудности при реализации прав граждан на доступ к правосудию и судебную защиту.

Нередко граждане, обращаясь к Уполномоченному по вопросу несогласия с судебными актами, помимо основных доводов высказывают обиды на суд, на нарушение их прав в судебном заседании, сообщают об обвинительном уклоне председательствующего по делу, его нежелании выслушивать доводы сторон, немотивированных отказах в удовлетворении разного рода ходатайств, неэтичном поведении судьи, демонстрации им своих особых возможностей как носителя власти.

Безусловно, проигравшая сторона в гражданско-правовом споре или осужденный за преступление по уголовному делу чаще всего бывают неobjективны. Тем не менее **подобного рода обращения вызывают озабоченность Уполномоченного,** как в случае **гр. М., обратившейся с просьбой об оказании ей и другим жильцам её дома содействия в защите нарушенного права на благоприятную окружающую среду.**

Как усматривалось из обращения и представленных М. документов, права граждан действительно нарушались, поскольку в непосредственной близости (8 м от окон) от подъезда дома, а также от детского сада располагалась контейнерная площадка — «мусорка», используемая для сбора бытовых отходов жильцами дома, расположенного на другой улице. При этом, как указывала М., **отходы вокруг «мусорки» сжигают (в подтверждение представлено фото), продукты горения ТБО негативно сказываются на её здоровье и здоровье других жильцов дома.**

Из документов следует, что жильцы дома письменно обращались в Роспотребнадзор по Орловской области, администрацию Заводского района г. Орла, в ООО «Орлжилсервис», к депутату городского Совета по округу № 22 В.В. Соболеву, к первому заместителю главы администрации г. Орла по вопросам городского хозяйства В.В. Ерёмину, а 29.08.2008 г. ситуация стала сюжетом программы «Оперативный эфир». Имелось также заключение Управления по государственному строительному надзору и жилищной инспекции Орловской области, которым факт нарушения постановления Госотря № 170 о порядке размещения мусоросборников был установлен, равно как и компетенция комиссии — факт нарушения п. 2.2.3 Санитарных правил содержания территорий населенных мест, утвержденных 5.08.1988 г. Однако вопрос о переносе мусоросборника в другое место не решался.

Исходя из этих обстоятельств Уполномоченный **рекомендовал заявителнице использовать своё право на обращение в суд с целью защиты своих законных интересов.** Когда искковое заявление гр. М. было принято к производству мировым судьей судебного участка № 3 Заводского района, Уполномоченный по просьбе заявительницы обратился с письмом на имя судьи, в котором изложил свое мнение о нарушении прав жильцов указанного дома. При этом Уполномоченный, соблюдая принцип независимости судебной власти и невмешательства в процесс правосудия и отдавая себе отчет в том, что решение вопроса остается за судом, исходил из того, что **объективное мнение государственного правозащитного института не может быть лишним, когда рассматриваются вопросы о нарушении прав граждан,** тем более что такое понимание было достигнуто на уровне Председателя Верховного суда РФ В.М. Лебедева в ходе работы Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ в декабре 2007 года.

Письмо Уполномоченного, со слов гр. М., прошло регистрацию в канцелярии суда, однако судья в некорректной форме отказалась его принять. Если ещё учесть и то, что решение суда состояло не в пользу гр. М. и жильцов дома, можно быть уверенным, что у гр. М. больше никогда не появится желание защищать свои права в суде.

В связи с этим хотелось бы просить наше судебское сообщество не забывать о том, что в социальном, демократическом и, главное, правовом государстве наши граждане, гражданское общество должны быть убеждены в справедливости и беспристрастности суда, а судья — быть терпеливым и тактичным по отношению к участникам судебного разбирательства, уметь проникнуться пониманием того, что в правовом государстве **судебная власть в состоянии выполнять свою общественную миссию только при условии сохранения в обществе высокой степени доверия и уважения как к суду в целом, так и к судьям в частности.**

В докладе Уполномоченного за 2009 г. **говорилось о некачественном изготовлении некоторыми мировыми судьями судебных документов** — постановлений о привлечении к административной ответственности, на основании которых граждане отбывают арест. За истекший год положение мало изменилось. В течение 2010 г. мировым судьей участка № 2 Заводского района г. Орла по-прежнему выносились постановления об административном аресте, в которых вопреки требованиям ст. 30.1 КоАП РФ содержалось указание о том, что постановление обжалованию не подлежит, чем нарушалось право граждан на судебную защиту; были неправильно указаны нормы КоАП РФ о правах лиц, участвующих в рассмотрении дела, а также нормы, которыми судья руководствовался при назначении наказания. Такое пренебрежение законом и правами граждан представляется недопустимым.

Тема судебной реформы сегодня как никогда актуальна не только для судебного сообщества, но и для граждан, обращающихся за судебной защитой, поэтому необходимо, чтобы мероприятия, предусмотренные федеральной целевой Программой **«Развитие судебной системы России на 2007—2011 годы»** были полностью реализованы, а задачи, поставленные перед служителями Фемиды государством и обществом, решены.

Предусмотренная Конституцией России гарантия судебной защиты прав граждан заключается не только в вынесении справедливого судебного решения, но и его исполнении. Исполнение судебных решений представляет собой важнейший участок правовой практики, который отражает эффективность всего механизма правового регулирования. Его бездействие нарушает права заявителя, снижает авторитет государственной власти, служит поводом для обращения граждан в Европейский суд по правам человека. В соответствии с тем, что около 80% всех поступающих в ЕСПЧ жалоб из Российской Федерации связаны именно с тем, что решения российских судов остались неисполненными. Европейский суд по правам человека исходит из того, что неисполненные решения суда нельзя считать состоявшимися, а потому по всем подобным жалобам присуждает заявителю материальный ущерб и компенсацию морального вреда, причиненного лицу в связи с нарушением положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующих право на разбирательство дела в разумный срок.

В Постановлении Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 583 «О Федеральной целевой программе **«Развитие судебной системы России на 2007—2011 годы»** были приведены статистические данные о том, что **48% судебных решений в России не исполняются, в связи с чем эффективность работы судебной системы снижается практически вдвое.**

За период, прошедший с момента принятия данного постановления, проблема не стала менее значимой и неоднократно поднималась Президентом РФ Д.А. Медведевым, а также на VII Всероссийском съезде судей, где были определены приоритеты дальнейшей развития правосудия: **повышение его доступности и качества; уравнивание защиты прав и законных интересов граждан и организаций; сокращение сроков рассмотрения судебных дел, исполнения принятых по ним решений.** Однако с

сожалением приходится констатировать, что изменения в лучшую сторону с исполнением судебных решений происходит медленно.

Вызывает озабоченность, что должным образом не исполняются даже решения Конституционного суда РФ, в котором существует специальный отдел по обобщению практики Конституционного суда и осуществлению мониторинга исполнения его решений. Об этом заявлял министр юстиции А. Коновалов на научно-практической конференции по мониторингу законодательства и правоприменения, проходившей в Санкт-Петербурге в конце июня 2010 г. под эгидой Минюста РФ и Совета Федерации. Всё это свидетельствует о необходимости **принятия конкретных мер, направленных на исключение ситуаций, когда вступившие в законную силу решения суда не исполняются, в том числе и самим государством.**

Одной из причин данных проблем, безусловно, является **правовой нигилизм — понятие, увы, далеко не абстрактное, с которым мы сталкиваемся в нашей повседневной жизни:** работодатель не выплачивает сотруднику долги по зарплате, нерадивые родители не перечисляют алименты на содержание детей, автовладельцы не платят штрафы, заемщики не возвращают банкам кредиты, игнорируя решения суда, а стало быть, и сам закон. Заставить уважать закон, а главное, исполнять его — основная задача служб судебных приставов.

Орловское областное Управление Федеральной службы судебных приставов в последнее время занимает ведущие позиции в общероссийском рейтинге эффективности работы территориальных органов ФССП. Только за 9 месяцев 2010 г. судебными приставами взыскано с должников **1 млрд, 143 млн, 816 тыс. руб.** в пользу граждан и организаций, при этом около **350 млн, рублей** — в доход государства. Тем не менее проблема с исполнением судебных решений существует и на территории нашего региона, являясь нередко следствием незаконных действий либо бездействия со стороны некоторых судебных приставов-исполнителей, должностных лиц, призванных исполнять решение суда. Результаты прокурорских проверок деятельности подразделений Управления Федеральной службы судебных приставов при исполнении судебных актов также свидетельствуют о том, что их реальное исполнение в полном объеме не обеспечивается, а к числу наиболее распространенных нарушений относятся: **несоблюдение сроков совершения исполнительных действий; волокита при совершении исполнительных действий; непропорциональное окончание исполнительных производств; несоблюдение правовых норм, регулирующих основания и порядок наложения ареста на имущество должника, и др. нарушения.** Во всех случаях прокурорами приняты соответствующие меры по устранению допущенных нарушений с привлечением виновных лиц к ответственности, вплоть до уголовной.

Конечно, Уполномоченный не вправе вмешиваться в деятельность судебных органов и подменять собой действия других органов, работающих в сфере защиты прав человека, однако содействие в надлежащем исполнении решений судов Уполномоченный — в рамках его компетенции — имеет определенное значение.

Приведу пример: в аппарат Уполномоченного **обратилась гр. Х. по вопросу длительного неисполнения (более года) определения Советского районного суда г. Орла от 12 ноября 2009 г. об отмене мер по обеспечению иска, наложенных определением этого суда от 21 ноября 2008 г. в виде ареста на принадлежащее ей имущество.**

В ходе проверки доводов обращения Уполномоченный были получены сведения из Управления Федеральной регистрационной службы по Орловской области о том, что **упомянутое определение суда от 12 ноября 2009 г. действительно в полной мере не исполнено.** Как оказалось, такое стало возможным в результате нарушения требований ч. 4 ст. 144 ГПК РФ, согласно которой об отмене мер по обеспечению иска **судья или суд незамедлительно сообщает** в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение. **Такого сообщения из суда в регистрационное управление не поступало,** хотя ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ **«О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»** обязывает судебные органы направить копии решений и определений судов в отношении прав на недвижимое имущество в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав.

По утверждению заявительницы, **невыполнение указанных требований закона повлекло нарушение её права распоряжаться принадлежащей ей собственностью, когда у неё, полагающая, что меры по обеспечению иска давно отменены, возникла необходимость срочно продать квартиру, однако она не смогла этого сделать по вышеуказанной причине.** А ведь она неоднократно, как это указано в обращении, обращалась по вопросу снятия ареста с имущества к судебному приставу-исполнителю Советского рОСПС г. Орла М., которая заверяла её, что меры по обеспечению иска отменены, в подтверждение направляла ей по почте копии вынесенных ею постановлений от 15 марта 2010 г. по данному вопросу **(более чем через 4 месяца после принятого судом решения).**

Вразумительного ответа, почему арест, препятствующий в распоряжении собственностью, так и не был снят с её имущества, заявительница не получила ни в регистрационном управлении, куда она обращалась, ни в Советском РОСП г. Орла, где обязанности уполномоченного судебного пристава-исполнителя М. исполнял уже другой судебный пристав-исполнитель. Только при содействии Уполномоченного гр. Х. удалось выяснить, что в регистрационном управлении была погашена лишь запись об аресте на её имущество, наложенном судебным приставом-исполнителем по исполнению судебного определения, а арест, наложенный самим судом, до последнего времени не был снят.

Уполномоченный **обратился к председателю Советского районного суда г. Орла** с просьбой срочно направить копию определения суда от 12 ноября 2009 г. в регистрационное управление для его незамедлительного исполнения в целях восстановления нарушенного права собственности.

В ответе ФССП по Орловской области, куда Уполномоченный также обратился, сообщалось о **принятии дополнительных срочных мер по исполнению судебного акта.**

Точка в этой истории, конечно, будет поставлена, однако кто возместит гр. Х. потерю личного времени, моральные неудобства, которые ей пришлось испытать, добиваясь исполнения закона? Данный пример наглядно доказывает, что в действиях органов, призванных исполнять судебные решения, иногда отсутствует должное взаимодействие, что влечет нежелательные последствия для граждан.

В коллективном обращении **работников ООО «Техпромаш» к Уполномоченному** сообщалось о **нарушении их трудовых прав в длительном неисполнении службой судебных приставов судебных решений о взыскании задолженности по заработной плате.**

С учетом содерхания обращения и в соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ № 59-ФЗ от 2.05.2006 г. **«О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»**, а также в связи с тем, что Федеральный закон **«О прокуратуре Российской Федерации»** и Федеральный закон **«О судебных приставах»** наделяют функций надзора за исполнением законов судебными приставами органы прокуратуры, данное обращение было направлено прокурору Орловской области для проверки изложенных в нем доводов и в случае их обоснованности — принятия соответствующих мер реагирования.

В ответе, полученном из надзирающего органа, Уполномоченному сообщалось о **мерах прокурорского реагирования, принятых в интересах работников названного предприятия с целью устранения допущенных нарушений их трудовых прав, в том числе, благодаря которым, им было выплачено 7 350 тыс. рублей.** Из информации также следова-

ло, что **в ходе проверки деятельности Северного РОСП г. Орла было установлено нарушение ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при совершении исполнительных действий по взысканию с ООО «Техпромаш» задолженности по заработной плате — документы судебным приставам-исполнителем на реализацию дебиторской задолженности должника не направлялись.**

По данному факту прокурором Северного района г. Орла в адрес Главного судебного пристава УФССП по Орловской области внесено представление, которое удовлетворено; должностное лицо, виновное в нарушении, привлечено к дисциплинарной ответственности.

Нечеловеческие трудности возникают при исполнении судебных решений о взыскании алиментов с должника. В основном это горе-родители, не желающие добровольно содержать своих детей. Большинство из них не имеют постоянного места работы или трудовые отношения с ними по месту фактической работы должным образом не оформлены. В связи с этим установить размер реального дохода должника, из которого следует производить начисление алиментов, не представляется возможным. У лиц, обязанных уплачивать алименты, как правило, отсутствуют доходы и имущество, на которые по закону может быть обращено взыскание. А зачастую недобросовестные родители намеренно отчуждают принадлежащее им имущество, усложняя официально на низкооплачиваемую работу, чтобы снизить размер алиментов. Встречаются обращения с просьбой о содействии во взыскании алиментов и в практике Уполномоченного, в частности, **гр. Ф. просила о помощи, поскольку её бывший муж злостно уклоняется от уплаты алиментов на содержание ребенка.**

Обращение гр. Ф. было направлено для рассмотрения начальнику отдела по надзору за законностью правовых актов, соблюдением прав и законных интересов граждан **в прокуратуре Курской области,** и Железнодорожного межрайонного прокурору Т.Л. Ефимовой было дано указание: **«… в ходе проверки данного обращения обратить внимание на законность действий должностных лиц службы судебных приставов, при наличии оснований организовать проверку в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ по факту злостного уклонения Ф. от уплаты алиментов. О результатах сообщить заявителю, проинформировать прокуратуру Орловской и Уполномоченного по правам человека в Орловской области».**

К сожалению, на момент подготовки доклада информации об исполнении данного указания не поступило, а в связи с чем Уполномоченный **вынужден был вновь просить прокурора Курской области принять меры по защите прав ребенка и его матери Ф.,** которая в своем вторичном обращении к Уполномоченному указывала, что **сумма задолженности по алиментам уже составила 100 тыс. руб., а судебные приставы не предпринимают никаких мер к злостному неплатежищу алиментов — далеко не бедному человеку.**

Удался ли оказать содействие взыскателнице в реальном исполнении решения суда в данном случае, прогнозировать трудно, тем более что должник проживает на территории другого региона. Надеюсь, что положительный ответ от прокурора Курской области все-таки будет получен.

На протяжении длительного периода не могут добиться исполнения решения суда Советского района г. Орла **граждане С. и Ф., обратившиеся к нам за помощью.** Дело в том, что на основании решения суда им как потерпевшим по уголовному делу и потерявшим в ДТТ своих детей, с ЗАО «Страховая компания «АСК-Петербург», гр-на З. и OU Intertrans spditor (Эстония) были взысканы денежные средства.

«Суд прошел 4 сентября 2009 г., — читаем в обращении, — а мы все ходим по инстанциям и не можем добиться, куда отплатить исполнительные листы, нас только все «фуфлоулят» и говорят, что денег никаких не получили, потому что это — Эстония. Обращались к приставам, они сказали, обратитесь в Управление Минюста России, но там неохотимо заплатить немалые деньги…»

По данному вопросу Уполномоченный **обратился лично к Министру юстиции РФ А.В. Коновалову** с просьбой принять настоящее обращение к рассмотрению, и, учитывая международный характер проблемы, оказать возможную помощь в её решении. Заместителем директора Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России **Ольгымом Э.В.** Уполномоченный был информирован о рассмотрении Министерством юстиции обращения заявителей и о направлении им аргументированного ответа об исполнении судебного решения в части взыскания денежных средств с ЗАО «Страховая компания» «АСК-Петербург» в пользу Ф. и С. и об окончании исполнительных производств в связи с полным погашением должником задолженности на основании п. 1 ч. 1 ст. 47 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В ответе также сообщалось, что в ходе совершения исполнительных действий судебным приставом-исполнителем межрайонного отдела судебных приставов г. Пскова и Псковского района УФССП России по Псковской области по исполнительному производству о взыскании с З. в пользу С. и Ф. денежных средств **установлено, что имущество должника, на которое можно обратиться взыскание, отсутствует, в связи с чем судебным приставам-исполнителем вынесено постановление об ограничении взыска должника из Российской Федерации.** В тот же день копию исполнительных документов с постановлениями о производстве удержаний из заработка должника, который, как было установлено, работает в ЗАО «Северо-Западный транспортно-сервисный центр» в должносте слесаря, направлены по месту его работы; исполнительное производство поставлено на контроль.

Заявителям было дано разъяснение по вопросу исполнения решения суда в части взыскания денежных средств с OU Intertrans spditor — мягко говоря, неутешительного характера о том, что **правовая помощь между РФ и Эстонской Республикой осуществляется на основании Договора о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., по которому решения российских судов подлежат процедуре признания на территории иностранных государств.** «Со всеми вытекающими отсюда дополнительными процедурами.

Из всего этого следует вывод: **решение суда в части взыскания присужденной суммы с эстонской фирмы, которая фактически не существует, является «мертворожденным» и не имеет перспективы быть исполненным.** И в этом, увы, нельзя не согласиться с доводами, приведенными в обращении гр. С. и Ф.

В почте Уполномоченного имели место и другие обращения граждан по вопросу исполнения судебных решений, в том числе и необоснованные, однако все они рассмотрены в установленном законом порядке, а заявителям даны соответствующие разъяснения. Хотелся надеяться, что крылатая фраза Салтыкова-Щедрина, изреченная полтора столетия назад, что **строгость российских законов смягчается необязательностью их исполнения,** наконец, потеряет свою актуальность, и мы будем жить в правовом государстве, где главенствует закон, и каждый будет готов его исполнять.

Право на получение квалифицированной юридической помощи. Как показывает практика обращений граждан к Уполномоченному, причины, вследствие которых граждане нуждаются в квалифицированной юридической помощи, могут быть самыми разными — это проблемы в области трудового, жилищного, гражданского законодательства, вопросы в области социального обеспечения и многие другие. Российский гражданский процесс, да и уголовный тоже, целенаправленно идут по пути укрепления состязательности начала. В то же время истинная состязательность предполагает участие юридически подкованных и сильных соперников. Однако в условиях недостаточной правовой про-

свещённости населения это становится практически невозможным без обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь, гарантированную ст. 48 Конституции РФ. Причём в случаях, предусмотренных законом, такая помощь оказывается бесплатно.

Общезвестно, что ведущую роль в оказании населения квалифицированной юридической помощи играет институт адвокатуры. Согласно ст. 1 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ **«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»** квалифицированная юридическая помощь — это помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. В этой связи уместно напомнить, что адвокатской деятельности в современной России вправе заниматься лица, имеющие высшее юридическое образование, полученное в именном государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности. Адвокат также должен иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные федеральным законом, однако в настоящее время в стране, в том числе в Орловской области, как отмечают сами адвокаты, **сложилась парадоксальная ситуация.**

После отмены лицензирования юридических услуг наряду с адвокатами к представителю интересов граждан в судах, оказанию других юридических услуг на профессиональной основе допускается кто угодно, в том числе и лица, не имеющие юридического образования, страдающие психическими заболеваниями, дискредитировавшие себя противоправными действиями на прежних местах работы, судимые, исключенные из адвокатуры за нарушения, совершенные в отношении граждан, т.е. лица, юридическая квалификация и репутация которых сомнительна. На них распространяются правила адвокатской этики, отсутствуют квалификационный отбор. Такие лица в подавляющем большинстве случаев не только не оказывают реальной юридической помощи гражданам, но и прямо вредят им. О качестве их услуг и говорить не приходится, и в этом иногда убеждаются специалисты аппарата Уполномоченного при ознакомлении с содержанием различного рода обращений так называемых «защитников», принимавших участие в судебных тяжбах.

Налицо проблема реформирования системы оказания юридической помощи. На взгляд Уполномоченного, в целях решения проблемы качества оказываемой юридической помощи представляется необходимым ввести в правовые рамки частную юридическую деятельность, осуществляемую лицами, не имеющими статуса адвоката. За качеством осуществляемой деятельности и квалификации лиц, которые её осуществляют, необходим контроль. Соответствующие органы должны быть у Министерства юстиции РФ и его структур на местах. Лицензии или аналогичные им документы должны получать все юристы, ведущие систематическую юридическую практику.

Как было озвучено президентом Адвокатской палаты Орловской области **С.А. Мальновым** на заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции РФ по Орловской области по вопросу **«О состоянии работы по оказанию квалифицированной юридической помощи в Орловской области, в том числе осужденным»**, в котором принял участие представитель Уполномоченного по правам человека, в 2010 г. был отмечен существенный рост квалификации и эффективности работы орловских адвокатов при оказании юридической помощи, в том числе с использованием новых форм и методов защиты прав граждан. Удалось добиться принятия Верховным судом РФ знаковых постановлений, отменяющих судебные акты орловских инстанций об арестах граждан без судебного разбирательства, а также необоснованном отказе в условно-досрочном освобождении («Просторы России» № 40, 6 октября 2010 г.), которые имеют принципиальное значение для устранения явных перекосов в правоприменительной практике, создающих угрозу законным правам и интересам граждан, проживающих на территории нашего региона.

С помощью профессиональной защиты принято решение о прекращении необоснованного уголовного преследования ряда руководителей предприняти области со стороны лиц, которые хотели бы продолжить «кошмарный» бизнес, несмотря на жесткую позицию по этому вопросу руководства страны и явный вред, наносимый российской экономике. Были успешно защищены законные права тысяч орловцев в жилищно-коммунальной сфере, в сфере имущественных, трудовых, пенсионных прав, прав потребителей, а также лиц, которым был причинен вред здоровью и моральный вред.

Высшими судебными инстанциями также было установлено, что при предоставлении кредитов гражданам (в том числе ипотечных, автокредитов и на неотложные нужды) банки не имели права взымать с них комиссию за открытие и ведение ссудного счета. Пострадавших от этого граждан в Орловской области — тысячи, поэтому в сфере защиты прав потребителей оказана и предстоит еще большая работа по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам. Принципиальную оценку членов Координационного совета получила и незаконная практика проведения так называемых экспертиз, проводимых сотрудниками оперативных подразделений УВД вместо независимых судебных экспертиз по уголовным делам, что является прямым нарушением закона и не способствовало объективному расследованию и рассмотрению таких дел в отношении орловцев.

Все это говорит о профессионализме наших адвокатов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь гражданам области. Вместе с тем в практике Уполномоченного было **обращение по случаю нарушения права осужденного на кассационное обжалование приговора в результате недобросовестного отношения адвоката к исполнению своих обязанностей. Осужденный Г., отбывавший наказание в ФБУ колония-поселение № 7 по приговору Мещинского районного суда, приводел в своем обращении доводы о незаконности приговора и основания, по которым он считает приговор подлежащим отмене.** Г. указывал, что **кассационную жалобу я не подавал, т.к. заключил соглашение с адвокатом К., по условиям которого она должна была подать кассационную жалобу, а я в свою очередь в связи со своей юридической неграмотностью понадеялся и доверился адвокату. Однако кассационная жалоба так и не была подана.**

Осуждённый Г. обращался к Уполномоченному с просьбой о содействии в восстановлении его нарушенных прав и пересмотре приговора. Обращение осужденного было направлено прокурору Орловской области для проверки его доводов о незаконности приговора, а в случае их обоснованности — для решения вопроса о принесении представления на обжалуемый приговор в порядке надзора. Копия обращения направлена в Адвокатскую палату Орловской области.

Постоянный рост количества обращений граждан в суды, правоохранительные органы, к Уполномоченному по правам человека, в другие органы государственной власти и местного самоуправления, к должностным лицам, а также значительное количество населения с доводами ниже прожиточного уровня — **беспорное свидетельство высокой потребности граждан в получении бесплатной юридической помощи, право на которую закреплено не только Конституцией РФ, но и предусмотрено для определенной категории граждан Законом Орловской области № 716-ОЗ от 7.11.2007 г. «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Орловской области».**

На проблемы, с которыми приходится сталкиваться

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

гражданин при реализации права на бесплатную юридическую помощь, и Адвокатской палаты, осуществляющей работу в этой сфере фактически на благотворительной основе. Уполномоченный обращал внимание в своем докладе за 2009 г. но и год спустя проблема осталась те же самые и ещё **увеличились угрозы возникновения массового нарушения конституционного права граждан, проживающих на территории Орловской области, на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи.** Суть этой проблемы была изложена в обращении президента Адвокатской палаты Орловской области С.А. Мальфанова, поступившем к Уполномоченному по правам человека в конце 2010 г., и состоит в следующем: в нежилом помещении по ул. Комсомольской, 127 г. Орла в настоящее время расположен единственный на территории нашей области центр по оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи малоимущим и другим социально незащищенным категориям граждан (далее — Центр), который был создан в целях реализации Закона Орловской области № 716 «**Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам РФ на территории Орловской области**» как организационный механизм выполнения важнейшего государственного заказа по социальной поддержке малоимущих и других социально незащищенных категорий граждан, в том числе ветеранов, детей-сирот, инвалидов.

Муниципальное нежилое помещение, в котором расположен Центр, было выделено Адвокатской палате Орловской области на основании прямого указания Федерального закона, установленного п. 3 ст. 3 ФЗ «**Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ**», в соответствии с многочисленными обращениями заинтересованных органов и других организаций, в том числе органов исполнительной и законодательной власти Орловской области, Общественной палаты Орловской области и др. Однако Адвокатской палате, которая в силу п. 6 ч. 1 ст. 31.1 «**О некоммерческих организациях**» считается к категории социально ориентированных некоммерческих организаций, было необоснованно отказано в предоставлении данного помещения в безвозмездное пользование со ссылкой на то, что арендная плата за пользование этим помещением установлена с применением понижающего коэффициента типа деятельности, учитывающего социальный характер использования помещения. В результате действий должностных лиц администрации г. Орла возникла реальная угроза закрытия Центра.

Разделяя точку зрения президента Адвокатской палаты о том, что такая необдуманная позиция — есть не что иное, как прямое нарушение законных прав самых обездоленных и малоимущих жителей нашего региона, а также норм федерального законодательства, предусматривающих обязанности муниципальных властей обеспечивать на территории муниципального образования исполнение федеральных и областных законов, Уполномоченный довел содержание обращения президента Адвокатской палаты до сведения Губернатора и Председателя Правительства Орловской области А.П. Козлова как высшего должностного лица субъекта РФ, наделенного полномочиями по осуществлению общих координационных мер, направленных на обеспечение законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, и просил Губернатора предпринять необходимые меры к решению обозначенной проблемы с учетом её особой социальной значимости.

Аналогичное обращение Уполномоченного было направлено Председателю Орловского областного Совета народных депутатов **И.Я. Москвитину**. Уполномоченный высказал свою точку зрения на сложившуюся ситуацию, мотивируя её решение **с политической, юридической и моральной стороны**.

Когда доклад готовился к печати, Уполномоченному стало известно, что **обращение рассмотрено**, а в адрес Адвокатской палаты направлено письмо, в котором администрация г. Орла сообщила, что после предоставления необходимых документов будет подготовлен проект решения о передаче помещения по адресу: г. Орёл, ул. Комсомольская, 127 в безвозмездное пользование Адвокатской палате Орловской области и направлено в Облсовет для рассмотрения данного вопроса и принятия решения на очередном заседании.

4. Ювенальная юстиция в судебной системе Орловской области. Утверждение отечественной практики

«**Нам жизненно необходима эффективная государственная политика в области детства**», — сделал акцент Президент РФ Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию РФ в декабре 2010 г. И в качестве этой политики начинает выступать «ювенальная ювенальная политика, представляющая собой самостоятельную часть как правовой, социальной, а также медицинской и семейной политики.

Тема ювенальной юстиции сегодня вызывает большой общественный резонанс — у этого института появляются как активные сторонники, так и противники, однако мнения оппонентов сходятся в одном: **детьми надо заниматься серьезно, в том числе в рамках правового государства, отечественного судопроизводства.**

Осознав актуальность и значимость этой проблемы, стоит начать с понимания того, что вопросы защиты прав детей регулируются не только отечественным законодательством, но и международными нормативными правовыми актами — Декларация прав ребенка ООН, Конвенция о правах ребенка ООН, «Пекинские правила», которыми были учреждены Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Кстати, термин «*ювенальная юстиция*» впервые был использован именно в «Пекинских правилах». Ратифицировав эти и другие международные нормативные правовые акты, касающиеся правового статуса детей, то есть признав их. Россия взяла на себя обязательства по их исполнению и приведению в соответствие с ними своего национального законодательства.

Как известно, становлению ювенальной юстиции предшествовала большая подготовительная работа на федеральном уровне, парламентских слушания «**О действиях Правительства Российской Федерации и активизации политики в интересах детей**» (1994 г.) и Указ Президента РФ № 942, утвердивший «**Национальный план действий в интересах детей**» (1995 г.), с 1999 года в отечественное правосудие начали внедряться отдельные инновационные ювенальные технологии. Элементы ювенальных технологий нашли отражение в гл. 50 УПК РФ, в Федеральных законах «**Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации**», «**Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних**». Существует мнение, что в работе многочисленных органов государственной власти, действующих в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, отсутствует скоординированное межведомственное взаимодействие, а это — одно из основных условий их эффективной работы. На наш взгляд, формирующаяся отечественная модель ювенальной юстиции представляет собой систему защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, объединяющая вокруг специализированного суда по делам несовершеннолетних (ювенального суда) специальные службы — органы и учреждения государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также институты гражданского общества. Таким образом, ювенальный суд выступает **центральным системообразующим звеном современной отечественной модели ювенальной юстиции.**

Следует отметить, что концепция ювенальной юстиции в своей основе придерживается принципов ценности личности ребенка, изоляции несовершеннолетнего правонарушителя от взрослых преступников, специализация судей по делам несовершеннолетних, использования особых методов ведения судебного процесса, проходящего, как правило, в закрытых судебных заседаниях при упрощенном судебном производстве, привлечения помощи общественных организаций, применения воспитательных, а не карательных мер воздействия, а также смещения акцентов в сторо-

ну примирительных процедур. В качестве инновационной ювенальной технологии можно рассматривать и такую примирительную процедуру, как медиация (посредничество), которая наилучшим образом подходит для урегулирования конфликтов с участием подростков.

Мы видим, что идеи ювенальной юстиции нашли активную поддержку в судебном сообществе, элементы ювенальных технологий применяют в своей работе судьи многих (в том числе и не «столичных») регионов РФ. Необходимые предпосылки для введения ювенальных технологий созданы и в Орловской области. В марте 2010 г. на заседании Президиума Орловского областного суда было принято постановление об использовании в деятельности судов Орловской области ювенальных технологий, закрепившее введение в районных и городских судах Орловской области специализацию судей по рассмотрению уголовных, гражданских дел, административных и иных материалов в отношении несовершеннолетних; введение за счёт штатной численности суда должности помощников судей с функциями социального работника, которые для реализации положений ст. 421 УПК РФ должны составлять доклад суду о личности несовершеннолетнего с использованием специальной формы — **Карта социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя**. Постановлением также предусматривался целый ряд мер, направленных на соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних. Особое внимание было уделено контролю на стадии исполнения судебного решения.

Уполномоченный принимал участие в общественных слушаниях, состоявшихся по итогам постановления Президиума Орловского областного суда, и поддержал в своём выступлении идею использования элементов ювенальной юстиции в практике Орловского областного суда, подчеркнул, что **необходимо творчески относиться к зарубежным концепциям, программам, опыту зарубежного судопроизводства и накапливать свою отечественную практику**. Уполномоченный отметил **особое значение и необходимость индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними после вступления в законную силу постановления или приговора суда**, что является правовой основой помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении.

Как показывает анализ ситуации, в процессе становления ювенальных технологий сделано уже немало. В частности, с 1 июля 2010 г. на базе Северного районного суда Орла был образован модельный ювенальный суд, где специализирующимися судьями рассматриваются уголовные и гражданские дела с участием несовершеннолетних. Вход в ювенальный суд отдельный, в суде имеются: кабинет психолога, комната для проведения примирительных процедур и приема подростков и членов его семьи специалистами органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в зале судебного заседания отсутствует «клетка», все участники процесса располагаются за круглым столом. К сожалению, в других судах нашей области пока отсутствует практическая возможность расположить специализированные составы по делам несовершеннолетних в отдельных зданиях либо переоборудованных помещениях, однако в настоящее время все судьи, рассматривающие уголовные дела в отношении несовершеннолетних, применяют ювенальные технологии.

Ежегодно Орловским областным судом проводится обобщение судебной практики рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, разработаны методические рекомендации «**Особенности расследования и рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних**», которые используются судьями при рассмотрении уголовных дел. На этом этапе институт Уполномоченного активно взаимодействовал с областным судом: специалисты аппарата направляли поступившие обращения граждан, общественные представители Уполномоченного проводили заседания комиссии по медиации и т.п. Так, в мае 2010 г. к Уполномоченному обратилась **несовершеннолетняя девочка Е., выражая несогласие по поводу исполнения судебных решений**. В своем заявлении Е. категорически возражала против исполнения судебного решения, согласно которому судебные приставы должны были передать её матери, гр. Г., — девочку выражала настойчивое желание проживать с отцом, гр. С. В таких условиях решение суда не могло быть исполнено, поскольку ребенок был против. Попытки принудительного исполнения судебного решения были безуспешными.

Не приняв места и роли суда, не вмешиваясь в деятельность института судебных приставов, а также учитывая процесс становления и развития элементов ювенальной юстиции, Уполномоченным были приняты **меры к конструктивному разрешению конфликтной ситуации** между родителями девочки и в ее интересах. В связи с этим была проведена индивидуальная беседа с каждым из родителей, приглашенных на заседание общественной комиссии по медиации при Уполномоченном. С согласия родителей присутствовал и ребенок.

В ходе проведения процедуры медиации, основанной на модели переговоров, **удалось достичь примирительного соглашения между родителями, в основу которого были положены интересы ребенка.**

Первым опытом медиации институт Уполномоченного поделился с Орловским областным судом, откуда последовал одобрительный отзыв. Кроме того, председателем общественной комиссии по медиации были подготовлены к публикации статьи в областной молодежной газете «Орловский комсомолец», разъясняющие сущность и значение отечественной ювенальной юстиции на основе опыта их применения в правосудитной практике института Уполномоченного, — «**Третий — не лишний и «Чужих детей не бывает**».

Несколько слов о заседании круглого стола, посвященного институту ювенальной юстиции, состоявшегося в июне 2010 г. в Доме печати. В его работе приняли участие судьи, представители органов государственной власти и местного самоуправления, общественности, СМИ, духовенства, правозащитных объединений, аппарата Уполномоченного — как сторонники, так и оппоненты инновационных ювенальных технологий. В процессе обсуждения проблемы, видимо, в силу недостаточной информированности, представители общественности, в том числе и религиозной, неоднозначно оценивали западную концепцию ювенальной юстиции, в осуществлении которой, по их мнению, используются такие технологии, как неоправданное вмешательство в семью, противопоставление детей и родителей, изъятие их семьи в целом; то благополучных детей и помещение их в приют или интернат; коммерческое давление на детей и родителей и т.п.

Бессспорно, названные технологии не имеют никакого отношения к отечественному опыту становления и развития ювенальной юстиции, на которую возлагаются **большие надежды по:** укреплению института семьи, приоритету семейного воспитания детей, всесторонней защите прав ребенка, особым правилам производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, максимально учитывающим их возрастные психофизиологические особенности, привлечение к активному сотрудничеству институтов гражданского общества, в том числе и церкви, развитию инфраструктуры социальной профилактики и реабилитационного пространства.

Введение института ювенальной юстиции в России, в том числе и в нашем субъекте РФ, в первую очередь, **представляет собой составную часть модернизации отечественного судопроизводства, происходящей, кстати, в процессе бурного обсуждения, острой дискуссии, в которой принимают активное участие представители правозащитных организаций, институтов гражданского общества и отдельные граждане.** Хорошо бы при этом не смешивать сущность западного и отечественного подходов к ювенальной юстиции.

5. Соблюдение прав человека в местах временного ограничения свободы и содержания под стражей

В соответствии с Конституцией РФ, нормами международного права, требованиями международных

договоров основными принципами содержания подозреваемых и обвиняемых под стражей и лиц, находящихся в местах временного ограничения свободы, являются законность, равенство всех граждан перед законом, гуманизм и уважение человеческого достоинства.

Об условиях содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания МВД по Орловской области.

Изоляторы временного содержания (ИВС) подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел предназначены для содержания под стражей задержанных по подозрению в совершении преступлений, а в случаях, предусмотренных УПК РФ, для временного содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых судом избрана мера пресечения — заключение под стражу. До вынесения обвинительного приговора указанные лица считаются невиновными, поэтому им должны быть обеспечены условия, сохраняющие здоровье человека, его физические и духовные силы.

Порядок содержания лиц под стражей определяет Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «**О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления**», а также правилами внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых, закрепляющими общепринятые в мировой практике стандарты содержания подозреваемых и обвиняемых в условиях изоляции. По данным УВД по Орловской области, на территории нашего региона функционирует 17 изоляторов временного содержания: один — в областном центре, 16 — в районах области, в которых имеется 87 камер с общим лимитом наполнения 197 человек. За 12 месяцев 2010 г. в ИВС ОВД области содержится 4719 человек, что на 919 человек меньше, чем в 2009 г. В ИВС при УВД содержалось 1338 человек, что на 32 человека меньше, чем в 2009 г.

В 2010 г. в связи с проводимой оптимизацией ОВД РФ было ликвидировано 5 ИВС ОВД — по Знаменскому, Новосильскому, Краснозоренскому, Шаблыкинскому и Должанскому районам, которые не соответствовали требованиям Федерального закона № 103 от 15.07.1995 г. В частности, ИВС ОВД по Должанскому и Новосильскому районам находились в подвальных помещениях, а в ИВС ОВД по Знаменскому, Краснозоренскому и Шаблыкинскому районам отсутствовали душевые комнаты, комнаты задержанных. В настоящее время содержание лиц, подозреваемых по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 91, 92 УПК РФ и заключенных под стражу в порядке ст. 108 УПК РФ, на территории указанных районов осуществляется в ближайших ИВС ОВД, расположенных в Новодеревянковском, Залегощенском, Хотыньском районах г. Ливны, Ливенском и Урицком районах.

В соответствии с Планом мероприятий о взаимодействии в области защиты прав граждан, содержащихся в ИВС и следущезарещенных ОВД Орловской области, специалисты аппарата Уполномоченного при участии должностных лиц УВД изучили условия содержания в изоляторах Верховского, Залегощенского, Краснозоренского, Новодеревновского, Свердловского, Глазуновского, Кромского, Троицкого, Шаблыкинского и Урицкого. По итогам проверки в **каждом конкретном случае были даны необходимые рекомендации, проведены беседы с сотрудниками изоляторов**. Общение с лицами, содержащимися под стражей, показало, что до каждого из них при помещении в ИВС доводится информация о правах и обязанностях, режиме содержания, порядке подачи предложенных, заявлений и жалоб, в том числе к Уполномоченному по правам человека. При этом никто из них претензий и жалоб на условия содержания не предъявлял.

Уполномоченным было также установлено, что во всех ИВС ОВД области соблюдается норма санитарной площади в камере — не менее 4 кв. м на одного человека. Подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются трехразовым горячим питанием из расчета 106 руб. 76 коп. в сутки на каждого, а также спальным местом во время восьмичасового сна в ночное время, постельными принадлежностями и бельем, посудой, столовыми приборами, предметами личной гигиены, литературой, периодической печатью, настольными играми; им предоставляется право осуществлять помыться не реже одного раза в семь дней продолжительностью не менее 15 минут, пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа в сутки; в каждом ИВС области имеется прогулочный двор.

Руководством УВД по Орловской области в последнее время много сделано для приведения ИВС в соответствие с требованиями действующего законодательства РФ и международными стандартами. Достаточно сказать, что 2 года назад только один ИВС по г. Ливны и Ливенскому району соответствовал требованиям закона. В настоящее время таких ИВС, кроме названного, еще пять — в Хотыньском, Глазуновском, Малоярцангельском, Кромском, Дмитровском районах. Продолжалась планомерная работа по дооборудованию ряда изоляторов, их реконструкции и капитальному ремонту, в том числе с учетом замечаний и предложений Уполномоченного. В частности, после проведенной реконструкции в декабре 2010 г. был принят в эксплуатацию ИВС ОВД по Дмитровскому району.

Во же время необходимо отметить, что **большая часть ИВС по условиям содержания подследственных пока ещё не соответствует требованиям действующего законодательства и международным стандартам**, однако справедливости ради следует признать, что это не столько вина, сколько беда УВД по Орловской области, т.к. устранение недостатков требует, в первую очередь, значительного бюджетного финансирования, которого катастрофически не достаёт. **К числу неблагополучных следует отнести ИВС г. Мценска и Мценского района, ИВС при УВД области**, в которых на стенах камер по-прежнему остается антисанитарное покрытие «под шубу», окна зашпаклеваны металлическими листами, камеры не оборудованы санузлами и краном с водопроводной водой. Приведение данных ИВС в соответствие с предъявляемыми требованиями невозможно без строительства новых зданий, поскольку реконструкция старых не представляет возможности в связи с их ветхим состоянием. ИВС при УВД, кроме того, располагается в здании, принадлежащем УФСИН РФ по Орловской области, в связи с чем решение названного проблем с его содержанием более чем проблематично. Что касается ИВС г. Мценска и Мценского района, то к строительству его нового здания можно было бы приступить, поскольку в настоящее время администрацией г. Мценска выделен земельный участок для его строительства от МВД России, несмотря на ежегодные заявки УВД, в Орловскую область не поступили.

Безусловно, на решение данной проблемы и других, связанных с условиями содержания в ИВС области, повлияла и кризисная ситуация в стране, но иногда встречаются вопросы, которые относятся к категории явно разрешимых, требующих не больших дополнительных средств, а главным образом, более ответственного отношения соответствующих должностных лиц к исполнению своих обязанностей.

Таким образом, **несмотря на ряд позитивных перемен, проблема содержания подозреваемых и обвиняемых в ИВС требует к себе постоянного внимания, и, как одна из самых насболевших, она и впредь будет находится в поле зрения Уполномоченного.**

Жалобы граждан на условия содержания в ИВС ОВД Орловской области Европейским судом по правам человека как рассмотрению не принимались, но в аппарат Уполномоченного поступила **жалоба от гр. А. — защитника осужденного Г. на условия содержания последнего в период нахождения его в ИВС ОВД по г. Мценску и Мценскому району, а также на применение к нему недозволенных методов воздействия сотрудниками милиции.**

Для проведения проверки по изложенным в жалобе фактам Уполномоченный обратился в органы прокуратуры.

Из ответа на обращение Уполномоченного следовало, что в ходе проверки было установлено, что

частично жалобы гр. Г. были обоснованными. Подтвердился и факт некорректного обращения с осужденным. За допущенное нарушение профессиональной этики сотруднику ИВС ОВД по г. Мценску и Мценскому району Ш. решением комиссии ОВД по дисциплине указано на недопустимость нарушений правил служебного поведения. Оснований для принятия мер прокурорского реагирования на жалобу гр. Г. не установлено.

Об условиях соблюдения прав граждан в местах административного принуждения.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 02.10.2002 г. № 726 «**Об утверждении Положения о порядке отбывания административного ареста**» лица, подвергнутые данному виду наказания, должны содержаться в специальных приемниках ОВД, однако из-за отсутствия таковых административно-арестованные содержатся в камерах для административно-задержанных (КАЗ) при районных ОВД.

Нарушения прав данной категории граждан Уполномоченный поднимал вопрос в своих докладах в 2008 и 2009 годах, но, как нам стало известно из информации, предоставленной прокуратурой области, **положение дел с соблюдением прав этих лиц в 2010 г. существенно не изменилось и оставляет желать лучшего**. В основном в КАЗ содержатся лица, задержанные в административном порядке согласно ст. 27.3 КоАП РФ на основании протокола задержания с целью своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также арестованные судами за административные правонарушения на основании постановления суда.

В дежурных частях ОВД ведется учет доставленных лиц, который фиксирует основания и сведения о примененных мерах административного задержания. Однако должностными лицами ОВД допускаются существенные нарушения норм КоАП РФ и приказа МВД РФ от 01.04.2009 г. № 248 «**Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав милиции в дежурной части органа внутренних дел Российской Федерации после доставки лица гражданам**». Наиболее распространенным является несоблюдение требований ч. 5 ст. 27.3 КоАП РФ о разъяснении при административном задержании лицу его прав и обязанностей, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании, а также требований ч. 3 ст.27.7 КоАП РФ, предусматривающей присутствие двух понятых при допросе вещей, находящихся при административном задержании. Нередко в нарушение ч. 2 ст.27.4 КоАП РФ протоколы задержанными не подписываются.

Имели место и случаи превышения сроков административного задержания, предусмотренных ч.4 ст. 27.5 ст. 27.5 КоАП РФ, а КАЗ ОВД по Орловскому району, по г. Мценску и Мценскому району, в которых лица пребывали более трех часов.

Должностными лицами ОВД по г. Мценску и Мценскому району непропорционально в графу «дата и время доставки» вносились время административного задержания лица, а не время его доставления, содержащегося в протоколе о доставлении лица, совершившего административное правонарушение. Данное обстоятельство влечет последствием незаконное содержание либо освобождение правонарушителя на время, составляющее разницу во времени между его доставлением и административным задержанием. Кроме того, даты доставления правонарушителя, указанные в соответствующих протоколах доставления и задержания лица, не соответствуют друг другу, что также влечет впоследствии ошибки при составлении соответствующих протоколов и рассмотрении дела об административном правонарушении. Так, согласно протоколу о доставлении **гр-на К., он был доставлен в ОВД 10.10.2010 г. в 23 час. 55 мин., однако должностными лицами ОВД по г. Мценску и Мценскому району в книгу учета и протокол о задержании внесена запись о том, что правонарушитель доставлен в ОВД в 23 час. 20 мин.**

Болезно того, в ходе прокурорской проверки КАЗ ОВД по Корсаковскому району 07.08.2010 г. выявлен факт незаконного привлечения административно-арестованного гр. Д., отбывавшего срок административного ареста в КАЗ, к физическому труду: вместо того, чтобы находиться в камере, гр-н Д. в период с 17 до 18 часов 07.08.2010 г. по указанию должностных лиц ОВД по Корсаковскому району осуществлял ремонт служебного автомобиля ОВД. При этом письменного согласия администрации ОВД на привлечение его к физическому труду гр. Д. не давал, то есть фактически принудительно был привлечен к физическому труду, что запрещено ч. 2 ст. 37 Конституции Российской Федерации.

По данному факту прокурором района в адрес начальника ОВД по району внесено представление; по результатам его рассмотрения оперативной дежурной, допустивший использование лица, отбывающего административный арест, без его согласия на физических работах, привлечен к дисциплинарной ответственности.

Проверка условий отбывания административного наказания лицами, арестованными судами за административные правонарушения, показала, что они ряде случаев содержатся в худших условиях, нежели подозреваемые в совершении уголовных преступлений, за исключением КАЗ УВД по г. Орлу. Так, в ОВД по Верховскому, Корсаковскому, Колпнянскому районам нарушаются требования о раздельном размещении в специальном помещении лиц, имеющих признаки инфекционных заболеваний, лиц мужского и женского пола, несовершеннолетних и совершеннолетних.

Нарушение п.п. 2, 3 Положения об условиях содержания лиц, задержанных в административном порядке, п.п. 2, 6 Положения о порядке отбывания административного ареста, п. 18 п. 3 Правил внутреннего распорядка (далее — ПВР) специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке, КАЗ ОВД по Дмитровскому, Залегощенскому, Кромскому, Корсаковскому, Орловскому, Сосковскому, Шаблыкинскому и др. районам не оборудованы индивидуальными нарами или кроватями; столы и скамейками по лимиту мест в камере; шкафом для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов; санитарным узлом с соблюдением необходимых требований санитарности; краном с водопроводной водой; вешалкой для верхней одежды; полкой для туалетных принадлежностей; бачком для питьевой воды; радиодинамиком для вещания общегосударственной программы; полкой для вызова дежурного; урной для мусора; светильниками дневного и ночного освещения закрытого типа; приточной или вытяжной вентиляцией; тазами для гигиенических целей и стирки одежды.

Кроме того, в нарушение п. 7 Положения о порядке отбывания административного ареста, а также п. 19 ПВР арестованные в административном порядке граждане на время ночного сна не обеспечиваются постельными принадлежностями, бесплатным трехразовым питанием, хотя некоторые отбывающие наказание находятся в таких условиях от трех и более суток. Бессспорно, с такими нарушениями мириться нельзя, поэтому **Уполномоченный выражает признательность прокурорам названных районов за принятие ими меры прокурорского реагирования**.

Также следует заметить, что руководителями ОВД районов были подготовлены и направлены заявки о выделении финансирования на ремонт и оборудование КАЗ, однако из-за недостаточного финансирования в 2010 г. денежные средства на данные цели были выделены не всем ОВД.

Обращений о нарушении прав и условий содержания при отбывании гражданами административного ареста в адрес Уполномоченного не поступало, видимо, вследствие активной деятельности прокуроров по защите конституционных прав и законных интересов указанных граждан. Однако следует отдельно сказать о **положении иностранных граждан и лиц без гражданства**, в отношении которых судами вынесены решения об их административном выдворении за пределы РФ с содержанием до исполнения судебного решения в специально отведенном помещении органов внутренних дел — спецприемнике.

В конце сентября 2010 г. к Уполномоченному поступило обращение жителя г. Орла Ч. о необоснованном содержании в спецприемнике при УВД по Орловской области в течение двух месяцев его братьев Ч. и П. — граждан Республики Узбекистан и об оказании им содействия в скорейшем выдворении на родину, т.к. у каждого имеются на иждивении малолетние дети и престарелые родители, оставшие без их материальной поддержки.

Данное обращение было проверено специалистом аппарата Уполномоченного с посещением спецприемника. Как было установлено, граждане Ч. и П. содержались в спецприемнике в камере № 5 для иностранных граждан на основании постановления судьи Орловского района Орловской области о привлечении каждого из них к административной ответственности по ст. 18.8 ч.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде выдворения за пределы РФ. До момента административного выдворения судей был постановлен «поместить П. и Ч. в спецприемник для лиц, содержащихся в административном порядке, при УВД по Орловской области».

Как известно, данный вид наказания является дополнительным, и поскольку судьей в данном конкретном случае была допущена ошибка (не назначено основное наказание за совершение административного правонарушения), определением судьи областного суда вышеуказанное постановление было отменено с направлением административных дел на новое рассмотрение. В этой связи судей Орловского районного суда было вынесено новое постановление в отношении каждого из указанных граждан, согласно которому Ч. и П. были подвергнуты штрафу в размере 2000 руб. каждый с административным выдворением за пределы РФ. Все это время они содержались в спецприемнике.

На момент нашего посещения спецприемника выдворение Ч. и П. состоялось. По сообщению администрации спецприемника, рейсом «Москва — Ташкент» они вылетели в Узбекистан.

В адрес Уполномоченного поступали и другие обращения по вопросам содержания в спецприемнике при УВД Орловской области иностранных граждан, в отношении которых было принято постановление суда о выдворении за пределы РФ, как, например, М. — уроженца Узбекистана, содержащегося в спецприемнике более 7 месяцев в связи с отсутствием у него необходимых документов и др. Таким образом, выясняется, что данные лица, не являясь административно арестованными, фактически содержатся под арестом, то есть вынуждены содержаться в условиях и подчиняться правилам, существенно нарушающим их права.

В целях исключения таких нарушений Президентом РФ Д.А. Медведевым 15 июня 2010 г. было дано поручение о **принятии мер законодательного и организационно-распорядительного характера по созданию в субъектах Российской Федерации специальных учреждений для содержания по решению суда иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации**. Совершенно очевидно, что данная проблема должна быть разрешена на региональном и федеральном уровнях, приняты конкретные меры по устранению нарушений прав указанных граждан. В Орловской области данный вопрос также находится в стадии решения. На эти цели планируется выделение 5 570 190 руб. из бюджета Орловской области.

Об условиях содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции в период их нахождения в зданиях судов.

Вопрос обеспечения соблюдения требований законодательства, регламентирующего условия содержания лиц, в отношении которых осуществляется уголовное судопроизводство, в камерах временного содержания в помещениях судов стоит сегодня остро во многих регионах. Орловская область не составляет исключения, о чем писали орловские СМИ в декабре 2010 г. по случаю обращения осужденного А. в суд с иском к Российской Федерации, Минфину России, Управлению Федерального казначейства по Орловской области, УВД по Орловской области о возыскании компенсации морального вреда в сумме 2 млн. 990 тыс. 792 рубля («*Просьба России*», № 49).

Обоснование иска осужденный мотивировал тем, что в дни пребывания в конованной помещении Северного районного суда г. Орла ему не давали горячей воды, вследствие чего он не смог воспользоваться душем и остался голодным. Также А. утверждал, что в течение 7 часов находился в неотопляемом помещении, в то время, когда были сильные морозы, и расценил такие условия как пытку.

Иск А. судом был удовлетворен частично: в его пользу было постановлено возыскать моральный вред в сумме 3 тыс. руб. за нарушение права на пользование сухим пытком, так как в те дни в суде был неисправен электронкайм.

Нам известно, что один из региональных уполномоченных (Красноярский край) обратился в Управление Судебного департамента с просьбой привести коновные помещения судов к приемлемым условиям содержания подсудимых и для нормального несения службы сотрудников коновных подразделений. И получил ответ, что согласно ст.7 Федерального закона № 103-ФЗ от 15.07.1995 г. «**О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений**» местами содержания под стражей подсудимыми являются следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, следственные изоляторы органов федеральной службы безопасности, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых в ОВД и ограниченных органах федеральной службы безопасности. Перечень мест содержания под стражей, приведенный в Законе, является исчерпывающим, и помещенный перечень не входит в связи с чем перечисленные в законе и в ведомственных нормативных документах МВД требования к ним предъявлять не могут.

Также не входит в компетенцию Управления и суда вопросы выдачи квитант для приготовления пищи, вывоз подсудимых в туалет и т.д. По смыслу этого ответа, права и свободы граждан в период их нахождения в конованном помещении могут грубо нарушаться. Такая постановка вопроса, на наш взгляд, совершенно неприемлема и не основана на законе. Уполномоченный считает, что для надлежащего исполнения Федерального закона «**О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений**» и во избежание его неправомерного трактования, необходимо внести в закон изменения, дополнив его положениями, регламентирующими содержание арестованных в камерных помещениях судов различных уровней. Кроме того, должен быть утвержден обязательный перечень оборудования, которым должны оснащаться помещения для содержания арестованных и коновных подразделений, позволяющий обеспечить им хотя бы минимально приемлемые условия пребывания.

6. Права и свободы человека в местах лишения свободы

В соответствии с действующим российским законодательством и международными соглашениями лицами, оказавшимся в местах лишения свободы, должны быть обеспечены достойные условия содержания и соблюдение их основных прав.

Уполномоченный внимательно следит за ситуацией по соблюдению прав человека в учреждениях УФСИН России, расположенных на территории Орловской области — 2 колонии общего режима, одна из которых — для содержания женщин, 1 колония строгого режима, колония-поселение, воспитательная колония и следственный изолятор.

Среднесписочная численность осужденных и лиц, содержащихся в них, на 01.01.2011 г. составила: в следственном изоляторе — 690 чел., в исправительных учреждениях — 4615 чел., в том числе несовершеннолетних — 96, женщин — 1209, больных туберкулезом — 143, из которых клинически излеченных — 103, ВИЧ-инфицированных — 216, инвалидов всех групп — 125.

ОРЛОВСКАЯ ПРАВДА

В 2010 г. в рамках реализации соглашений о сотрудничестве института Уполномоченного с УФСИН РФ по Орловской области и прокуратуры Орловской области продолжена практика совместных выездов в исправительные учреждения с целью проверки условий содержания в них осужденных и установления достоверности фактов нарушений их прав и свобод, о которых они сообщали в своих жалобах и обращениях. При этом особое внимание Уполномоченным обращалось на соблюдение требований уголовно-исполнительного законодательства (далее — УИК), правил внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее — ПВР ИУ), питания, медицинского обеспечения, материально-бытового обеспечения лиц, содержащихся в местах лишения свободы, проводились личные приемы граждан, что позволяло решать некоторые вопросы на месте — без переездов и излишнего формализма.

По мнению Уполномоченного, за период нашего сотрудничества с УФСИН и прокуратурой Орловской области достигнуты определенные положительные результаты, но, вместе с тем, накопившиеся за долгие годы проблемы в уголовно-исполнительной системе, в том числе и в нашей области, в силу объективных причин решить не представляется возможным. Как следствие обращения к Уполномоченному поступают не только от заключенных, но и их родственников.

Анализ обращений по ИУ показывает, что наибольшее количество из них поступило из учреждения ИЗ-57/1 (следственный изолятор), особенно после его планового посещения Уполномоченным в августе 2010 г., а также из ФБУ ИК-5 и ФБУ ИК-6 (женская колония). Вопросы, поставленные в обращениях, касались нарушений со стороны сотрудников милиции и иных ведомств, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; применения мер физического воздействия при задержании и проведении предварительного расследования; нарушениям судом норм УПК РФ при рассмотрении дела; необоснованности постановленных приговоров, в том числе вследствие их чрезмерной суровости; необоснованности ареста и продления срока содержания под стражей; решений судов об отказе в условно-досрочном освобождении. Другая часть обращений связана с условиями содержания в местах лишения свободы и действиями администрации учреждений, с качеством оказания медицинской помощи; с оформлением паспортов, получением гражданства, подтверждением гражданства, вопросами личного характера.

Все поступившие в наш адрес обращения получили объективное разрешение. Заявители даны разъяснения об имеющихся у них возможностях, способах и формах защиты их прав и законных интересов. При этом разъяснялись нормы действующего законодательства, в том числе по вопросу обжалования действий и приговоров суда, порядок обращения в суды общей юрисдикции, Европейский суд по правам человека, иные органы. Во всех случаях Уполномоченный разбирался в ситуации по фактам, указанным в жалобах с целью их разрешения и восстановления нарушенных прав граждан. В ряде случаев обращения подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащие сведения о нарушении их прав, направлялись прокуратуре области для организации проверок и принятия соответствующих мер, о чём органы прокуратуры информировали не только Уполномоченного, но и заявителя. Приведем несколько примеров.

К Уполномоченному поступило обращение гр-на З. о нарушении его прав, выразившемся в том, что он длительное время — с 21 мая 2008 г. необоснованно содержится в следственном изоляторе. По возбужденному в отношении него уголовному делу по ст. 166 ч. 1 УК РФ не проводится никаких следственных действий, нарушаются нормы УПК.

В связи с тем, что Уполномоченный не вправе вмешиваться в деятельность правоохранительных органов и влиять на ход следствия, рассматривая жалобы на решения и действия следственных органов и органов дознания, он обратился к прокурору области С.Д. Воробьеву с просьбой оказать содействие в проверке приведенных в обращении З. доводов.

В ответе заместителя прокурора области Р.В. Климова сообщалось, что доводы заявителя о допущенной по делу волоките, длительном непроведении следственных действий, необоснованном приостановлении предварительного следствия нашли свое подтверждение. По фактам указанных нарушений в СУ при УВД по Орловской области проведена служебная проверка, по результатам которой в отношении начальника отделения СО при ОВД по Орловскому району Ш. и Н. приняты меры дисциплинарной ответственности. Сообщалось также, что незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия отменено, уголовное дело расследуется, прокурору Орловского района указано на необходимость усиления надзора за расследованием дела и оперативного принятия мер прокурорского реагирования по фактам нарушений уголовно-процессуального законодательства.

О допущенной при производстве предварительного следствия по другому уголовному делу волоките, связанной с непроведением в отношении также содержащегося под стражей в СИЗО 30-н.Ш. следственных действий, сообщалось в ответе областной прокуратуры Уполномоченному на его обращение в связи с поступившей к нему жалобой гр-ки Б. — матери одного из обвиняемых.

Уполномоченный был информирован о внесении по данному факту Ливенским межрайонным прокурором представления начальнику СО УФСИН РФ по Орловской области с требованием о привлечении следователя, допустившего указанные нарушения, к дисциплинарной ответственности. Сообщалось также об окончании предварительного следствия и об ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

В поступившем к Уполномоченному из ИК-5 обращении осужденной М. сообщал о своей проблеме:

«В августе 2009 г. мне исполнилось 45 лет. Мною была уплачена госпошлина 100 руб., заполнены все анкеты, был сфотографирован для замены паспорта по возрасту. Спустя 3 месяца я вновь обратилась к социальному работнику ИК-5 по вопросу о замене паспорта. Мне был дан ответ, что госпошлина повышена. Я вновь заполнил все необходимые бланки, был сфотографирован, и мною была уплачена госпошлина в размере 200 руб. Спустя 4 месяца вновь обратилась к тому же социальному работнику с этим же вопросом. Но опять такой же ответ, что все повышается, и вновь заплатил 100 руб. ... В данный момент мне до освобождения осталось без считанных дни, и получается, что я остаюсь без паспорта».

Учитывая важность вопроса, Уполномоченный направил данное обращение начальнику УФСИН России по Орловской области для принятия мер в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 173 УИК РФ. И уже через две недели от осужденного поступило заявление о положительном решении его вопроса.

Из поступившего ответа руководства УФСИН РФ по Орловской области следовало, что факты, изложенные в жалобе осужденного, подтверждены. В отношении лиц, допустивших нарушение требований закона, проводится служебная проверка, к ним будут приняты соответствующие меры.

В январе 2010 г. в адрес Уполномоченного поступило обращение от осужденной М., отбывающей наказание в ИК-6. Она просила оказать содействие в восстановлении утраченного паспорта:

«...С 2006 г. по 2009 г. длился моя перепiska с различными инстанциями на предмет подтверждения принадлежности к гражданству РФ. Не имея паспорта, я лишена возможности оформить пенсию, право на которую возникло год назад... С горькой обидой перечитываю главу 2 Конституции РФ о правах и свободах человека и гражданина, ст. 39 о том, что каждому гарантировано социальное обеспечение по возрасту... Помогите найти выход из этой ситуации!»

На обращение Уполномоченного к начальнику УФСМ России по Орловской области Н.П. Балаשובой об оказании содействия в разрешении проблемы осужденной М. поступил ответ о получении подтверждения её принадлежности к гражданству РФ и что она вправе обратиться с заявлением о восстановлении утраченного документа, который будет оформлен на её имя в установленный законом срок.

Паспорт осужденной М. получила. Вот строки из её благодарственного письма Уполномоченному:

«...Я обращалась к Вам за помощью в восстановлении паспорта, по нелепой случайности утраченного актом списания в 5-м отделении милиции г. Курска. Здесь, на месте, разбирательства и перепiska с различными инстанциями длились 3,5 года. После Вашего указания внимательно разбираться с моими документами — в течение двух недель (!) я была документирована паспортом, а на данный момент уже и пенсию оформила. Огромное, человеческое Вам спасибо!»

Письмо было передано Уполномоченному через специалиста аппарата, совершавшего плановый выезд в женскую колонию с целью проверки жалобы на условия содержания осужденных в данном исправительном учреждении, поступившей от матери осужденной — гр. Д.:

«Моя дочь Д. содержится в невыносимых условиях, унижающих человеческое достоинство, несоответствия с общепринятыми стандартами для мест принудительного содержания. Общежитие, в котором располагается отряд № 17, условия содержания заключенных более похожи на хлев, а не на жилище, предназначенное для проживания в нем людей. Различные комиссии устанавливают наличие нарушений условий содержания... дают распоряжения об их устранении, но не одна комиссия не рассмотрела данные нарушения по вопросу права, рассматривая лишь вопрос факта...»

Обращаясь к Уполномоченному с просьбой «обратить администрацию ФБУ ИК-6 восстановить утраченные права человека», заявителям приходило, кроме того, доводы о ненадлежащем лечении её дочери и о том, что больные туберкулезом и ВИЧ-инфицированные находятся вместе с другими заключенными, что, по её мнению, ставит под угрозу их жизнь и здоровье.

При посещении представителем Уполномоченного ИК-6 было установлено, что жалоба вызвана основной проблемой исправительного учреждения — переполнением в нем осужденных. В этой связи следует сказать о том, что данная проблема в настоящее время в стране стоит достаточно остро, однако в нашей области удалось (в сравнении с 2009 г.) снизить процент переполнения по ИК-2 строгого режима с 16,5 до 7,8 %, а по ИК-6 для женщин — с 50 до 33,4%. Причина переполнения по женской колонии — поступление в нашу область осужденных для отбывания наказания из других регионов (Москва, Тула, Липецк, Курск и др.), что, естественно, не могло не сказаться на условиях их проживания.

Между тем, общение с самими осужденными (52 чел.) показало, что претензий по жилищно-бытовым условиям к администрации они не имеют и для них более важны моральный климат и нормальные взаимоотношения в коллективе отряда, занятого на одном производстве. Более того, осужденные не желали расценивания отряда по разным общежитиям и обращении с письменными ходатайством по данному вопросу, в том числе к Уполномоченному.

Из-за отсутствия возможности принять кардинальные меры по улучшению условий проживания в данном помещении и с учетом коллективной просьбы осужденных после проведенной проверки отряд № 17 переведен в другое общежитие с соблюдением норм проживания 3 кв. м на человека, о чём руководством УФСИН России по Орловской области сообщено Уполномоченному.

Что касается остальных доводов жалобы Д., то они своего подтверждения в ходе проверки не нашли, поскольку совместное содержание заключенных излеченных больных туберкулезом, а также ВИЧ-инфицированных вместе с другими осужденными не противоречит закону. Осужденная Д., согласно сведениям, предоставленным медицинской частью ИК-6, за период пребывания в колонии с 21.02.2007 г. в разное время получала соответствующее лечение адекватно её жалобам на самочувствие. В личной беседе гр. Д. не отрицала данного обстоятельства.

В августе 2010 г. Уполномоченный и сотрудники аппарата в составе комиссии с участием представителей органов прокуратуры и УФСИН России по Орловской области выехали в ИК-5 в связи с одновременным поступлением жалоб от осужденных, в числе которых был К., о необоснованном применении к ним мер взыскания и физической силы со стороны администрации и сотрудников колонии, плохих бытовых условиях, несоблюдении рациона питания и некачественном приготовлении пищи, ненадлежащем оказании медицинской помощи, неприятии мер прокурорского реагирования к администрации учреждения по их жалобам. Все эти доводы комиссией тщательно проверялись по всем пунктам и не нашли своего подтверждения. У членов комиссии сложилось убеждение в том, что жалобы написаны под влиянием негативно настроенного осужденного К., которым толково в прокуратуру, в том числе Генеральную, направлено более 10 жалоб, но ни одна из них не признана обоснованной.

Как оказалось, авторами жалоб являлись в основном нарушители режима отбывания наказания, с каждым из которых Уполномоченный провел беседу о необходимости неукоснительного выполнения законных требований администрации исправительного учреждения и соблюдения режима содержания в местах лишения свободы.

Во время визита в ИК-5 к Уполномоченному также обратился ряд осужденных, у которых жалоб на содержание и претензий к администрации исправительного учреждения не имелось, сами они настроены позитивно, а их вопросы к Уполномоченному касались в основном отказа судов в условно-досрочном освобождении от наказания. Здесь необходимо особо выделить данному тем, которая больше всего волнует осужденных. Казалось бы, поступление письменных обращений по данному вопросу существенно уменьшилось. Однако это не показатель того, что для осужденных этой проблемы не существует. Каждая встреча с ними в колонии, а в 2010 году Уполномоченный и специалисты его аппарата посетили все пенитенциарные учреждения области, показывает, что этот вопрос является для них самым болезненным. Просто многие из них смирились с жесткой позицией суда при рассмотрении их ходатайств, так как подавляющее большинство «отрицательных» решений за последние годы убедило их в безуспешности реализации права на УДО, предоставленного им законом. Лишь самые настойчивые жалуются в Верховный Суд РФ и, случается, добиваются успеха, как в случае с 20-летним орловцем, о котором поведала читателям газета «Просторы России» 6 октября 2010 г.

Действительно, резкое сокращение числа лиц, условно-досрочно освобожденных за последние годы, — проблема № 1 в уголовно-исполнительной системе нашего региона. По данным УФСИН России по Орловской области, в 2007 г. условно-досрочно было освобождено 1080 чел. — 61% от подавших ходатайство, в 2008 г. — 432 чел. — 35%; в 2009 г. — 420 чел. — 27%; в 2010 г. — 383 чел., или 29% от ходатайствующих об УДО. Причины такого изменения судебной практики и осужденным, и администрации УФСИН понять трудно — не помогают ни положительные характеристики и поощрения, ни отсутствие взысканий, ни мнемые администрации ИУ о том, что осужденный не нуждается для своего исправления в дальнейшем отбытии наказания, ни справки об имеющейся у него жилищной и его предпринятом трудоустройстве, ни факт полного возмещения ущерба потерпевшим. Случается, что легче дожидаться акта о помилowaniu от Президента РФ, нежели получить «добро» на УДО от районного суда.

Так, с учетом существующей судебной практики осужденный К., инвалид 2-й группы, положитель-

но характеризующийся по месту отбывания наказания в ФБУ ИК-5, не рассчитывая на УДО, обратился в комиссию по помилowaniu при Губернаторе Орловской области. Членами комиссии было принято решение ходатайствовать перед Президентом РФ об освобождении К. от наказания. В связи с обращением нетрудоспособной супруги осужденного К. Уполномоченный в поддержку ходатайства комиссии по помилowaniu в свою очередь направил обращение к Д.А. Медведеву. И Президент согласился с доводами областной комиссии и Уполномоченного — Указ о помилowaniu и об освобождении К. от дальнейшего отбывания наказания был подписан.

Наказание для того и дается человеку, чтобы он исправился. Как сказал Глава государства в своём Послании Федеральному Собранию РФ в декабре 2010 г., «...миссия правосудия — не только карать, но и исправлять».

Актуальной на сегодняшний день остается проблема социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, как с позиции бытового устройства, так и с позиции их влияния на правопорядок в обществе. Несмотря на то, что постановлением Правительства Орловской области в конце 2009 г. была утверждена долгосрочная целевая программа «Комплекс мер по оказанию помощи лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы, и по содействию их социальной реабилитации в Орловской области на 2010—2012 годы», некоторые ограничения граждан к Уполномоченному позволяю обстативировать, что сегодня мы еще не готовы в должной степени предоставить бывшим заключенным психологическую, медицинскую, социальную реабилитацию. Перед ними — все та же стена недоверия, подозрительности и дискриминации при приеме на работу, восстановлении своих прав на жилье, поэтому даже другие они попадают в категорию бездомных и безработных. Насколько трагично порой складывается судьба таких людей, можно судить на примере бывшего осужденного К., который приведен в разделе «Права граждан в системе социальной защиты населения».

В прошедшем году Уполномоченный работал в тесном контакте с Общественной наблюдательной комиссией — представительным органом гражданского общества, призванным способствовать укреплению открытости уголовно-исполнительной системы и, как следствие, соблюдению прав и свобод граждан, находящихся в местах принудительного содержания. Во исполнение решения Правительственной комиссии по профилактике правонарушений в Орловской области № 9/4 от 25 августа 2010 г., которым было рекомендовано Уполномоченному по правам человека в Орловской области и председателю Общественной наблюдательной комиссии по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания разработать порядок взаимодействия по вопросу соблюдения прав человека в местах принудительного содержания, было заключено Соглашение о взаимодействии, в рамках которого в декабре 2010 г. осуществлена совместная проверка условий содержания осужденных, соблюдения их прав в исправительной колонии (ИК-2) строгого режима. При этом был осуществлен прием осужденных, рассмотрены их письменные жалобы, поступившие в наблюдательную комиссию, которые в основном касались медицинского обеспечения осужденных.

В ходе проверки установлено, что убеждение заявителя в недобросовестном исполнении должностных обязанностей медицинскими работниками колони были необоснованным и обусловлено недостаточными знаниями о методах и формах лечения заболеваний. Вместе с тем, общение с осужденными обозначило проблему доступа к своевременному получению квалифицированной медицинской помощи. Наличие данной проблемы, как выяснилось, вызвано неурегулированной системой выезда осужденных из локальных участков на прием в медчасть, что приводит к их скоплению в ожидании приема. На необходимость решения данной проблемы было обращено внимание администрации колонии и представителя УФСИН. Данный вопрос обсуждался на коллегии УФСИН России по Орловской области по итогам работы за 2010 г.; в заседании коллегии принял участие Уполномоченный.

В 2010 г. продолжил свою работу Общественный совет при начальнике УФСИН России по Орловской области, в состав которого входит представитель Уполномоченного по правам человека в Орловской области. На заседаниях совета обсуждались конкретные вопросы и вырабатывались совместные решения, касающиеся соблюдения прав человека в местах принудительного содержания, актуальные проблемы социальной реабилитации лиц, освобождаемых из ИУ Орловской области. Практиковалось проведение выездных заседаний Общественного совета на базе учреждений УИС. Так, в ФБУ ИК-5 в течение года проведено выездное заседание Общественного совета с посещением дня: «Условия содержания осужденных в ФБУ ИК-5, соблюдение прав и законных интересов сотрудников и осужденных»; в конце года в этом же ИУ проведено заседание Общественного совета по подведению итогов его деятельности за 2010 г. с определением задач на 2011 г.

С целью защиты конституционных прав и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях ФБУ УФСИН России по Орловской области, в ИУ систематически осуществлялись проверки органами прокуратуры. Все исправительные и воспитательная колонии (до введения института Уполномоченного по правам ребенка), следственный изолятор проверялись в ряде случаев, в том числе с участием Уполномоченного.

Принятые органами прокуратуры меры в определенной мере способствовали укреплению законности в уголовно-исполнительной системе области. В исправительных и воспитательных учреждениях, находящихся на территории Орловской области, не допущены чрезвычайных происшествий, конфликтных ситуаций и др. эксцессов.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАН НА ЭТАПЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ КРИЗИСА

7. Реализация прав граждан на труд Общеизвестно, статья 37 Конституции РФ закреплено право гражданина на труд, отдых, вознаграждение за труд, защиту связанных с трудовой деятельностью прав и законных интересов, в том числе на защиту от безработицы. Это положение — буквально все время, но особую значимость оно приобретает в условиях кризисов и их последствий.

По данным Управления труда и занятости Орловской области, на региональном рынке труда в 2010 г. наблюдалась устойчивая тенденция к преодолению кризисных последствий, снижению напряженности и уровня безработицы, обусловленная активизацией производственной деятельности предприятий, реализацией антикризисных мероприятий.

Численность занятых в экономике области увеличилась по сравнению с началом года на 20 тыс. человек, т. е. — до 380,6 тыс. человек. Уровень общей безработицы уменьшился на 2,9%. Снизилась масштабность увольнений в связи с сокращением штата предприятия. С начала 2010 г. уволено граждан на 58% меньше, чем в 2009 г. Численность работников, переведенных в режим неполного рабочего времени, находившихся в простое и отправленных в вынужденные отпуска по инициативе администрации, к концу 2010 г. не превышала 4 тыс. человек, в то время как в начале года составляла 7,2 тыс. человек.

В областях государственных учреждений «Центр занятости населения района» в поиске работы обратилось 26 тыс. человек. В декабре 2010 г. в органах службы занятости было зарегистрировано в поиске работы 6,9 тыс. человек. Уровень фиксированной безработицы в среднем по области сохранился на от-

метке 1,5 % при 2 % — в среднем в РФ, коэффициент напряженности — 2,4 человека на одно постоянное свободное рабочее место, в то время как на начало 2010 г. он составил 4,4 человека. Как показывает наш анализ, стабилизация ситуации на рынке труда области, а также дальнейшего снижению уровня и продолжительности фиксированной безработицы способствовала реализация Программы дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда, утвержденной Губернатором Орловской области на 2010 год.

В ноябре 2010 г. впервые в Орле службой занятости была проведена специализированная городская ярмарка вакансий для людей с ограниченными возможностями, на которой был представлен полный банк данных службы занятости, можно было получить консультации у специалистов службы занятости, Государственной инспекции труда, органов социальной защиты населения. Четверть посетителей ярмарки (а это более 280 человек) получила приглашения на работу.

В рамках заключенных договоров на опережающее профессиональное обучение направлено более 1 тыс. работников, находящихся под угрозой увольнения. Наблюдены массовыми профессиями, по которым осуществлялось опережающее профессиональное обучение, стали: оператор электронно-вычислительных машин, бухгалтер, стропальщик, водители различных категорий, тракторист-машинист широкого профиля. После завершения обучения более 1 тыс. человек трудоустроены на своих предприятиях, в том числе на субсидируемые рабочие места трудоустроено 33 инвалида.

Предпринимательскую деятельность зарегистрировали и получили субсидию 986 безработных граждан. Предприниматели нашли возможность создать 422 дополнительных рабочих места для безработных граждан.

Мероприятия реализуемых в регионе программ позволили повысить конкурентоспособность граждан, находящихся под риском увольнения, за счет совершенствования качества и структуры профессиональной подготовки и повышения квалификации; создать рабочие места для организации временного трудоустройства граждан, находящихся под угрозой увольнения; смягчить негативные последствия от потери работы за счет обеспечения поддержания доходов граждан в период участия в общественных и временных работах (благоустройство территорий, строительство дорог, и т.д.); оказать финансовую поддержку безработным гражданам на организацию предпринимательской деятельности.

Проблема рынка труда, состояние безработицы, вопросы своевременной выплаты заработной платы являлись предметом пристального внимания Губернатора, Правительства области, областного Совета народных депутатов, мэра г. Орла — они постоянно рассматривались на заседаниях областной антикризисной комиссии, областного и районных координационных комитетов содействия занятости населения, областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-правовых отношений.

В числе основных, наиболее актуальных проблем регистрируемого рынка труда следует выделить трудоустройство молодежи, не имеющей опыта трудовой деятельности, включая выпускников образовательных учреждений области. На учете в поиске работы состояло около 1,4 тыс. выпускников профессиональных образовательных учреждений, не имеющих опыта работы, из них 1039 выпускников текущего года. При содействии службы занятости на постоянные и временные рабочие места трудоустроено 936 выпускников и 16 — организовали предпринимательскую деятельность.

На личном приеме, которую Уполномоченный проводил в г. Мценске, по вопросу оказания помощи в трудоустройстве обратилась выпускница Курской сельскохозяйственной академии гр-ка Ш.

За содействием Уполномоченный обратился в областное государственное учреждение «Центр занятости населения Мценского района». В ответе директора Центра на имя Уполномоченного сообщалось, что инспекторами Центра гр-ке Ш. была предложена работа на нескольких предприятиях: Мценский хлебокомбинат, ООО «Агроконцерн «Кандитер-Любовский», ООО «Рекольда», Мценский агротехнический лицей.

Вопрос был решен. Серьезной проблемой являлось трудоустройство инвалидов. В нашем регионе процесс квотирования осуществляется в соответствии с Законом Орловской области от 6.12.2007 г. № 726-ФЗ «О квотировании рабочих мест для инвалидов на предприятиях, в учреждениях и организациях Орловской области». Так, организациям независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, численности работников в которых составляет более 100 человек, устанавливается квота для приема на работу инвалидов, имеющих рекомендации к труду, в размере 4% от среднесписочной численности работников организации. Эта возможность, как известно, появилась недавно по инициативе многих заинтересованных организаций и ведомств, в том числе и института Уполномоченного по правам человека.

В рамках Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» Управлением труда и занятости Орловской области осуществляется постоянный контроль и надзор за соблюдением работодателями трудового законодательства и норм Трудового кодекса, в том числе за квотированием рабочих мест для инвалидов, однако в 2010 году квота выполнена лишь на 61,8%. На наш взгляд, это нельзя рассматривать как недостаток — в посткризисных условиях это, скорее, позитивный процесс. И работа в данном направлении продолжается, поскольку принимаемые меры позволят увеличить объемы производства на специализированных предприятиях, сохранить и увеличить рабочие места, в том числе — на дому. Определенную поддержку этим мерам выказали руководители ряда предприятий, в частности, ООО «Орловское УПП «Металлоштамп», ЗАО «Помиз».

Соблюдение трудовых прав граждан в условиях кризиса, казалось бы, должно стать безусловным требованием к каждому работодателю. Вместе с тем, жалобы и обращения к Уполномоченному свидетельствуют о том, что нарушения трудовых прав граждан продолжают оставаться достаточно распространенными. Основными причинами обращений работников является нарушение трудового законодательства работодателями, которые предпринимают попытку оправдания кризисом, посткризисными явлениями. Наибольшее количество обращений и жалоб было связано с задержкой выплаты заработной платы; задержкой расчёта при увольнении; сокращением численности штатов; расследованием несчастных случаев.

По данным, предоставленным Уполномоченному по правам человека в Орловской области Государственной инспекцией труда, только за 9 месяцев 2010 г. в 262 проверенных организациях выявлено 1228 нарушений законодательства о труде и охране труда. В результате мероприятий по контролю за соблюдением законодательства об оплате труда, в т.ч. в рамках комплексных, тематических и целевых проверок (совместно с прокуратурой, органами по труду), выявлено 262 нарушения. Кроме того, было выявлено 92 случая несвоевременной выплаты заработной платы. Общая сумма произведенных по требованию госинспекторов труда выплат составила 36 млн. 800 тыс. руб., что позволило 4555 работникам получить заработную плату. Кроме того, к административной ответственности были привлечены 420 должностных и юридических лиц, а также лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность; 17 материалов направлено в прокуратуру для привлечения к уголовной ответственности лиц в связи с несчастными случаями на производстве.

В условиях кризиса несвоевременная выплата заработной платы является серьезной проблемой и наиболее грубым нарушением прав людей в сфере труда. По данным статистики, значительная доля долгов по заработной плате сформировалась на предприятиях-банкротах, однако правовое регулиро-

вание сферы банкротства на сегодняшний день содержит ряд дискриминирующих положений в отношении законных требований работников: согласно закону № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «Несостоятельности (банкротстве)» выплата задолженности по заработной плате отнесена ко второй очереди кредиторских требований, что, на наш взгляд, ведет не только к серьезным задержкам причитающейся заработной платы, но и к ее частичной, а иногда и полной утрате. Примеров этому немало.

На личном приеме в Ливенском р-не к Уполномоченному обратились работники ЗАО «Козьминское» по вопросу нарушения трудовых прав.

В жалобе шла речь о том, что хозяйством не произведены расчеты за выполненный объем работы по севу яровых, уборке урожая, заготовке кормов, съезжая на то, что не произведены расчеты с ООО «Тандем» — кредитором на проведение весенних и осенних полевых работ. Вместе с тем, сумма кредита почти в четыре раза ниже суммы реализованной продукции: «На кандале октября, а заработная плата работникам не выплачена еще за июль», — пишут в своем обращении работники ЗАО «Козьминское».

Рассмотрение обращения было взято Уполномоченным на контроль, он встречался с представителями трудового коллектива. Эта проблема была предметом обсуждения на оперативном совещании у Губернатора Орловской области. Соответствующий запрос был направлен Уполномоченным в прокуратуру Орловской области.

Из текста следовало, что при проведении проверки установлено: по состоянию на 1.12.2010 г. задолженность по заработной плате перед работниками ЗАО «Козьминское» составила 2 599 тыс. руб. Основной причиной задолженности на данном предприятии является отсутствие собственных средств на счетах.

В связи с выявленными нарушениями трудового законодательства прокурором Ливенского района в отношении генерального директора ЗАО «Козьминское» Грудева А.Д. возбуждено производство об административном правонарушении, предусматриваемом ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого Государственной инспекцией труда в Орловской области директор ЗАО привлечен к административной ответственности в виде штрафа.

Прокурором района в интересах граждан в суд направлено 169 заявлений о взыскании заработной платы на сумму 1 933 тыс. руб., которые судом рассмотрены и удовлетворены. В результате совместных усилий, принятых мер по состоянию на 22.12.2010 г. задолженность по заработной плате работникам ЗАО «Козьминское» была выплачена полностью.

Долги по заработной плате находились на особом контроле у руководства области, органов прокуратуры, Государственной инспекции труда, принимались исчерпывающие меры, отслеживалась любая возможность погашения задолженности. Основными должниками, имеющими высокую задолженность перед значительным количеством работников, назывались ЗАО «Орланкс», ООО «Орловские зори», ООО «ПТК Малоархангельский филиал». Многие обращения к Уполномоченному в связи с этим носили характер коллективной жалобы.

Так, поступило коллективное обращение работников ООО «Техпромаш» по вопросу нарушения трудового законодательства в части несвоевременной выплаты заработной платы, которое стало предметом изучения в институте Уполномоченного, а затем материалы были направлены в областную прокуратуру для проведения соответствующей проверки, в процессе которой было установлено, что по состоянию на 02.12.2010 г. в ООО «Техпромаш» имеется задолженность по заработной плате частично за период работы с января 2009 г. по октябрь 2010 г. в сумме 2 млн. 240 тыс. руб. Численность работников, перед которыми имеется задолженность по заработной плате, составляет 23 человека.

С целью устранения указанных нарушений органами прокуратуры области были приняты необходимые меры прокурорского реагирования. Так, в январе 2009 г. на имя директора ООО «Техпромаш» в порядке ст. 45 ГПК РФ мировому судье Орловского района направлено 195 заявлений о взыскании задолженности по заработной плате на общую сумму 2 млн. 914 тыс. руб. В настоящее время все заявления рассмотрены и удовлетворены.

На имя директора ООО «Техпромаш» было направлено представление об устранении нарушений трудового законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено. В частности, 2 лица привлечены к дисциплинарной ответственности, а в отношении директора Калинин И.В. прокуратурой района вынесено постановление о возбуждении производства об административном правонарушении по ч.1 ст.5.27 КоАП РФ, которое рассмотрено и удовлетворено Государственной инспекцией труда в Орловской области. Калинин И.В. привлечен к административной ответственности с назначением штрафа в размере 2000 руб.

Мировым судьей судебного участка № 2 Орловского района рассмотрен протокол Государственной инспекции труда по Орловской области о привлечении Калинин И.В. к административной ответственности по ч. 2 ст.5.27 КоАП РФ. По результатам рассмотрения последний был привлечен к административной ответственности с назначением ему административного наказания в виде дисквалификации сроком на 1 год.

Благодаря принятым мерам прокурорского реагирования в течение 2009—2010 годов работникам предприятия было выплачено 7 млн. 350 тыс. руб.

В целях ускоренного погашения задолженности по зарплате и усиления контроля за соблюдением законодательства об оплате труда в Орловской области в декабре 2005 г. создана Межведомственная комиссия по контролю за исполнением требований трудового законодательства в части повышения уровня, своевременности и полноты выплаты заработной платы. В состав комиссии входят начальники ключевых отраслевых управлений администрации области, руководители территориальных управлений ряда федеральных служб, отраслевых профсоюзов. Можно отметить, что работа межведомственной комиссии оказывает положительное влияние на состояние дел в социально-трудовой сфере.

8. Права граждан в сфере пенсионного обеспечения

По статистическим данным, численность пенсионеров Орловской области в 2010 г. составила 261989 человек. Как показывает наш анализ, выплата пенсий и другие социальные выплаты этой категории населения Орловской области осуществлялись своевременно и в полном объеме.

Пенсионной службой проведена работа по реализации Федерального закона от 24.07.2009 г. № 213-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (далее — Закон № 213-ФЗ), который направлен на совершенствование пенсионной системы с целью повышения пенсионного обеспечения граждан и дальнейшего формирования сбалансированной пенсионной системы. 89% пенсионеров Орловщины произведена валоризация.

В 2010 г. Управлением Пенсионного фонда РФ в городах и районах области работникам было назначено более 155 тыс. пенсий, средний размер которых составил 7354 руб. 99 коп. По сравнению с предыдущим годом средний размер пенсии увеличился на 1416 руб. 57 коп. Регулярно в соответствии с действующим законодательством производится индексация размера страховой части трудовой пенсии по старости, размера трудовой пенсии по инвалидности и трудовой пенсии по случаю потери кормильца.

(Окончание на 6—7-й стр.)

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

С 1 апреля 2010 г. на основании постановления Правительства Российской Федерации от 18.03.2010 г. № 167 «Об утверждении коэффициента дополнительного увеличения с 1 апреля 2010 года размера страховой части трудовой пенсии по старости и размеров трудовой пенсии по инвалидности и трудовой пенсии по случаю потери кормильца» на 6,3% были увеличены трудовые пенсии, установленные по нормам Федерального закона от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Также с 1 апреля 2010 г. в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.03.2010 г. № 169 «Об утверждении коэффициента индексации с 1 апреля 2010 года социальных пенсий» на 8,8% были увеличены размеры социальных пенсий. В этой связи с 1 апреля 2010 г. исходя из соответствующего размера социальной пенсии были увеличены размеры пенсий по государственному пенсионному обеспечению, установленные по нормам Федерального закона от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», размеры дополнительно материального обеспечения, назначенного по нормам Федерального закона от 04.03.2002 г. № 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении в Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией».

Кроме того, в соответствии с указами Президента РФ были увеличены размеры дополнительного пенсионного ежемесячного материального обеспечения Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и полным кавалерам ордена Славы из числа участников Великой Отечественной войны и размеры дополнительного материального обеспечения специалистов ядерного оружейного комплекса.

В связи с вступлением в силу Указа Президента Российской Федерации от 24.02.2010 г. № 247 «О единовременной выплате некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов» отдельным категориям граждан Российской Федерации, постоянно проживающим на территории России, в апреле 2010 г. была осуществлена единовременная выплата, которую получили: инвалиды Великой Отечественной войны; участники Великой Отечественной войны, особо поименованные в Федеральном законе «О ветеранах», в том числе принимавшие участие в войнах и боевых действиях в государствах, территориях и городах; лица, работавшие на объектах противозащитной обороны, местной противовоздушной обороны, на строительных оборонительных сооружениях, военных-морских баз, аэродромах и других военных объектах в пределах тыловых границ действующих фронтов, операционных зон действующих флотов, на прифронтовых участках железных и автомобильных дорог; члены экипажей судов транспортного флота, интенированных в начале Великой Отечественной войны в портах других государств; лица, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда»; бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны; вдовы военнослужащих, погибших в период войны с Финляндией, Великой Отечественной войны, войны с Японией, вдовы умерших инвалидов Великой Отечественной войны и вдовы всех участников Великой Отечественной войны, названных выше.

Указанной категории граждан единовременная выплата произведена в размере 5000 руб. В целом же общее количество граждан, которые получили вышеуказанную единовременную выплату, — 54091 человек.

В этой связи нельзя не вспомнить ещё одну категорию граждан, которые ожидали подобной выплаты, писали письма Уполномоченному, обращались в различные организации — это **дети войны**. Действительно, на первом этапе рассматривался этот вопрос, готовились некоторые документы, но начавшийся кризис, его тяжёлые последствия вновь отодвинули этот вопрос на будущее. И всё-таки, несмотря на кризисную ситуацию в стране, с 1 июня 2010 г. произведен перерасчет размера страховой части трудовой пенсии по старости (размера трудовой пенсии по инвалидности) работающим пенсионерам. В целом же за 2010 г. перерасчет размера страховой части трудовой пенсии по старости произведен 3473 получателям пенсий.

А с 1 июля 2010 г. согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 г. № 457 «Об утверждении коэффициента дополнительного увеличения с 1 июля 2010 года социальных пенсий» социальные пенсии были увеличены на 3,41%. В этой связи были увеличены исходя из соответствующего размера социальной пенсии размеры пенсий по государственному пенсионному обеспечению, установленные по нормам Закона № 166-ФЗ, и размеры дополнительного материального обеспечения, назначенного по нормам Закона № 21-ФЗ, размеры дополнительного пенсионного ежемесячного материального обеспечения, установленные в соответствии с Указом Президента РФ от 27.12.1999 г. № 1708, а также размеры дополнительного материального обеспечения специалистов ядерного оружейного комплекса, установленные в соответствии с Указом Президента РФ от 23.08.2000 г. № 156.

Корректировка размеров страховой части трудовой пенсии по старости (размеров трудовой пенсии по инвалидности) была произведена с 1 августа 2010 г. 61043 пенсионерам области. В соответствии с Федеральным законом от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ территориальными органами Пенсионного фонда РФ с 1 января 2005 г. осуществляются ежемесячные денежные выплаты федеральным льготникам — 234 180 жителей Орловской области.

Начиная с 1 января 2007 г. в Орловской области выдано 12 207 государственных сертификатов на материнский капитал. Этими средствами получившие их лица могут распорядиться для улучшения жилищных условий; получения образования ребенком (детьми); формирования накопительной части трудовой пенсии для женщин, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки. По имеющимся данным, которыми располагает Уполномоченный, 1 295 владельцев государственного сертификата на материнский капитал распорядились его средствами на улучшение жилищных условий, на оплату строительства индивидуального жилого дома средства материнского капитала направили 149 человек, на получение образования детьми материнский капитал использовали 11 человек. От одной женщины было принято заявление об использовании материнского капитала на формирование накопительной части трудовой пенсии. В 2010 г. правом на единовременную выплату воспользовалось более 8 тыс. владельцев сертификатов на сумму более 80 млн. рублей.

В соответствии с Федеральным законом «О государственной социальной помощи» социальная доплата к пенсии неработающим пенсионерам, общая сумма материального обеспечения которых ниже величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в субъекте РФ, стала осуществляться с 1 января 2010 г. Как известно, величина прожиточного минимума пенсионера в субъекте РФ в целях установления социальной доплаты к пенсии на сегодняшний финансовый год устанавливается ежегодно законом субъекта Российской Федерации. На 2010 г. она установлена в размере 3 990 рублей, в связи с чем федеральная социальная доплата к пенсии выплачена 13 234 неработающим пенсионерам.

Следует отметить, что работа с обращениями граждан в адрес Уполномоченного по вопросам пенсионного обеспечения остается востребованной. Разумеется, граждане стали реже обращаться с жалобами, письмами, заявлениями, ибо здесь сыграло роль то, что пенсии регулярно индексируются, проводится индексация. То есть благодаря политике, проводимой Президентом и Правительством РФ, в материальном положении пенсионеров определились позитивные тенденции.

В результате рассмотрения поступивших к Уполномоченному обращений по вопросам пенсионного обеспечения нарушения прав граждан чаще всего вызываются или неправильным пониманием законодательства о пенсионном обеспечении, или неубедительным толкованием норм права. Так, к Уполномоченному обратился гр-н К. с жалобой на нарушение его прав ОПФР по Орловской области в связи с неправильным исчислением его трудового стажа с учетом работы на Крайнем Севере и соответственно неправильное исчисление размера пенсии.

Несмотря на то, что в соответствии с Законом Орловской области «Об Уполномоченном в Орловской области» Уполномоченный не рассматривает жалобы на решения федеральных государственных органов, тем не менее, нами был сделан запрос на имя руководителя ОПФР по Орловской области Н.М. Баранчикова.

ОПФР по Орловской области гр. К. был дан подробный ответ о порядке исчисления трудовой пенсии по старости за работу на Крайнем Севере, исчисленной по нормам Федерального закона от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Заметим, что гр. К. не согласился с аргументами специалистов ОПФР и обратился в суд за разрешением образованных противоречий. Думаем, это правильное решение, ибо только суд может поставить точку в подобных ситуациях.

Или другой пример.

С жалобой на низкий размер пенсии в институт Уполномоченного обратился гр-ка В., которой ОПФР по Орловской области был также дан подробный ответ о порядке исчисления размера её пенсии. Кроме того, гр-ке В. было рекомендовано представить дополнительную справку о заработной плате за любые 60 месяцев работы подряд в период с 1960 г. по 1988 г., что, возможно, могло позитивно повлиять на увеличение размера её трудовой пенсии по старости.

Кстати, с подобными вопросами Уполномоченному и специалистам аппарата приходилось сталкиваться неоднократно и в ряде случаев оказывать помощь гражданам в розыске необходимых для перерасчета пенсии документов.

Так, к Уполномоченному по правам человека поступило обращение от гр-на К. из Ливенского района, в котором он просил оказать помощь в розыске документов о выплачиваемом ему денежном довольствии за период службы в войсковой части № xxxx в период уборки урожая в Астраханской, Воронежской, Волгоградской областях. Данные справки были необходимы для перерасчета пенсии.

При содействии Управления по делам архивов Орловской области (были предоставлены сведения об адресах, ФИО руководителей) специалистом аппарата Уполномоченного сделаны запросы в соответствующие архивные органы Астраханской, Воронежской, Волгоградской областей.

Работа в этом направлении продолжается. В настоящее время специалисты аппарата работают с письмами пенсионеров гр. К., гр-ки Д., гр. Ч. и других.

9. Права граждан в системе социальной защиты населения
Принимаемые Правительством РФ и Правительством Орловской области антикризисные меры позволили в сложных экономических условиях смягчить последствия кризиса — сохранить достигнутый уровень социальной защищенности населения. Обеспечение социальной стабильности в обществе и выполнение принятых обязательств — главное направление деятельности органов государственной власти Орловской области в 2010 г. финансирование на осуществление мероприятий социальной защиты населения региона обеспечивалось в приоритетном порядке и в полном объеме.

Во исполнение Федеральных законов «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», а также поручения полномочного представителя Президента РФ в ЦФО Г.С. Полтавченко процесс передачи полномочий в сфере социальной защиты с муниципального уровня на уровень субъекта Федерации завершён. Структурная реформа позволила сформировать единую в области вертикаль системы социальной защиты населения, обеспечение всеобщей доступности основных социальных услуг на основе развития эффективной модели социальной защиты.

Действующая система социального обеспечения отличается многообразием видов и форм. Сохраняя универсальные стандарты, она становится более адаптированной к социально-экономическим условиям региона. Законодательная база, регулирующая отношения в сфере социальной защиты населения, в течение последних лет находится в постоянном развитии и совершенствовании.

В течение января — ноября 2010 г. социальные выплаты предоставлены более 560 тыс. получателей из федерального и областного бюджетов на сумму более 1 млрд. рублей. В региональном сегменте регистра льготников значится 81,6 тыс. граждан, из них: 64,3 тыс. — ветераны труда; 1,1 тыс. — труженники тыла; 15,3 тыс. — ветераны труда Орловской области; 0,9 тыс. — жертвы политических репрессий. Расходы областного бюджета на предоставление мер социальной поддержки областным льготникам составили за 2010 г. около 650 млн. рублей.

В соответствии с постановлением Правительства Орловской области от 29 мая 2009 г. № 43 «Об установлении денежной формы предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан» меры социальной поддержки по приобретению и доставке твёрдого топлива гражданам, отнесённым к льготным категориям согласно федеральному и региональному законодательству, предоставляются в виде денежной компенсации расходов по обеспечению твёрдым топливом.

По результатам обследования сформированы реестры льготных категорий граждан, нуждающихся в приобретении угля и дров. Во исполнение поручения Губернатора Орловской области А. П. Козлова об обеспечении льготных категорий граждан твёрдым топливом в 2010 г. заместителем Председателя Правительства Орловской области, руководителем блока социального развития О.Н. Ревкиным в адрес глав муниципальных образований направлены рекомендации о принятии необходимых мер по бесперебойному обеспечению населения твёрдым топливом в необходимом объёме. Заметим, что в приобретении твёрдого топлива нуждались более 12 тыс. льготников — все они обеспечены им в полном объёме.

В рамках мероприятий, проводимых в честь празднования 65-летия Победы в Великой Отечественной войне, принято постановление Правительства Орловской области «О вопросах оказания материальной помощи инвалидам и участникам Великой Отечественной войны, нуждающимся в проведении ремонта индивидуальных жилых домов в 2010 году». Правом на получение единовременной материальной помощи воспользовались 445 инвалидов и участников Великой Отечественной войны, проживающих в индивидуальных жилых домах, требующих капитального ремонта. На эти цели из средств областного бюджета было направлено 8,9 млн. рублей. Тем не менее «за бортом» оказались участники Великой Отечественной войны, проживающие в квартирах, требующих ремонта, на которых действие указанного постановления не распространяется.

Например, на выездном приеме в Ливенском районе к Уполномоченному обратилась дочь участника Великой Отечественной войны гр-ка Н. с просьбой оказать помощь в ремонте квартиры её матери. «Осенью 2010 года, — рассказала Н., — в доме был произведен капитальный ремонт. В кварти-

рах заменили стойки-трубы под воду и канализацию. Остальные трубы пришли в негодность из-за длительного использования и тоже требуют замены».

Известно, чтобы выполнить все необходимые работы, нужны большие финансовые вложения. По данному вопросу гр. Н. обращалась в филиал по Ливенскому району областного центра социальной защиты населения, где ей было разъяснено, что согласно постановлению Правительства Орловской области материальная помощь предоставляется инвалидам и участникам войны, занимающим жилое помещение — индивидуальный жилой дом, требующий проведения ремонта.

В связи с этим Уполномоченный обратился к главе администрации Ливенского района с просьбой оказать содействие в ремонте квартиры участницы Великой Отечественной войны.

В ответе главы администрации Ревина Ю.Н. говорится, что, к сожалению, администрация района не располагает денежными средствами для оказания помощи гражданам в ремонте жилья. Вместе с тем для решения данного вопроса направлена ходатайство на имя заместителя Председателя Правительства Орловской области Ревякина О.Н. об оказании гр. Н. материальной помощи на проведение ремонта жилья.

Социальные выплаты на приобретение (строительство) жилых помещений выделены 768 ветеранам и инвалидам, в числе которых: 734 ветерана Великой Отечественной — из расчета 36 кв. м общей площади жилого помещения; 13 ветеранов войны и действий и 21 инвалид — из расчета 18 кв. м. Средний размер выплаты ветеранам войны составил 860,7 тыс. рублей, средний размер выплаты, предоставляемый ветеранам боевых действий и инвалидам — 422 тыс. рублей. 729 ветеранов реализовали указанные выплаты и в настоящее время жильми помещениями обеспечены.

13 тыс. семей, расходы которых на оплату жилого помещения и коммунальных услуг превышают 18% совокупного дохода семьи, в соответствии с постановлением Правительства РФ «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» выплачиваются жилищные субсидии. На указанные цели из бюджета области израсходовано 115,8 млн. рублей. Средний размер субсидии в расчете на одного получателя составил 1058 руб. в месяц.

Ежегодно более 10 тыс. семей с несовершеннолетними детьми получают государственную социальную помощь. Тем не менее обращения по вопросу оказания материальной помощи в адрес Уполномоченного продолжают поступать. Поступило обращение и от жительницы Ливенского района, многодетной матери, воспитывающей 3-х несовершеннолетних детей, гр-ки К. Она рассказала о сложной жилищной ситуации, в которой находится её семья: проживают в доме без удобств, дети часто болеют, муж временно не работает, сама заведительница находится в отпуске по уходу за ребенком.

В этой связи Уполномоченный обратился к начальнику Управления социальной защиты населения Воробьевой Т.А. и управляющему отделением Пенсионного фонда РФ по Орловской области Баранчикову Н.М. с просьбой об оказании семье К. адресной материальной помощи.

Согласно информации начальника Управления социальной защиты населения Т.А. Воробьевой, гр-ке К. оказана государственная социальная помощь в максимальном размере, предусмотренном действующим законодательством Орловской области. Ответа из ОПФР не последовало.

С целью предупреждения возможных чрезвычайных ситуаций, связанных с отключением жилых помещений от электроэнергии и природного газа, занятых многодетными семьями, в соответствии с распоряжением Правительства Орловской области от 1 ноября 2010 г. выделены денежные средства в сумме 1,3 млн. рублей для погашения имеющейся задолженности по оплате потребленных услуг 121 многодетной семье. Из резервного фонда Правительства Орловской области в 2010 г. на улучшение жилищных условий выделена материальная помощь 6 многодетным семьям на общую сумму около 1 млн. рублей.

В целях повышения престижа многодетной семьи, формирования уважительного отношения к многодетности, поощрения родителей, имеющих успехи в воспитании детей, учреждены памятная медаль и диплом о присвоении звания «Многодетная семья Орловской области», которые в соответствии с Законом Орловской области «О статусе многодетной семьи в Орловской области и мерах ее социальной поддержки» вручаются на торжественных мероприятиях в Международный день семьи и День матери. В 2010 г. в области образовалось 634 многодетные семьи.

Компенсационные выплаты ежемесячного и единовременного характера гражданам, пострадавшим от воздействия радиации вследствие техногенных катастроф, предоставлены 168 тыс. получателей. Федеральное финансирование на выплату компенсации в текущем году составило 396 млн. рублей.

В целях обеспечения доступности транспортных услуг по проезду к месту лечения для жителей области, нуждающихся в проведении гемодиализа, постановлением Правительства Орловской области от 20 января 2010 г. № 12 «О выплате компенсации стоимости проезда лицам, нуждающимся в проведении гемодиализа» установлены меры социальной поддержки в виде компенсации соответствующих расходов по проезду. Данный вид выплаты получили 67 жителей Орловской области, за 9 месяцев 2010 г. на эти цели израсходовано 968,4 тыс. рублей.

С января 2010 г. реализована государственная задача по установлению федеральной социальной доплаты пенсионерам с доходами ниже величины прожиточного минимума в регионе. В этих целях с ноября 2009 г. органы социальной защиты населения осуществляют информационное взаимодействие с областным отделением Пенсионного фонда по определению уровня материального обеспечения более 16 тыс. пенсионеров. Прогнозируемые темп инфляции и рост уровня цен в стране предостерегают ежегодную индексацию социальных выплат и увеличение бюджетных ассигнований на исполнение федеральных обязательств. В прошедшем году на уровень инфляции — 10% — проиндексированы социальные выплаты, осуществляемые за счет средств федерального бюджета.

В настоящее время в области функционируют 76 областных государственных учреждений, из них — 74 социального обслуживания населения, в том числе 57 с постоянным проживанием престарелых, инвалидов и детей и 2 учреждения социальной защиты населения. Учреждений социального обслуживания с неопределенными или несоответствующим требованиям законодательства статусом на территории области нет. В соответствии с постановлением Правительства Орловской области от 5 мая 2010 г. № 155 осуществлен очередной этап оптимизации учреждений социального обслуживания. Образованы путем слияния и реорганизации комплексные центры социального обслуживания населения в Кромыском и Сосковском районах, дома-интернаты малой вместимости в Верховском и Глазуновском районах, а также межрайонные социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних в ряде районов области. Численность учреждений социального обслуживания, таким образом, будет сокращена с 74 до 69 учреждений.

В рамках федеральной целевой программы «Дети России» Болховскому дому-интернату и Воинскому детскому дому-интернату поставлены микроавтобусы FIAT стоимостью 730 тыс. рублей; лечебные костюмы «Адель»; Воинский и Глазуновский дома-интернаты для умственно отсталых детей получили сенсорные комнаты стоимостью 159 тыс. рублей. Межведомственной инвестиционной программой «Развитие и укрепление социальной и инженерной инфраструктуры Орловской области на 2010

год» предусмотрен лимит бюджетных ассигнований в общем объеме 7 млн. рублей на проведение строительных и проектно-исследовательских работ, которые были использованы в учреждениях социального обслуживания населения Орловской области.

Услугами областных государственных учреждений социального обслуживания в течение 2010 г. воспользовались 136 тыс. граждан.

В целом же в учреждениях социального обслуживания постоянно проживают 3 тысячи граждан. Средний показатель наполняемости учреждений с постоянным пребыванием людей составляет 95%, однако наполняемость домов-интернатов и психоневрологических домов-интернатов составляет 103%. В связи с этим невольно нарушаются санитарные нормы спального помещения на одного проживающего в психоневрологических интернатах. Учреждения социального обслуживания этого типа всё более становятся востребованными. Сегодня в очереди для помещения в учреждения состоит 110 граждан. Все это говорит о необходимости открытия на территории области еще одного учреждения психоневрологического профиля.

Во исполнение поручений Президента РФ в течение 2009 г. в области проведены мероприятия, направленные на усиление комплексной безопасности учреждений социального обслуживания населения с постоянным пребыванием престарелых граждан, инвалидов и детей.

В ноябре 2010 г. Уполномоченный по правам человека и главный специалист аппарата Уполномоченного Л.П. Шевелева совместно с начальником отдела стационарных учреждений Управления социальной защиты населения Департамента здравоохранения и социального развития Орловской области С.А. Ореховой посетили Богдановский дом-интернат для престарелых и инвалидов в п. Нарышкино. В ходе ознакомления директор дома-интерната В.Т. Жеронин предоставил нам возможность осмотреть бытовые, реабилитационно-оздоровительные, подсобные помещения. В ходе проверки были осмотрены жилые комнаты, столовая, леканья, баня, прачечная, комната психологической разгрузки.

Уполномоченный отметил высокий уровень обслуживания пожилых людей и инвалидов в учреждении, высокий профессионализм и душевную теплоту сотрудников, на пределе искренности поблагодарил с проживающими и в нем гражданами, ответил на интересующие их вопросы, наметил пути и методы решения обозначенных проблем.

Проживающие выразили свою благодарность Губернатору Орловской области А.П. Козлову, Департаменту здравоохранения и социального развития, директору дома-интерната В.Т. Жеронину за постоянное внимание и заботу.

Все учреждения социального обслуживания населения с постоянным пребыванием людей области включены в единую федеральную автоматизированную систему сбора сведений об оценке текущего состояния безопасности объектов с круглогодичным пребыванием людей. Территориальными органами МЧС, Роспотребнадзора, прокуратуры неоднократно проводились тщательные проверки учреждений с постоянным пребыванием людей на предмет обеспечения комплексной безопасности. Выявленные в ходе проверки нарушения незамедлительно устранялись. Вместе с тем эта работа должна продолжаться, поскольку для повышения уровня комплексной безопасности учреждений социального обслуживания дополнительно требуются значительные средства, в том числе на проведение капитального и текущего ремонтов, укрепления материально-технической базы, развитие социально-медицинского обслуживания, дооснащение различными средствами.

В октябре 2010 г. между Управлением социальной защиты населения Департамента здравоохранения и социального развития Орловской области и Уполномоченным было заключено Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве в области защиты прав и свобод человека, позволившее решать оперативно многие вопросы.

Так, например, к Уполномоченному по правам человека в Орловской области обратился гр-н Г. с просьбой принять участие в судьбе его подопечного, совершенно чужого для него молодого человека, бывшего воспитанника детского дома К., который год назад вернулся из мест заключения, не имея жилья и работы, перенес операцию по поводу ампутиации пальцев обеих рук. В этой связи Уполномоченный обратился к начальнику Управления социальной защиты населения с просьбой поддержать молодого человека и поместить его в один из домов-интернатов области — Богдановский.

В ответе начальника управления сообщалось, что после сбора всех необходимых документов гр. К. будет выписана путевка в областное государственное стационарное учреждение социального обслуживания.

Бесмя наглядным примером сотрудничества и взаимопомощи в деле защиты прав человека является также рассмотрение обращения гр-ки К. из Ливенского района, ранее проживавшей в Казахстане, пенсионерки с большим стажем работы, имеющей награды, которая просила Уполномоченного о содействии в получении звания «Ветеран труда».

По данному вопросу гр. К. обращалась в соответствующие органы, но дважды получила отказ на том основании, что награды других государств и республик бывшего СССР не являются основанием для присвоения звания «Ветеран труда».

Уполномоченный в свою очередь обратился к начальнику Управления социальной защиты населения Департамента здравоохранения и социального развития Орловской области Т.А. Воробьевой, мотивировав своё обращение рядом причин, в том числе тем, что органы государственной власти субъекта должны определять свою политику исходя из целей социального государства, закрепленных в Конституции Российской Федерации, руководствуясь принципами, лежащими в основе социального обеспечения, включая принципы справедливости, равенства, стабильности юридического статуса субъектов социальных прав. Определены конкретные меры по реализации этой политики на территории субъекта, в том числе решение вопросов о привращении тех или иных категорий граждан к законодательно установленному кругу получателей льгот, расширении их перечня и установлении дополнительных льгот, отнесении к исключительным полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В ответе начальника управления сообщалось, что гр-ка К. включена в проект указа Губернатора Орловской области о присвоении звания «Ветеран труда», после его подписания гр. К. будет приглашена для получения удостоверения ветерана труда.

10. Реализация права граждан на медицинское обслуживание

В течение нескольких десятилетий ведущей причиной смертности населения как в России, так и в Орловской области являются сердечно-сосудистые заболевания, которые в структуре смертности населения Орловской области составляют около 64%, а в ряде районов области — до 75%, что значительно выше, чем по стране в целом. В структуре смертности от сердечно-сосудистых заболеваний 85—90% приходится на долю инсульта и ишемической болезни сердца.

Сердечно-сосудистые заболевания являются ведущими и в структуре инвалидности населения Орловской области. Лидирующей причиной инвалидности вследствие сосудистых заболеваний являются инсульты. По данным Национального регистра инсульта, 31% пациентов, перенесших инсульт, требуют посторонней помощи для ухода за собой, а 20% — не могут самостоятельно ходить. Лишь около 20% выживших больных могут вернуться к прежней работе.

По данным ОГУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр», уровень заболеваемости по обращаемости среди взрослого населения области по классу болезней органов кровообращения вырос с 262,2 человека на 1000 человек в 2006 г. до 300,8 — в 2009 г. Непредсказуемой и неожиданной появления серьезных осложнений, угрожающих жизни, — наиболее характерная черта сосудистых заболеваний. При этом на начальных этапах они могут протекать скрыто, человек не подозревает об их существовании и не обращается за медицинской помощью своевременно.

Среди многочисленных факторов риска, как известно, основными считаются три: курение, дислипидемия и артериальная гипертензия. По данным мониторинга, проведенного в Орловской области среди населения 19—64 лет, распространенность артериальной гипертензии в Орловской области среди мужчин составляет 55,7%, среди женщин — 65,2%.

К факторам риска, как считают специалисты, относятся также повышенный уровень холестерина, повышенная масса тела, употребление алкоголя. Коррекция факторов риска сопровождается снижением заболеваемости и смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, однако механизмы, стимулирующие граждан к сохранению и укреплению собственного здоровья, не отработаны.

С целью снижения смертности от сердечно-сосудистых заболеваний разработаны как федеральные, так и региональные программы и законы. В результате их реализации в Орловской области удалось снизить смертность населения от сердечно-сосудистых заболеваний до 106,4 человека на 10 000 человек. Решение этой проблемы соответствует приоритетным задачам социально-экономического развития области.

В результате реализации областной целевой программы «Первоочередные мероприятия по профилактике, диагностике и лечению сердечно-сосудистых заболеваний на 2009—2010 годы», принятой по инициативе Губернатора, в 2009 г. созданы региональный и три первичных сосудистых центра, частично оснащено неврологическое отделение для больных с острым нарушением мозгового кровообращения регионального сосудистого центра, создано отделение патологии речи и нейрореабилитации. В 2011—2015 годах планируется обеспечить проведение широкой профилактической работы с населением, а также завершить дооснащение отделений регионального и первичных сосудистых центров. В связи с этим разработана долгосрочная областная целевая программа «Первоочередные мероприятия по профилактике, диагностике и лечению сердечно-сосудистых заболеваний на 2011—2015 годы».

С целью профилактики инсульта и инфаркта, раннего выявления лиц из групп риска ежегодно планируется проведение дополнительной диспансеризации 20 000 работающих граждан. Остаётся надеяться, что решение проблемы сосудистых заболеваний с использованием программно-целевого метода позволит снизить заболеваемость, инвалидность и смертность; значительно улучшить демографическую ситуацию в области; снизить экономический ущерб, связанный с заболеваемостью, инвалидностью и смертностью от сосудистых заболеваний.

Как утверждает статистика, в рамках реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» в Орловской области получили необходимую высоко-технологическую медицинскую помощь 1055 человек; из федерального бюджета бюджету области на финансирование закупки оборудования для оказания медицинской помощи больным сосудистыми заболеваниями выделено 89 млн. 950 тыс. рублей. Благодаря реализации областной целевой программы «Безопасное долголетие» увеличился объем и качество выпускаемых компонентов крови, изготавливаемых аппаратным методом; снизился риск посттрансфузионных осложнений, что привело к улучшению состояния здоровья населения региона и снижению смертности.

Одним из наиболее важных и в то же время проблемных остается вопрос, связанный с обеспечением льготных групп населения лекарственными средствами. Основным критерием оценки деятельности лечебно-профилактических и фармацевтических учреждений в данном вопросе остается доступность и своевременность. Именно эти критерии вызывают справедливые нарекания со стороны льготных групп населения в адрес учреждений, обеспечивающих их лекарственными препаратами. И эти нарекания Уполномоченный нередко слышит от граждан, обращающихся к нам за защитой своих прав в сфере здравоохранения.

Например, на приём граждан в Ливенском районе к Уполномоченному обратился гр-ка С., не имеющая группы инвалидности, страдающая ревматоидным артритом, которая сообщила, что больная с данным диагнозом согласно Распоряжению Правительства РФ от 30.12.2009 г. № 2135-р получает бесплатный отпуск жизненно необходимых лекарств по рецепту врача. В данном случае это мовалис, метипред, ледфлунид (арава), мази, гели».

После лечения в областной больнице гр-ка С. обратилась по данному вопросу в свою поликлинику, где ей пообещали, что с марта 2010 г. она будет обеспечиваться базисным препаратом арова. Однако этого не произошло, а при повторном обращении ей был разъяснен порядок оформления заказа лекарств региональным льготникам.

Со слов гр. С., «ситуация складывается так, что араву я смогу получить только со второго полугодия 2010 г. при положительном решении данного вопроса в г. Орле. По этой причине мне приходится в течение 4 месяцев покупать дорогостоящие лекарства за наличный расчет, а это 6000 руб. в месяц при пенсии 9200 руб. После уплаты коммунальных платежей — 2500 руб. — нетрудно подсчитать, сколько остается в моем распоряжении».

С просьбой оказать содействие в решении вопроса обеспечения гр-ки С. необходимыми лекарственными препаратами Уполномоченный обратился к начальнику Управления здравоохранения Ю.М. Морозову.

В ответе Управления здравоохранения Департамента здравоохранения и социального развития говорилось, что «лекарственные средства, в том числе препарат арова, по заявке МУЗ «Ливенская ЦРБ» закуплены и поставлены в аптеку № 3».

В данном обращении затронута еще одна проблема — доступность лекарственной помощи.

Согласно данным, опубликованным ВЦИОМ, полученным на основании социологического исследования, число жителей России, которым лекарства не по карману, выросло за год на четверть. Несмотря на принятие Закона «Об обращении лекарственных средств» осенью 2010 г., 77% российских жителей (в 2009 г. — 52%) жаловались на то, что им трудно приобрести лекарства.

Неоднократно и очень резко по поводу цен на медикаменты выступали президент и премьер-министр страны — приказывали принять строгие меры и вести государственное регулирование цен, а в октябре 2010 г. на заседании Президиума Госсовета Д. А. Медведев заявил, что завышать цены на лекарства преступно и аморально. Этот вопрос рассматривался Правительством Орловской области.

В общей сложности анализ обращений граждан к Уполномоченному дает основания полагать, что вопрос соблюдения прав жителей нашего региона в сфере здравоохранения находится под контролем Департамента здравоохранения и социального развития Орловской области, обращения и жалобы разрешаются оперативно и грамотно.

11. Проблемы реализации жилищных прав граждан
Жилищный вопрос был и остается одним из самых животрепещущих, несмотря на сформировавшийся рынок жилья, ипотечное кредитование,

ОРЛОВСКАЯ ПРАВДА

субсидирование, программу строительства малоэтажного жилья, возможность использования материнского капитала в качестве первоначального взноса — вопрос приобретения жилья для экономически слабых слоев населения.

В муниципальной собственности значатся 17082 жилых объекта, общая площадь которых составляет 768 743,7 кв. метра. По данным муниципального образования «Город Орел», 01.01.2011 г. только в г. Орле состоит на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях 5884 семьи, из которых 174 семьи имеют право на предоставление помещений во внеочередном порядке.

В течение 2010 г. принято на учет 39 малоимущих семей, 180 ветеранов Великой Отечественной войны и членов семей погибших (умерших) ветеранов Великой Отечественной войны, 45 граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилого помещения. На 01.12.2010 г. по договорам социального найма представлено 74 жилых помещения.

Остановившись на самых актуальных из жилищных вопросов.

В рамках реализации Указа Президента РФ «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941—1945 годов», в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» социальную выплату на приобретение жилья в сумме 153 514 тыс. рублей получили 182 ветерана Великой Отечественной войны и члены семей погибших (умерших) ветеранов Великой Отечественной войны.

В целях реализации мер социальной поддержки по обеспечению жильем инвалидов и ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, в соответствии с постановлением Правительства Орловской области «Об утверждении порядка предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем инвалидов и ветеранов боевых действий, членов семей погибших (умерших) инвалидов и ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, и порядка предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны на территории Орловской области» выплачены субсидии в сумме 6 085 тыс. руб., что позволило 16 семьям улучшить жилищные условия.

В соответствии с Федеральным законом «О дополнительных гарантиях жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и наделения органов местного самоуправления Орловской области отдельными государственными полномочиями по обеспечению жильем помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа» на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении состоит 122 человека, в том числе 22 ребенка-сироты встали на учет в 2010 г.

По данному вопросу поступали обращения и к Уполномоченному от воспитанниц детского дома-интерната г. Мценска Г. и сестер Ф., которые при содействии Уполномоченного были поставлены на учет в качестве нуждающихся во внеочередном предоставлении жилых помещений.

Для выполнения администрацией города переданных государственных полномочий по обеспечению жильем помещениями детей-сирот в бюджете области на 2010 г. было предусмотрено 17 419,2 тыс. рублей, из бюджета города выделено 1 600 тыс. руб. На эти финансовые средства по муниципальным контрактам было приобретено 2 квартиры, подписан договор купли-продажи на 15 квартир, на приобретение 2 квартир подана заявка на аукцион на право заключения муниципальной контракта.

Однокомнатную благоустроенную квартиру получила и бывшая воспитанница Некрасовской школы-интерната Н., обращающаяся к Уполномоченному за защитой своего нарушенного права, и ее интересы были защищены.

В целях оказания поддержки молодым семьям в вопросах решения жилищной проблемы, укрепления института семьи, стабилизации демографической ситуации в городе разработана и осуществляется программа «Обеспечение жильем молодых семей». В истекшем году 69 молодых семей получили социальную выплату на приобретение жилья. Еще 839 семей остаются на очереди на получение субсидий, что свидетельствует о том, что бюджетных средств явно недостаточно. Следовательно, необходимо заключать дополнительные средства на эту программу, как в региональном, так и муниципальном бюджетах, увеличивая федеральные ассигнования на эту программу. Всего в 2010 г. в рамках реализации приоритетных национальных проектов «Обеспечение жильем молодых семей» и федеральной целевой программы «Жилище» на 2002—2010 годы свои жилищные условия улучшили более 160 молодых семей — 26 семей, проживающих в г. Орле, получили новое благоустроенное жилье по программе «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилья». Как видим, масштабы этой программы у нас пока очень скромные. Попасть в эту программу довольно сложно из-за очень жестких условий.

В апреле 2010 г. была начата реализация первой региональной адресной программы капитального ремонта, в которой приняли участие все муниципальные образования Орловской области. В результате реализации программы выполнен капитальный ремонт 380 многоквартирных домов, в которых проживает 22 700 человек.

Благодаря особому контролю Губернатора Орловской области ремонт домов завершён в кратчайшие сроки, и Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства выделены дополнительные лимиты для Орловской области. В 2010 г. из Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства получено более 662 млн. руб. Таким образом, Орловская область стала одним из первых субъектов Российской Федерации, получивших финансовые средства фонда в 2010 г. В общем, в результате сотрудничества с фондом с 2008 года в регионе проведён капитальный ремонт 1 тыс. 123 многоквартирных домов и расселено 83 аварийных дома. Условия проживания улучшились более 75 тыс. человек.

Продолжается реализация двух областных программ по переселению граждан из аварийного жилья на территории 15 муниципальных образований. В истекшем году участие в программах приняли: город Ливны, Ливенский, Верховский, Новосильский, Кромской районы. Общий объем финансирования мероприятий по переселению составил 30 млн. 356 тыс. рублей. В результате выполнения региональных программ переселения из аварийного жилищного фонда в 2010 г. расселено 65 человек, проживающих в 6 аварийных домах общей площадью 1 256 кв. м. **После завершения данных мероприятий на территории региона полностью ликвидирован аварийный жилищный фонд, признанный таковым до 1 января 2007 года.**

За весь период реализации на территории Орловской области Федерального закона № 185-ФЗ (2008—2010годы) из средств Фонда содействия реформированию ЖКХ получено более 1,6 млрд. руб., а с учетом софинансирования на реализацию мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда направлено 2 млрд. 112 млн. рублей, разработано и утверждено 10 региональных адресных программ, 8 из которых полностью реализовано. Однако проблемы в сфере обеспечения жильем, в сфере жилищно-коммунального хозяйства по-прежнему продолжают оставаться наиболее острыми.

В истекшем году к Уполномоченному поступали обращения граждан по вопросам изменения системы оплаты услуг отопления теплоснабжающей организацией — ООО «Орелтеплоцентр».

В результате проверки, проведенной прокуратурой Железнодорожного района г. Орла, по за-

просу Уполномоченного в действиях ООО «Орелтеплоцентр» при переходе на новую систему оплаты услуг отопления были установлены нарушения требования ГК РФ, Правил предоставления коммунальных услуг гражданам № 307, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 года. В связи с чем в адрес директора ООО «Орелтеплоцентр» внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства.

Тревожная ситуация складывается с ростом цен на услуги ЖКХ. Общественный резонанс вызвало значительное увеличение тарифа на содержание лифтов. Рост тарифов превзошел допустимый законодательством порог — 15%. В многоквартирных жилых домах города сегодня имеется 1524 лифта, 600 из которых по состоянию на 1 января текущего года уже обработали свой нормативный срок службы (25 лет), и в течение года к ним добавится еще 78. Эксплуатация этих лифтов в соответствии с Техническим регламентом, утвержденным Правительством РФ от 14.10.2010 г. без проведения технической экспертизы на предмет безопасности невозможна. Поскольку ранее такой системной работы в Орле не проводилось, на проведение соответствующей ревизии требуются значительные финансовые затраты. Согласно Жилищному кодексу проведение экспертизы должно обеспечивать владельцами общедомового имущества, т.е. самими жильцами. Вопрос этот не столько технический, сколько социальный. Люди, в основном с невысоким уровнем достатка, социально не защищенные, должны оплачивать ремонт устаревших лифтов при том, что они десятки лет платили квартплату, на которую начислялись амортизационные платежи, в том числе и на лифты. Диагностика, безусловно, должна производиться, но не за счет населения.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения от недовольных жителей многоквартирных домов, где недавно проводился или еще идет капитальный ремонт. Недовольство людей вызывает работа не только подрядчиков, но и управляющих компаний. Так, на приеме в Ливенском районе к Уполномоченному обращалась гр-ка К. по поводу протекающей кровли:

«Я заселилась в новый дом в 1995 году. С первого же года у меня стала протекать крыша, моя квартира находится на последнем этаже. Я ежегодно обращалась в управляющую компанию для устранения протечки, но на следующий год все повторялось…».

Уполномоченным было направлено письмо на имя начальника Управления по государственному строительному надзору и жилищной инспекции Орловской области Емеев А.А.

Из ответа, полученного на запрос Уполномоченного, следовало, что кровля жилого дома требует капитального ремонта, но решение о ремонте общего имущества относится к компетенции общего собрания собственников помещений. В данном жилом доме 73% проживающих граждан являются собственниками помещений (квартиры приватизированы) и 27% проживают по договорам социального найма, собственником помещений которых является администрация Крутовского сельского поселения. Таким образом, текущий и капитальный ремонт проводится по решению общего собрания собственников жилых помещений, а финансирование ремонта осуществляется собственниками помещений за вычетом средств, перечисленных управляющей организацией на проведение капитального ремонта.

В связи с этим Уполномоченным был подготовлен запрос на имя заместителя Председателя Правительства Орловской области, руководителя блока инфраструктуры Д.А. Орлова. На момент подготовки доклада вопрос оставался открытым.

Много вопросов возникает при переселении граждан из ветхого и аварийного жилья — гражданам не всегда понятны нормы нового жилищного кодекса.

Так, с заявлением к Уполномоченному обратился житель г. Мценска гр-н Б., который не был согласен с размером предоставляемого ему жилого помещения в связи с реализацией программы переселения граждан из ветхого и аварийного жилья.

В своем обращении гр-н Б. указал, что в связи с реализацией областной адресной программы «Переселение граждан, проживающих на территории Орловской области, из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости стимулирования рынка жилья в 2008—2009 годах» ему при переселении из квартиры большей площади предлагается квартира меньшей площади, что, по мнению заявителя, ведет к ухудшению его жилищных условий.

По данному факту Уполномоченным по правам человека был направлен запрос в Мценскую межрайонную прокуратуру.

В ходе проведения проверки прокуратурой установлено, что гр. Б. самовольно увеличил площадь своей квартиры — без разрешения на реконструкцию. Кроме того, оплату жилья и коммунальных услуг он производил, исходя из ранее установленной площади. При таких обстоятельствах требования гр-на Б. о предоставлении дополнительной жилой площади признаны не основанными на законе и не подлежащими удовлетворению.

Заявителю Б. Уполномоченным разъяснено его право на судебную защиту в соответствии со ст. 11 ЖК РФ, ст. 22 ГПК РФ.

Коллективное письмо с жалобой на нарушение прав при переселении граждан из аварийного жилья поступило от граждан, проживающих по улице Калинина в г. Мценска, которым, как следует из обращения, «новое жилье предоставляется в меньшем размере либо предлагается произвести доплату за дополнительную площадь из-за строительства современного жилья улучшенной планировки и невозможности предоставления равнозначного по площади жилого помещения. Однако из трех домов по ул. Советской и ул. Калинина жилую площадь уменьшили только у нас двоих…».

За содействием в проведении проверки изложенных заявителями доводов Уполномоченный обратился в Мценскую межрайонную прокуратуру.

Из ответа прокурора района Н.Я. Пономаревой следовало, что обращение о нарушении прав жителей г. Мценска при переселении их из ветхого и аварийного жилья рассмотрено, по результатам проверки установлено, что в действиях администрации г. Мценска усматривается нарушение ст.ст. 32, 86 Жилищного кодекса РФ, в связи с чем принято решение о направлении исковых заявлений в суд, а срок рассмотрения обращения продлен».

Поступали заявления и от инвалидов и участников Великой Отечественной войны, которые жаловались на то, что их не ставят на учет либо снимают с учета нуждающихся в жилых помещениях. Очевидно, слабая разъяснительная работа породила и жалобу такого содержания:

«Уважаемый Уполномоченный по правам человека Васютин Ю.С., пишет Вам участница войны А., проживающая в Верховском районе. По указу президента участникам войны должны выделить однокомнатные квартиры, но нам почему-то решили выделить субсидии по 869400 рублей. Но при этих деньгах еще установили квадратные метры — обязательно 36,6 кв. метра. У меня таких денег на доплату нет... Это крик души. Много ли нас осталось, чтобы нас унять? Пожалуйста, помогите!».

Уполномоченным было разъяснено заявителю, что согласно Порядку предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны на территории Орловской области, утвержденному постановлением Правительства Орловской области от 4.02.2010 г. № 34, гражданам — по согласованию с органами местного самоуправления — может приобрести в собственность у физических и юридических лиц жилое помещение, в том числе

квартиру (комнату), индивидуальный жилой дом (часть дома), отвечающее установленным санитарным и техническим требованиям, благоустроенное применительно к условиям населенного пункта муниципальному образованию, в том числе в сельской местности. Не допускается лишь приобретение гражданами жилого помещения, общая площадь которого дает основания для признания данного гражданина нуждающимся в улучшении жилищных условий.

Следовательно, гр-ка А. имеет право приобрести любое жилье, отвечающее установленным для жилых помещений требованиям, не менее учетной нормы, установленной в Орловской области — 11,5 кв. метра на человека.

12. Защита права собственности на землю
По-прежнему актуальными остаются вопросы защиты права собственности на земельные участки, о чём свидетельствуют обращения в адрес института Уполномоченного. К нам поступает большое количество жалоб и заявлений граждан, связанных с защитой и признанием прав собственности на землю, спорам по изъятию из незаконного владения и устранению препятствий в пользовании земельными участками, оказанию помощи в выкупе земельных участков и т.д.

Допустимость защиты права собственности предусмотрена Конституцией РФ, ч. 2 ст. 45 которой указывает, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Статья 46 Конституции РФ закрепляет важные демократические начала, гарантирующие судебную защиту права частной собственности на землю. Таким образом, государство взяло на себя обязанности признавать, соблюдать и защищать право частной собственности на землю, что предполагает заботу о создании развитой системы гарантий, с помощью которых реализуется эта защита. Однако право на судебную защиту частной собственности на землю — это не только право на обращение в суд, но также право на подтверждение, а при необходимости — и на принудительное восстановление оспоренного или нарушенного права частной собственности на землю.

Земельный кодекс РФ определяет способы защиты прав на земельный участок как признание на него права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права на земельный участок, пресечение действий, нарушающих право на землю, путем признания в судебном порядке недействительными не соответствующих законодательству актов исполнительных органов государственной власти или актов органов местного самоуправления. В частности, ст. 61 ЖК РФ предусмотрено, что ненормативный акт исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, нарушающий права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица в области использования и охраны земель, может быть признан судом недействительным. В связи с этим из нашей практики следует привести пример.

К Уполномоченному по правам человека с просьбой о защите его права собственности на землю обратилась гр-н С.

В своем обращении он указал, что участок земли, принадлежащий ему на праве собственности, которым он пользовался на протяжении 17 лет, администрацией Новосильского района передан в аренду другому лицу, которое намерено осуществить на арендованном земельном участке строительство жилого дома, что лишает его возможности пользоваться своим земельным участком в полном объеме.

За защитой своих прав и законных интересов гр-н С. обратился в Новосильский районный суд с иском об отмене постановления главы администрации и признании недействительным договора аренды.

Решением Новосильского районного суда в удовлетворении иска гр-ну С. было отказано, однако он не согласился с решением суда и обратился с кассационной жалобой в Орловский областной суд и к Уполномоченному по правам человека в Орловской области.

Уполномоченным были рассмотрены представленные материалы и направлено заключение на имя председателя областного суда, в котором было обращено внимание на допущенные судом первой инстанции нарушения норм материального права со ссылкой на соответствующие статьи ЖК РФ. Кроме того, судом не исследована пропорционность вынесенного постановления о предоставлении в аренду земельного участка в размере 1900 кв. м, в то время как истец уже имел документ о праве собственности на этот земельный участок. Судом также не был произведен запрос о постановке земельного участка на кадастровый учет как ранее учтенный.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Орловского областного суда данное решение районного суда было отменено ввиду допущенных судом нарушений норм процессуального и материального права, а дело направлено на новое рассмотрение в тот же районный суд. И, наконец, решением Новосильского районного суда Орловской области от 06.05.2010 г. иск гр-на С. был удовлетворен, а его право собственности на землю восстановлено.

Нередки в почте Уполномоченного обращения граждан по вопросу оказания помощи в оформлении в собственность земельных участков, как, например, обращение гр-ки Л. из г. Мценска.

Уполномоченным было разъяснено заявителю, что согласно ст. 36 Земельного кодекса РФ от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ граждане, имеющие в собственности, безвозмездном пользовании, хозяйственном ведении или оперативном управлении здания, строения, сооружения, расположенные на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, приобретают права на эти земельные участки. Следовательно, для того чтобы оформить земельный участок, необходимо оформить в собственность строения, расположенные на данном земельном участке.

По вопросу признания права собственности на имеющуюся постройку Л. было рекомендовано обратиться в суд.

С аналогичными вопросами к Уполномоченному обращались: житель областного центра А., гр-ка К. из Орловского района и другие граждане.

13. Права граждан в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека

Одной из важнейших составляющих деятельности Уполномоченного является сотрудничество с территориальными органами федеральных органов государственной власти, которое осуществляется в рамках заключенных соглашений о сотрудничестве в сфере защиты прав человека. Также соглашение Уполномоченного по правам человека с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области было заключено в прошедшем году, ибо только согласованные действия способствуют эффективному восстановлению нарушенных прав граждан, предупреждению и пресечению нарушений законодательства о защите прав потребителей.

С целью предупреждения и пресечения правонарушений на потребительском рынке области проводились мероприятия по контролю предприятий розничной торговли и общественного питания, бытового обслуживания населения, жилищно-коммунального хозяйства и т.д. В ходе их проведения было выявлено 1142 нарушения требований законодательства, регулирующих отношения в сфере защиты прав потребителей, при продаже товаров, оказании услуг и выполнении работ, иных законов и нормативных актов РФ. На основании проведенного анализа нарушений норм Закона «О защите прав потребителей» в 2010 г. по-прежнему преобладали нарушения прав потребителей на информацию, требований к качеству товаров, работ, услуг, безопасности товаров. Как и в предыдущий год, больше всего правонарушений выявлено в сфере торговли — 69,3%.

Анализ потребительского рынка услуг показывает,

что ситуация по соблюдению прав потребителей в некоторых сферах не совсем благополучна. Так, например, в сфере предоставления платных услуг населению основными нарушениями являются включение в договор условий, ущемляющих права потребителей, нарушение сроков выполнения работ и оказания услуг, непредоставление информации о юридическом лице, индивидуальном предпринимателе, предоставляющем услуги, об оказываемых услугах и др. Каждое третье нарушение в сфере жилищно-коммунальных услуг связано с предоставлением ненадлежащей информации о предоставляемых услугах, каждое четвертое аналогичное нарушение допускается при оказании услуг потребителям услуг долевого строительства жилья приходится на нарушения специальных нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу деятельности.

Регулярный анализ обращений граждан позволяет выявить проблемные сферы потребительского рынка области. На сегодня наиболее острыми проблемами для населения области являются: нарушение прав потребителей при выявлении недостатков в сложной бытовой технике (в том числе сотовых телефонов), мебели, одежды и обуви; неудовлетворительная работа служб жилищно-коммунального хозяйства по вопросам качества коммунальных услуг, нарушения прав потребителей при заключении договоров на техническое обслуживание, ненадлежащее содержание и текущий ремонт многоквартирных домов и др.; несоблюдение исполнителем работ условий договора с гражданами; непредоставление потребителю полной и достоверной информации о товарах, работах, услугах.

По данным Управления Роспотребнадзора, в 2010 г. количество обращений на нарушения в сфере различного вида услуг и выполненных работ составило около трети от общего количества обращений граждан. Основной объектом жалоб затрагивал сферу ЖКХ — более 26%.

В условиях неблагоприятной ситуации в финансовой сфере в 1,7 раза увеличилось количество жалоб граждан на нарушение потребительских прав при предоставлении кредита и заключении договоров вклада, т.е. сфере оказания финансовых услуг затрагивают обращения граждан на действия кредитных организаций при эмиссии платежных карт и исполнении договора банковского вклада, на действия агентств по взысканию долгов, образовавшихся в результате исполнения кредитных договоров, а также включение в договоры условий, ущемляющих права потребителей, навязывание дополнительных, «сопутствующих» услуг. В целях восстановления нарушенных прав потребителей в сфере потребительского кредитования Управление Роспотребнадзора обращалось в суд за защитой нарушенных прав потребителей в отношении ОАО «Россельхозбанк», акционерного коммерческого Сберегательного банка РФ, и в результате требования потребителей удовлетворены судами во всех случаях обращений.

Вопросы защиты прав потребителей в сфере ЖКХ также оставались актуальными. Причинами обращения граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства остаются: ненадлежащее качество коммунальных услуг, нарушение взимания оплаты за освещение мест общего пользования, порядок расчета стоимости ЖКУ, ненадлежащее исполнение управляющей компанией обязанностей по содержанию и текущему ремонту дома, ненадлежащее информирование об исполнителях услуг или оказываемых услугах, непредоставление льгот при оплате ЖКУ, оплата услуг по установке и поверке приборов учета и др.

Так, с жалобой на низкое качество предоставляемых услуг к Уполномоченному обратилась гр-ка П.:
«Прошу Вашего вмешательства в решение вопроса по отопительной системе в моей квартире. С самого начала отопительного сезона батареи были холодными. Жители нашего дома вызвали тепловизора, чтобы осветить отопительный вопрос. Я информировала управляющую компанию ООО «Стройвангард» в письменном виде, но результатов нет…».

По данному обращению Уполномоченным был направлен запрос на имя мэра г. Орла В.В. Сафьянова:

«Согласно п. 1 ст. 161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. В связи с этим прошу рассмотреть обращение гр-ки П. и принять соответствующие меры».

Заметим, что при рассмотрении обращений граждан по вопросам предоставления услуг ЖКХ используются все методы защиты нарушенных прав потребителей, в том числе и судебная защита. Так, в порядке ст. 47 ГПК РФ, ст. 40 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» в 2010 г. исковые требования граждан, поданные жителями г. Орла к управляющим компаниям, ОАО «Интер РАО ЕЭС» — Орловский филиал, удовлетворены судами по 4 из 5 рассмотренных дел, касающихся неправомерности способа начисления оплаты за электроснабжение мест общего пользования, обязания управляющей компании внести изменения в договор управления, некачественной услуги «горячее водоснабжение».

По обращениям граждан в целях защиты прав потребителей в сфере предоставлении услуг ЖКХ были также подготовлены исковые заявления о признании противоправными действий ООО «Водсервис», выразившихся в непредоставлении жильцам с. Кунач Ливенского района Орловской области услуги долевого водоснабжения в соответствующем объеме. Суд обязал ответчика прекратить противоправные действия в отношении потребителей.

Противоправными были признаны и действия ООО «ТеплоМир» пос. Кромы по заключению договоров с потребителями коммунальных услуг, проживающими в многоквартирных домах и выбравшими способ управления управляющей компанией. Противоправным в отношении потребителей признано и бездействие ООО «Партнер», выразившееся в непредоставлении достоверной и полной информации об исполнителе и оказываемых коммунальных услугах.

Во всех приведенных случаях суд вынес решения в пользу потребителей и обжал ООО «ТеплоМир» прекратить противоправные действия в отношении потребителей, а ООО «Партнер» — привести отношения с потребителями в соответствие с нормами действующего законодательства.

Одно из приоритетных направлений в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека — осуществление надзора за качеством и безопасностью пищевых продуктов и пресечение реализации продукции, опасной для здоровья человека. В целях надзора за безопасностью продовольственного сырья и пищевых продуктов было проведено 18 832 исследования проб пищевых продуктов. Из них не соответствовало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям — 79, по микробиологическим показателям — 179. Что касается импортного продовольственного сырья и пищевых продуктов, в результате исследования установлено, что 7% не отвечает гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и 3% — по микробиологическим показателям. Несмотря на то, что случаев пищевых отравлений, связанных с предпринятиями пищевой промышленности, предприятиями общественного питания и торговли, пищеблоками лечебно-профилактических учреждений, за последние 5 лет в Орловской области не зарегистрировано, специалистами установлено, что наибольший удельный вес продукции, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, был выявлен в группах «хлебобулочные и кондитерские изделия», «птица

и птицеводческие продукты», «мясо и мясные продукты», «молоко и молочные продукты».

По результатам проведенных контрольно-надзорных мероприятий специалистами забракована и утилизирована 2181 партия продовольственного сырья и пищевых продуктов объемом более 18 671 кг, из которых 238 партий составили импортные продукты питания. Наибольшее количество забракованных продуктов оказалось в таких группах, как «мясо и мясные продукты», «хлебобулочные и кондитерские изделия», «молоко и молочные продукты», «рыба и рыбные продукты», «птица и птицеводческие продукты».

В ходе проверок рыбной продукции установлен ряд нарушений требований законодательства, в результате проведения надзорных мероприятий по защите прав потребителей в реализации было снято 4,7 т рыбы. Юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, нарушившим права потребителей, были выданы предписания о прекращении реализации рыбы и рыбной продукции, не соответствующей установленным нормативам, кроме того, составлено 52 протокола об административных правонарушениях.

Среди предприятий, производящих и поставляющих молочную продукцию на потребительский рынок области, специалистами назывались: ООО «Сырдел» (Пермский край), ООО «Иволгапродукт», ООО «Эртышмолоко» (Воронежская область), ООО «Курск-маслопродукт», ООО «Карачаеволпром», ЗАО «Верховский МКЗ». Благодаря оперативным действиям не соответствующая требованиям продукция не попала на стол орловцев. Соблюдению прав орловских потребителей также содействовало внедрение нового высокоточного оборудования, позволившего значительно повысить качество лабораторного контроля, расширить перечень определяемых показателей в пищевых продуктах.

На деятельность в сфере оборота алкогольной продукции на территории области было выдано в течение 2010 г. 124 санитарно-эпидемиологических заключения, что на 16% больше, чем год назад. Проверялось и качество алкогольной продукции. По данным статистики, за период 2008—2010 гг. на территории Орловской области отмечается снижение числа отравлений спиртосодержащей продукцией. В 2010 г. число отравлений алкоголем составило 209 человек; в 167 случаях отравление закончилось летальным исходом, что на 43% ниже уровня 2008 г. В пять раз (с 77 случаев в 2008 г. до 15 случаев — в 2010 г.) снизилось число отравлений суррогатами алкоголя, соответственно в три раза уменьшилось число летальных исходов в результате отравления спиртосодержащими суррогатами.

В целях обеспечения населения качественными продуктами питания, реализуемыми на потребительском рынке области, на совещании у Губернатора Орловской области рассматривались информация по данному вопросу, подготовленная специалистами Роспотребнадзора. По результатам проверки Правительство Орловской области, органы местного самоуправления информируются о выявлении фактов поставки в учреждения образования, здравоохранения, социальной защиты населения продуктов питания, не соответствующих требованиям по качеству и безопасности.

Хочется напомнить, что здоровый образ жизни является предпосылкой для развития разных сторон жизнедеятельности человека, достижения им активного долголетия и полноценного выполнения социальных функций, что также является важной составляющей деятельности Управления Роспотребнадзора по Орловской области и института Уполномоченного в сфере соблюдения и защиты прав потребителей и благополучия человека. Немаловажное значение в этом плане имеет профилактическая работа, в которой участвуют органы исполнительной власти Орловской области, управления Роспотребнадзора, здравоохранения, службы исполнения наказаний, ветеринарии Департамента аграрной политики субъекта Федерации. В области реализуются федеральные и региональные программы, приоритетный национальный проект, направленные на оздоровление населения Орловщины. Очевидно, что существует целый ряд проблем, связанных с нарушением прав человека в различных аспектах нашей многогранной жизни, и за каждым таким обращением — колоссальная работа, объединение усилий ряда заинтересованных ведомств.

В этой связи заслуживает внимания обращение к Уполномоченному гр-ки К. Суть её обращения заключалась в том, что в районе, где она проживает, булавально напротив её дома разместились радиостанция вышка, создающая повышенную плотность потока энергии, ввиду чего ухудшается здоровье членов её семьи, а один из родных людей недавно скончался.

В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченным направлялись запросы в Прокурокское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору; в Управление по охране и использованию объектов животного мира, водных биоресурсов и экологической безопасности Орловской области; Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области. С некоторых пор этой проблемой мы занимались совместно со специалистами Управления по защите прав потребителей и благополучия человека — инструментальными замерами плотности потока энергии электромагнитного поля в квартире К. С. делались неоднократно. Все измерения проводились специалистами аккредитованного лабораторного центра ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Орловской области». Согласно протоколу измерений, плотность потока энергии электромагнитного поля оказалась ниже границы чувствительности средства измерения.

После повторного обращения гр-ки К. было принято решение о создании межведомственной комиссии из представителей Управления Роспотребнадзора по Орловской области, ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Орловской области», Орловского филиала ОАО «Центртелеком», радиостанционного центра, Управления Россвязнадзора по Орловской области. Однако, гр. К. выразила недоверие к комиссии и не позволила провести необходимые исследования. И всё же необходимые замеры были произведены — уровни плотности потока энергии, как и при производстве предыдущих замеров, оказались ниже границы чувствительности средства измерения. Для проведения проверки следующего обращения гр-ки К. были приглашены специалисты ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Брянской области». В результате проведенных исследований было установлено, что ни в одной из четырех проверенных точек в двух жилых комнатах уровни плотности потока энергии не превышают предельно допустимых норм по СанПиН. Также в Орел приезжали специалисты-эксперты Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, которые признали правильность действий со стороны Управления Роспотребнадзора по Орловской области. И всё же проблема продолжает существовать и беспокоит заявителя. Целый ряд вопросов, которые ставит гр. К., остаются без ответа. Недавно от гр. К. в адрес Уполномоченного поступило новое обращение.

В заключение следует подчеркнуть, как и в предыдущие годы функционирования института Уполномоченного по правам человека в Орловской области, его деятельность, направленная на соблюдение и защиту прав в свобод человека и гражданина, осуществлялась в строгом соответствии с Законом Орловской области «Об Уполномоченном по правам человека в Орловской области» от 16 октября 2007 г. № 705-ОЗ, с федеральными и региональными законодательствами. В деятельности института Уполномоченного нашли своё отражение наиболее важные явления, актуальные проблемы и события общественно-политической жизни регионального сообщества.

(Доклад публикуется в сокращении. С полной версией можно ознакомиться на сайте газеты «Орловская правда».)

ЮБИЛЕЙ

ЕСТЬ ТАКАЯ ЖЕНЩИНА

ПЕРВАЯ ВСТРЕЧА

1962 год, осень. Я. Е. Т. Мильшина, студентка пятого курса факультета иностранных языков ОГПИ, — на практике в Навесненской средней школе Ливенского района. Сразу бросились в глаза исключительно доброжелательная, творческая атмосфера в коллективе преподавателей, дисциплинированность, ответственное отношение к учебе и общественной деятельности учащихся. Среди старшеклассников выделялись симпатичная девушка с длинной косой, отличница, общительница Зоя Борзенкова (теперь Зоя Николаевна Селина) и ее брат-близнец Геннадий (ныне генерал-майор, состоящий на службе одного из военных ведомств Москвы). Еще семиклассницей Зоя была удостоена чести поехать на Кремлевскую елку в Москву. Столица произвела на девочку огромное впечатление и зародила желание здесь учиться. После школы она поступила в Тимирязевскую академию, которую блестяще окончила с дипломом экономиста. Перед ней, активным членом комитета ВЛКСМ академии, открылась заманчивая перспектива принять предложение работать в ЦК ВЛКСМ. Но Зоя осталась верна избранной профессии и направилась по распределению в Ижевск. Затем переехала на свою малую родину. Сначала работала главным экономистом в родном Навесном, затем на крупнейшем заводе «Ливгидромаш». Потом ее пригласили в агрокомбинат «Ливны». После его реорганизации в 1993 году стала трудиться на Ливенском пищекомбинате, где и работает по настоящее время заместителем генерального директора, курирующим производственные и финансовые вопросы.

ПУТЬ К УСПЕХУ

Вот здесь полностью раскрылись талант, творческий потенциал, профессионализм Зои Николаевны. Предприятие существовало с 1946 года, послевоенное оборудование не давало возможности производить для своего рынка конкурентоспособную продукцию, тем более выходить на рынок международный. Перед ней встала главная задача — модернизировать производство, внедрить у себя на фабрике новейшие технологии европейских стран и полностью обновить технический парк, для чего необходимо было поменять статус пищекомбината и начать развитие в кондитерской отрасли.

Приход Зои Николаевны в эту отрасль не был случайным. Это было мечтой всей ее жизни. Еще до революции ее бабушка владела харчевней, где выпекались булочки и куличи. И она решила возродить семейную традицию. Тем более что в то время в стране ни один производитель не специализировался на выпуске подобного рода кондитерских изделий.

Задача была поставлена, и началась ее реализация. Прежде всего ей самой требовалось побывать на международных выставках, перенять опыт и обучить своих специалистов. Зоя Николаевна начинает посещать международные выставки оборудования и готовой продукции в Лейпциге, Кельне. И вот — первая линия, оснащенная высокотехнологичным немецким оборудованием по производству хрустящего картофеля. Затем — итальянские линии по производству сахарного печенья, пряников, куличей и струделини (датская линия).

Ливенская кондитерская фабрика получила новую жизнь.

Создается лабораторный центр, на его базе — орган сертификации. Для выхода на внешний рынок фабрика сертифицируется по международной системе контроля качества ИСО. В конце 2010 года завершена подготовка к сертификации системы менеджмента безопасности пищевой продукции и получен сертификат в соответствии с международным стандартом на пищевые продукты (ХАССП).

В настоящее время на фабрике выпускается экологически чистая и вкусная продукция. Мне, неспециалисту, трудно судить о той колоссальной работе, которая выпала на долю этой удивительной женщины. Но я всю жизнь слежу за успехами своей бывшей любимой ученицы, сузу о ней по отзывам коллег и людей, которые ее знают...

Ежедневно, не зная отдыха, и в отпуск, и в выходные, она постоянно в 12 часов в день находится на производстве. Строгий и принципиальный руководитель, она того же требует от своих подчиненных: высокой культуры труда, активной деятельности, любви к своему делу. Терпеливо и настойчиво помогает своим сотрудникам овладеть секретами мастерства, познать радость и удовлетворение от полученного результата.

Вот ее профессиональное кредо руководителя: «Всегда прощай людям то, что прощаешь себе, и никогда не прощай себе того, что не прощаешь людям».



С деловым визитом в Швейцарии.

— Руководитель должен быть объективным и оценивать любое действие человека не с точки зрения межличностных отношений, а по конкретным делам. Руководитель должен быть справедливым, порядочным, естественно, грамотным. И интеллигентным, — считает она. И не случайно специалисты, которые непосредственно с ней работают, уважительно отмечают, что работать с Зоей Николаевной не только приятно, но и интересно: она умеет выстраивать отношения с сотрудниками так, что никто не чувствует себя обделенным вниманием, каждый ощущает себя полноценным членом коллектива. Она сама непрерывно учится, открывая для себя что-то новое. Этому учит и своих сотрудников.

ПРИЗНАНИЕ

Продукция Ливенской кондитерской фабрики пользуется большим спросом во всех регионах России. Особенно пашкальные куличи и агнцы. Это возрождение древней национальной продукции. С такой просьбой о

возрождении производства агнцев к ливенцам обратились благотворительный фонд помощи православному образованию и просвещению «Слово» при Московской епархии, и сейчас по их заказам предприятие поставляет в Москву крупные партии востребованной продукции.

В настоящее время фабрика выпускает до 150 наименований кондитерских изделий, которые хорошо известны и любимы на Орловщине, в других регионах России и в странах ближнего и дальнего зарубежья. Этому способствовали выставки ливенской продукции в Москве, Санкт-Петербурге, Минске, Ростове, Курске, Казани, в Бонне, Берлине,

Лиссабоне. На некоторых из них получили право на презентацию товары только кондитерской фабрики из Ливен: так, в Бонне и Берлине им просто не с кем было конкурировать, поскольку все другие далеко уступали ливенской продукции и по качеству, и по дизайну.

Кстати, в апреле Зоя Николаевна будет представлять продукцию фабрики в Мюнхене, разместить которую планируется на площадях российского консульства.

Предприятие сотрудничает с торговыми сетями: «Европа» и «Линия» в Орле, «Лента» в Санкт-Петербурге, «Магнит» в Краснодаре, «Мосмарт» в Москве, «Дикси» и «Ашан» (мировая сеть).

Постоянно участвуя в выставках на родине и за рубежом, Зоя Николаевна держит на высоте честь и достоинство отечественной продукции, за что в 1998 году указом Президента РФ ей было присвоено почетное звание «Заслуженный экономист Российской Федерации». В январе 2002-го предприятие получило благодарственное письмо В. В. Путина за особый вклад в развитие экономики страны.

За участие в российской экспозиции на международной выставке «Зеленая неделя-2011» и высокую оценку выпускаемой продукции ООО «Ливенская кондитерская фабрика» Орловской области награждено дипломами министра сельского хозяйства РФ Елены Скрынник и министра сельского хозяйства Германии Ильзе Айгнер.

Экспертным советом национальной премии общественного признания достижений женщин России за 2006 год Зоя Николаевна Селина выдвигалась на звание лауреата национальной премии.

В 2010 году ей был продлен сертификат эксперта по сертификации консервов, продовольственных овощей, бахчевых культур, которым она аттестована с 1993 года.

Да, действительно, в сложнейших условиях экономического кризиса ООО не только выжило в рыночных условиях, но и стало одним из крупных налогоплательщиков в бюджет города, имеет возможность стабильно выплачивать достойную зарплату работникам и заниматься благотворительностью. Устойчивый рынок сбыта более чем в 30 регионах РФ позволил предприятию увеличить объем производства продукции. Предприятие постоянно увеличивает собственный капитал, растет оборачиваемость средств. Имея весомую прибыль каждый месяц, кондитерская фабрика по личной инициативе Зои Николаевны активно занимается социальной работой: занимается социальным контролем, стоматологический кабинет, работники фабрики и их дети обеспечиваются санаторными путевками. Все эти услуги бесплатные.

По результатам конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности» Ливенскую кондитерскую фабрику наградили Грамотой Правительства Российской Федерации. За достижения в организации социальной работы в 2001 году предприятие награждено Грамотой Правительства РФ.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Круг социальной помощи выходит за пределы предприятия: оно постоянно перечисляет средства в благотворительные фонды, помогает деньгами и продукцией домам ветеранов, детям-сиротам, оказывает финансовую поддержку органам образования,

здравоохранения, культуры и спорта, инвалидам.

На своей малой родине в с. Навесном Зоя Николаевна помогла землякам проложить газопровод на четырех улицах, отдав контроль за этим делом два своих отпуска, материально поддержала нуждающиеся семьи, родную школу, полностью наладила жизнь одинокой, брошенной молодой маме с ребенком на руках (с покупкой для нее собственного сельского дома, с устройством на работу и налаживанием личной жизни). «Смена занятий — это уже отдых», — с улыбкой замечает она.

И еще о Зое Николаевне Селиной. Красивая, элегантная, она производит впечатление человека, над которым не властны года. Бывая за границей, она интересуется не только производственными вопросами, но и модой. Например, в Лейпциге она побывала на показе модной одежды, где отважилась заключить контракты с четырьмя фирмами на поставки изделий высшего предпринятия. Кстати, недорогие, но эффектные модели в магазине фабрики шли на «ура» и с удовольствием раскупались самими горожанами с минимальной пятипроцентной наценкой. И работники предприятия стали еще наряднее, интереснее, красивее. А когда женщина обустраивает себя красивой и окружающая обстановка радует глаз, у нее все дела спорятся. Вот поэтому на производстве во всем царит европейский стиль, дополненный русской национальной самобытностью и культурой.

Ее хобби — цветы, которых великое множество на производстве и дома. Любит классическую музыку, выделяет Георгия Свиридова, прекрасно поет сама, особенно русские народные песни.

Сегодня у Зои Николаевны Селиной — знаменательный день. Все мы, кто знает ее с детских лет, кто трудится с ней боком, кто живет рядом, от всего сердца поздравляем со самым юбилеем!

*Покая не желаем ни на час,
Да Вы и так в труде его не знали.
Так будьте самой крепкой среди нас,
Такой, какой всегда Вас прежде знали!*

Е. МИЛЬШИНА.

Заслуженный учитель РФ.

P.S. На протяжении всей жизни за З.Н. Селиной, своей ученицей, с теплотой и любовью следили глаза и другой ее бывшей учительницы — классного руководителя П.М. Жихаревой, отличника образования РСФСР.

РЕКЛАМА И ОБЪЯВЛЕНИЯ

Конкурсный управляющий ЗАО «СДМ» извещает о реализации имущества должника посредством публичного предложения и дальнейшее заключение договоров купли-продажи.

Организатор торгов, адрес проведения торгов, реквизиты должника указаны в информационном сообщении, опубликованном в издании «Коммерсантъ» № 148 (4448) от 14 августа 2010 г. и газете «Орловская правда» № 117 (25268) от 14 августа 2010 г.

Предмет торгов — имущество должника, реализуемое 5 лотами:

ЛОТ № 1 — станки (залоговое имущество).

Начальная стоимость лота: 37 663 650 рублей.

ЛОТ № 2 — склад, S: 368, 1 кв. м.

— земельный участок S: 536 кв. м.

Начальная стоимость лота: 4 535 460 рублей.

ЛОТ № 3 — автотранспорт (включает залоговое имущество).

Начальная стоимость лота: 562 500 рублей.

ЛОТ № 4 — а/м Mercedes-Benz S500.

Начальная стоимость лота: 616 050 рублей.

ЛОТ № 5 — станки, краны, сборочные плиты, стеллажи сварочные (производственный цикл) (в состав имущества входит залоговое имущество).

Начальная стоимость лота: 73 822 050 рублей.

Для формирования цены продажи срок исчисляется 10 календарными днями и истекает в соответствующий последний день срока.

— первые десять дней — цена продажи имущества снижается на 10%;

— вторые десять дней — цена продажи имущества снижается на 20%;

— третьи десять дней — цена продажи имущества снижается на 30%;

— четвертые десять дней — цена продажи имущества снижается на 40%;

— пятые десять дней — цена продажи имущества снижается на 50%;

— шестые десять дней — цена продажи имущества снижается на 60%.

Общий срок продажи имущества — 60 дней.

Начало исчисления срока — дата опубликования сообщения о реализации имущества (26.03.2011 г.).

Победителем торгов будет признано лицо, первым подавшее заявку на заключение договора купли-продажи по цене, действующей в момент поступления заявки.

Организатор торгов в день поступления заявки на заключение договора купли-продажи обязан сообщить лицу, подавшему заявку, о признании его победителем.

Договор купли-продажи имущества должника должен быть заключен не позднее чем через десять дней после получения лицом, подавшим заявку, сообщения о признании его победителем.

Заявки заинтересованных лиц принимаются в рабочее время (московское) с 9.00 до 18.00, с 26.03.2011 г. по адресу: 302025, г. Орел, Московское шоссе, 137, корп. 1. тел./факс 8 (4862) 33-61-72.

КАССА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ БИЛЕТОВ

КАССА АВИАБИЛЕТОВ ФОНС: ул. М.Горького, 29 а, тел.: 43-25-35

ТУРИСТИЧЕСКИЕ ПУТЕВКИ ФОНС: к/т «Октябрь», тел.: 54-24-84

АЭРОТУР

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор А.Н. ТИХОНОВ.

Первый заместитель главного редактора В.Б. ЧАРПО.

Заместитель главного редактора Т.И. ГАВЛОВА.

Заместитель главного редактора — ответственный секретарь С.А. МИРОНОВ.

УЧРЕДИТЕЛИ: Правительство Орловской области, Орловский областной Совет народных депутатов, некоммерческое партнерство «Редакция газеты «Орловская правда».

Газета набрана и сверстана в компьютерном центре газеты «Орловская правда». • Объем 4 п. л. • Подписание номера в печать: по графику — 17.00. Фактически — 17.00. • Индекс 53180. • Тираж НП «Редакция газеты «Орловская правда» 14101 экз. • Заказ № 1119.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Конкурсный управляющий, действующий на основании определения Арбитражного суда Орловской области от 6.03.2006 г. по делу № А48-631/04-206, предлагает к продаже имущество ФГУП «Ореленькопром» в порядке публичного предложения.

Предмет публичного предложения. **Лот № 1:** недвижимое имущество, расположенное: Орловская область, Малоярхангельский р-н, пос. Пеньковский, Орловская область (земельный участок РФ 37,4 га). Производственный корпус, литер Б, площадь 2298,4 кв. м, пожарное депо, литер В, 42,2 кв. м, магазин, литер Г, 44,7 кв. м, электрическая подстанция, литер Д, 11,8 кв. м, механическая мастерская, 135,6 кв. м, воздушная линия электропередачи 10 кВ, 300 м, воздушная линия электропередачи 0,4 кВ, 470 м, склад готовой продукции, 96,5 кв. м, конюшня, 67,8 кв. м, заводоуправление, литер А, 234,8 кв. м, станция вторподъема, 24,6 кв. м, артезианская, литер И, глубина 140, резервуар цилиндрический, литер II, глубина 2, резервуар прямоугольный №2, литер IV, 8,7 кв. м, резервуар прямоугольный №1, литер III, 68,4 кв. м, резервуар прямоугольный №3, литер V, 29,6 кв. м, водопровод пожарный, 112,3 м; недвижимое имущество, расположенное: г. Орел, ул. Северная, 15 (земельный участок, аренда — Орловская обл., 0,94 га); служебное здание, литер Г, 118,6 кв. м, подъездные железнодорожные пути, протяженностью 323 пог. м, склад, литер А, 1079,7 кв. м, склад арочный, литер Б, 331,1 кв. м, гараж, литер В, 236,5 кв. м, туалет, 4,3 кв. м, подъездная дорога, 0,45 км, забор, 840 м, Орловская область, Новосильский р-н, п. Пеньковский (земельный участок РФ 16,6 га), производственный корпус, литер А, 2603 кв. м, мех. мастерские, литер Е, 168 кв. м, пожарное депо, литер Ж, 171,8 кв. м, конюшня, литер Б, 117,6 кв. м, склад вспомогательных материалов, литер Д, 162 кв. м, склад вспомогательных материалов, 149,6 кв. м, склад готового, 97 кв. м, склад готовой продукции, 98,7 кв. м, резервуар пожарный, литер I, 49 кв. м.

Движимое имущество включает автотранспорт, механизмы и оборудование в количестве 52 ед. на сумму 203949,2 руб.

Товарно-материальные ценности в количестве 207 ед. на сумму 212 935,83 руб.

Лот № 2: недвижимое имущество, расположенное: Орловская обл., г. Дмитровск, ул. Социалистическая, 88 (земельный участок РФ 13,7 га).

Кузня, литер Б, площадь 45,4 кв. м, пожарное депо, литер Ж, 172,3 кв. м, станция насосная, литер К, 25,7 кв. м, машинное отделение, литер Г, 490,7 кв. м, контора, литер А, 316,7 кв. м, весовая будка, литер Л, 170,3 кв. м, проходная, литер Н, 8 кв. м, водонапорная башня, литер З, 10,2 кв. м, резервуар круглый, литер №VI, 10,2 кв. м, резервуар прямоугольный, литер V, 63,8 кв. м, скважина артезианская, литер №IV, 8,8 кв. м, производственный корпус, литер А, 2357,7 кв. м, трансформаторная подстанция, литер Д, 9 кв. м, дизельная, 8,3 кв. м, склад для семян, 115 кв. м, склад для топлива, 68,9 кв. м, дорога бетонная, 0,7 км, водоем открытый, 1800 куб. м, шоха, 985,3 кв. м.

Движимое имущество включает автотранспорт, механизмы и оборудование в количестве 132 ед. на сумму 522 193,84 руб.

Применная — 47-52-52; отделы: экономики — 76-43-08; сельской жизни — 76-18-20; социальной политики и культуры — 47-55-54, 76-15-81; административной и правовой реформы — 76-11-75;

по работе с читателями и письмами — 76-35-50; маркетинга и распространения — 47-53-32; агентства: информационное — 76-48-98; рекламное — 43-51-72, 76-20-34; издательство — 76-33-64.

Факсы: 47-52-52, 76-20-34.

Товарно-материальные ценности в количестве 117 ед. на сумму 52 874,23 руб.

Лот № 3: недвижимое имущество, расположенное: Орловская область, Залегощенский р-н, с. Моховое (земельный участок РФ 47,5 га).

Производственный корпус, литер Б, площадь 2729,1 кв. м, заводоуправление, литер А, 287 кв. м, трансформаторная, литер Е, 9,9 кв. м, гараж, литер Г, 383,8 кв. м, магазин, литер В, 118,9 кв. м, плотина пруда, литер II, длина 62, беседка, 3,2 кв. м.

Лот № 4: Орловская область, Троснянский р-н, с. Тросна (земельный участок РФ 1 га), производственный корпус, литер А, 3157,3 кв. м, шоха №2, 1025,3 кв. м, шоха №3, 980 кв. м, насосная станция с пожарным постом, 86,4 кв. м, мотовозное депо, литер Ж, 71,1 кв. м, резервуар прямоугольный, 100 кв. м, резервуар, 500 куб. м, резервуар, 250 куб. м, подъездная автодорога, 1,7 км, автодорога внутриплот., 0,85 км, кабельная сеть, 450 м, резервуар круглый, 250 куб. м.

Движимое имущество: наружные сети канализации, на сумму 18482,8 руб.

Поступившие заявки будут рассматриваться по истечении 30 дней с даты публикации по мере их поступления. О результатах рассмотрения заявок заявителю будет уведомлено в течение 3 дней с даты их рассмотрения.

Минимальная цена продажи по каждому лоту, составляет: лот №1 — 10052873,44 руб., лот №2 — 2890119,26 руб., лот №3 — 1933416,80 руб., лот №4 — 1103558,4 руб.

Проведение публичного предложения оформляется протоколами о допуске и о результатах публичного предложения. Предложения о цене имущества подаются участниками публичного предложения путем предоставления заявок, содержащих цену предложения. Победителем публичного предложения признается участник, предложивший наивысшую цену.

Срок и форма оплаты имущества, составляющего лот, определяются в протоколе о результатах рассмотрения заявки по публичному предложению и договору купли-продажи, подписываемом в 3-дневный срок после рассмотрения заявки с победителем публичного предложения.

К участию в публичном предложении допускаются юридические и физические лица, которые могут быть признаны покупателями в соответствии с законодательством РФ, подавшие заявку на участие в публичном предложении с необходимыми документами и перечислившие задаток в размере 10% от предлагаемой цены по лоту на счет ФГУП «Ореленькопром» в Орловском филиале АКБ «Ланта-Банк» (ЗАО) г. Орел, р/сч. 4050281040005000001 кор. сч. 3010181060000000725 БИК 045402725 ИНН/КПП 5752006390/575201001.

Заявки принимаются по адресу: г. Орел, ул. МОПРа, 20, 2-й эт., тел.: 8 (4862) 59-03-38, 8-910-305-83-70 с 10.00 до 17.00 московского времени ежедневно. С формой заявки на участие в публичном предложении, составом документов, прилагаемых к заявке, и характеристиками предмета публичного предложения можно ознакомиться по месту приема заявок.

Конкурсный управляющий Бологов М.С. (организатор торгов) сообщает, что торги по продаже имущества ООО «Орловский комбинат отделочных материалов» (г. Орел, ул. Машиностроительная, д. 6), проходившие 10.03.2011 г. в 11.00 по адресу: 302025, г. Орел, Московское шоссе, д.137, корп. 1, оф. 65, признаны несостоявшимися по лоту №1 «Недвижимое и движимое имущество ООО «КОМ»».

Повторные торги состоятся 27.04.2011 г. в 11.00 по московскому времени по адресу: 302025, г. Орел, Московское шоссе, д.137, корп. 1, оф. 65 в порядке и на условиях, указанных в информационном сообщении, опубликованном в газете «Орловская правда» №16 (25361) от 5.02.2011 г. Начальная цена — 43 787 600,00 руб.

В соответствии с положениями ст. 14 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» участники долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, расположенный по адресу: Орловская область, Мценский район, с. Отрадинское, МХП ОАО «Агрофирма-Мценская», уведомляются о проведении общего собрания.

Место проведения: Орловская область, Мценский район, г. Мценск, ж/д вокзал.

Дата проведения: 27.04.2011 г.

Время проведения: 10.00.

Форма проведения: открытая.

Организаторы собрания: Шульдешов Евгений Николаевич, Шульдешова Валентина Петровна, представители от имени собственников.

Вопросы, выносимые на повестку дня:

1. Местоположение части находящегося в долевой собственности земельного участка, в границах которой в первоочередном порядке выделяются земельные участки в счет земельных долей.

2. Местоположение части находящегося в долевой собственности земельного участка, в границах которой находятся неустраиваемые земельные доли.

3. Местоположение части находящегося в долевой собственности земельного участка, в границах которой выделяются земельные участки в счет земельных долей.

Каждому участнику долевой собственности на земельный участок при себе необходимо иметь документы, удостоверяющие личность (паспорт), правоустанавливающие или правоподтверждающие документы на земельную долю (свидетельство), доверенность (в случае представительства).

От имени собственников земельных долей на собрании может присутствовать их представитель (доверенное лицо).

Более подробную информацию можно получить по телефону 8-910-207-24-68 или по адресу: Орловская область, Мценский район, с. Отрадинское, ул. Привокзальная, 67.

Орловский юридический институт МВД России

2 апреля 2011 года

проводит день открытых дверей.

Приглашаются абитуриенты и их родители.

В программе: встреча с руководством института, знакомство с условиями приема, материально-технической базой института.

Начало — в 11.00. Адрес института: г. Орел, ул. Игнатова, 2.

Справки по телефону: 41-09-67, 41-46-93.

ОРЛОВСКАЯ ПРАВДА

УЧРЕДИТЕЛИ:

Правительство Орловской области,

Орловский областной Совет народных депутатов,

некоммерческое партнерство «Редакция газеты «Орловская правда».

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор А.Н. ТИХОНОВ.

Первый заместитель главного редактора В.Б. ЧАРПО.

Заместитель главного редактора Т.И. ГАВЛОВА.

Заместитель главного редактора — ответственный секретарь С.А. МИРОНОВ.

Газета набрана и сверстана в компьютерном центре газеты «Орловская правда». • Объем 4 п. л. • Подписание номера в печать: по графику — 17.00. Фактически — 17.00. • Индекс 53180. • Тираж НП «Редакция газеты «Орловская правда» 14101 экз. • Заказ № 1119.

по работе с читателями и письмами — 76-35-50;

маркетинга и распространения — 47-53-32;

агентства: информационное — 76-48-98;

рекламное — 43-51-72, 76-20-34;

издательство — 76-33-64.