

СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ

Уважаемая редакция!

Хочу выразить благодарность работникам ЖРЭУ-29 от жителей подъезда № 1, д. 11 по ул. Жадова.

В нашем доме более 30 лет не делали ремонт. Мы были вынуждены по этому поводу обратиться с коллективным письмом к начальнику ЖРЭУ-29.

К нашей проблеме работники 29-го жилищного управления отнеслись с пониманием. Начальник Николай Сергеевич Кабанов, мастер Любовь Алексеевна Свиридова добросовестно выполнили свои обязанности. В подъездах был сделан ремонт быстро и качественно.

Особо хочется отметить нелегкий труд маляра Лидии Ивановны (к сожалению, фамилию мы не узнали, она недавно работает в ЖРЭУ-29). Все малярные работы сделаны аккуратно, добросовестно.

У нас очень много ругают работников ЖРЭУ, поэтому крайне приятно сделать исключение из этого "правила".

Очень надеемся на дальнейшее сотрудничество с ЖРЭУ-29, надеемся, что вскоре будут установлены новые входные двери, закончен ремонт крыши.

Мы, жильцы дома №11 по ул. Жадова,

очень хотим, чтобы наш дом был образцовым домом, наш подъезд — образцовым подъездом, наш двор — самым благоустроенным двором, а ЖРЭУ-29 — самым лучшим ЖРЭУ Советского района.

Огромное спасибо работникам ЖРЭУ-29 за их нелегкий повседневный труд, за их отзывчивость. Они приносят радость людям! Так держать!

Е. ШУТЕЕВА

(от имени жителей подъезда № 1, д. 11 по ул. Жадова).
г. Орёл.

РЕЗОНАНС

ТАК ДВОРНИКУ УДОБНЕЕ...

После публикации в "Орловской правде" (№ 145 от 26.08.05 г.) материала "Посещения нежелательны" в редакцию поступило письмо от жителей дома № 7 по ул. Новосильской: "Мы полностью согласны с плохой оценкой работы ЖЭУ № 5. Наше ЖЭУ не решает никаких вопросов, связанных с благоустройством дворовой территории, скорее наоборот...". Далее грустный рассказ о том, что во дворе дома уничтожены цветы и кусты в палисаднике, а также поломаны деревянные скамейки, на которых 35 лет отдыхали пенсионеры и молодые мамы с колясками. Акт вандализма был совершен не хулиганствующими подростками и не пьяными дебоширами, а... местным дворником, которому надоело выгрести мусор из-под скамеек и в палисаднике. Уничтожив их, дворник "разровнял" территорию, чтобы удобнее было махать метлой. А местные пенсионеры, чтобы подышать свежим воздухом, теперь вынуждены выносить во двор свои табуретки, стульчики, досточки. Многим это уже не под силу. Житель дома А.И. Руднев утверждает, что несколько раз обращался к главному инженеру ЖЭУ № 5 С.А. Сеннову по этому поводу. Однако результата от обещаний, на которые не скупился Сеннов, нет.

У пожилых людей в этом доме еще одна проблема: ступеньки крыльца у подъезда разрушены, и, чтобы безопасно спуститься вниз, необходимы перила, а также ремонт самих ступенек. По словам того же А.И. Руднева, в ответе на просьбу об обустройстве крыльца главный инженер ЖЭУ даже не удосужился дать обещание, как делал это раньше, а ответил пенсионеру в грубой форме.

Что происходит в 5-м ЖЭУ? Дворнику удобнее, чтобы жильцы выносили с собой во двор табуретки, у главного инженера входит в привычку отмахиваться от просьб и заявок жильцов. Кто для кого работает? Ответ на этот вопрос редакция надеется получить из МУП ЖРЭП от его генерального директора А.А. Левина, куда уже направлен запрос по жалобе жильцов с ул. Новосильской, 7.

Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Мы ждём ваших писем по адресу:
302000, ГСП,
г. Орёл,
ул. Брестская, 6.

ОБИДНО

ЧЕЛОВЕК НУЖДАЛСЯ В СРОЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ, А ЕГО ОТПРАВИЛИ НА РАБОТУ

Случилась со мной неприятность — я наступил на торчащий гвоздь. Выдернул, посмотрел — гвоздь не ржавый, поэтому промыл рану и забыл. А через два дня появилась боль. В выходные копал картошку, и после этого боль стала невыносимой. "Больничные" я не люблю, потому что можно остаться без премии, а для меня 200 рублей — не лишние. Но на этот раз прихватило сильно. Еле-еле добрался до работы на велосипеде. И все-таки в Звягинках пришлось его оставить и пересесть на автобус. Ребята на работе сказали: "С больной ногой "когти" ты не наденешь (а я работаю монтером сельской связи) и на столбы не полезешь, иди-ка лучше к врачу". Вот тут и начались мои мытарства.

Пошел я в свою участковую по-

ликлинику №3 в Заводском районе города Орла. Очередь огромная, с трудом пробился к регистратуре и спросил, к какому доктору мне надо. Узнав, что травма моя была получена неделю назад, меня "отфутболили" в травмпункт больницы им. Семашко. Здесь наложили белую мазь, перевязали и отправили на другой конец города — в больницу им. Боткина. Нога моя уже горела огнем, но что делать — дохромал и туда. Как нагло, попал в перерыв. Прождал час. Наконец, пришел врач, размотал ногу, чем-то смочил и опять перевязал, сказав, что лечиться я должен в своей поликлинике.

Туда я уже, можно сказать, приполз. В пять часов вечера попал к врачу. Он замазал ногу зеленой и отправил восвояси. "Больничный" мне не дали, то

есть получается — я здоров и могу работать. А как работать, если и ходить-то невозможно. И, помимо, врач это прекрасно понимал, но почему-то в освобождении от работы отказал. Пришлось брать дни за свой счет. Вот такое к нам отношение.

**С.Л.
г. Орёл.**

От редакции: наш читатель просил не указывать свою фамилию, потому что в день "хождений" по поликлиникам его "прикрыла" бригада, поставив ему рабочий день.

И все-таки интересно, почему человеку, пропоровшему ногу гвоздем, не дали освобождения от работы? Тем более что человеку действительно трудно ходить (мы в этом убедились лично), а не то, что работать. Профессия-то

не сидячая, можно сказать, из числа экстремальных — попользай-ка по столбам всю смену. Или у врачей поликлиники №3 на тот момент лимит на выдачу "больничных" кончился?

... Когда письмо было готово к публикации, мы позвонили нашему монтеру, чтобы узнать о его самочувствии. И что же? Ситуация печальная — нашему читателю, спустя несколько дней после оказанной врачебной "помощи", сделали операцию, и сейчас он лежит в больнице. А это уже не просто неприятность, этот случай претендует на судебное разбирательство. Мало того, что человеку не была оказана оперативная помощь, так ему еще и в законном "больничном" отказали...

**Подготовила
Ирина ПОЧИТАЛИНА.**

Строки из письма: "Уважаемая редакция! Обращается к вам трудовой коллектив центра отдыха. В нашем центре есть все для того, чтобы человек, обратившийся к нам, мог получить полный комплекс услуг: магазин, закусочная, ресторан, баня с бассейном, автозаправочная станция. Центр пользуется популярностью у жителей нашего района. Почти каждый выходной в ресторане играют свадьбы. Кухня отличная, денежный оборот огромный. Но, несмотря на это, заработной платы у нас нет уже четыре месяца. А у всех работников семьи, дети. Как жить?..."

Письмо, поступившее в редакцию, без подписи, а, значит, человек, написавший его, чего-то или кого-то боится. Боится мести за правду или того, что откроется безосновательность выдвинутых обвинений? В этой дилемме и состоит для журналиста главная сложность в работе с таким письмом. Анонимные жалобы зачастую при проверке оказываются ложными. Цели анонимок бывают разными, и далеко не всегда это желание добиться справедливости. Случается, что анонимщиком руководит чувство мести, зависти, стремление очернить порядочного человека. Поэтому, получив такую жалобу, журналист или госслужащий, как правило, "напрягается", не решаясь предпринять какие-либо действия. Ведь у любого, кто работает с жалобами, на очереди десятки других писем — с конкретными фактами, фамилиями, подписанные

ХВАТИТ БОЯТЬСЯ!

людьми, открыто отстаивающими свою гражданскую позицию и поднимающими реальные проблемы. Поэтому на вопрос: "Как жить?", поставленный в приведенном выше письме, можно ответить однозначно: перестать ощущать себя униженным и оскорбленным, "жертвой по жизни", над которой позволено издеваться каждому зазравшемуся негодяю. Любому гражданину достоин уважения и внимания к его нуждам со стороны органов власти и других граждан.

Народовластие уже давно не пустой звук. Многие руководители воспринимают сегодня жалобы не как нежелательное ЧП, а считают их важным подспорьем в плани-

ровании деятельности органов местного самоуправления. Например, глава администрации Железнодорожного района г. Орла Ю.М. Тарасов подчеркивает, что письменное заявление в администрацию, по его мнению, является прямым участием гражданина в местном самоуправлении, так как дает толчок к решению наиболее острых проблем. Расхожее мнение о заинтересованности чиновника в том, чтобы похоронить жалобу "под сукном", сегодня уже анахронизм.

Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.