ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

КОРЕННАЯ РОССИЯ: ДАТЬ ПРОСТОР РАЗВИТИЮ, СОХРАНИТЬ НАРОД И УЛУЧШИТЬ ЕГО ЖИЗНЬ

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Перечень этих уродливых диспропорций можно продолжать и продолжать. Однако считаю, что ставить эти вопросы надо во всей полноте и серьезности, не стесняясь широких обобщений.

Если мы — те, кого называют партией власти — не сумеем найти адекватного государственного подхода к решению этих ключевых проблем, каждый на своем уровне и в сфере своей ответственности, то всё остальное окажется "вещью в себе": и властная вертикаль, и приоритетные проекты, и даже экономический рост...

Я ставлю вопрос: почему во все времена в годы лихолетья мы ищем опоры в этой земле, а затем забываем тех, кто "не жалел живота своего ради Отечества"?

Остановлюсь на некоторых принципиальных позициях, связанных с состоянием и перспективами региональной политики "Единой России".

В стратегии партии по вопросам региональной политики, одобренной на VII съезде "Единой России", речь идет прежде всего о совершенствовании федеративных отношений.

Абсолютно справедливо важнейшей задачей в этой связи названо создание единого политического, экономического, правового и культурно-информационного пространства, без чего не может быть целостного государства.

Позволю себе напомнить, что наш федерализм формировался в 90-е годы прошлого века — в крайне неблагоприятной обстановке жесткого политического противостояния, экономического кризиса, ослабления центральной власти.

В 1996—2001 годах я руководил Советом Федерации — палатой регионов. Среди стратегических вопросов развития нашей государственности центральное место в деятельности Совета Федерации все эти годы занимали проблемы федерализма.

Совет Федерации стремился прежде всего к сохранению целостности России как федеративного государства, противостоял попыткам полностью разрушить вертикаль власти, "распилить" Россию на части. К слову сказать, именно из стен Совета Федерации впервые прозвучал призыв к созданию механизма федерального вмешательства в случае неисполнения субъектом Федерации норм Конституции, призыв к отказу от попыток разграничивать компетенцию отдельно для каждого субъекта Федерации путем договорного торга.

Вы помните лозунг "Берите столько суверенитета, сколько можете проглотить". Вброшен он был тогда, когда Россия начала, как говорится, расползаться по национальным квартирам. Русские регионы ничего подобного не просили. Национальным же республикам это действительно позволило многое. Кто-то перестал платить налоги в федеральный бюджет, кто-то стал отказываться служить в армии и к тому же исполнять федеральные конституционные законы. Движение в этом направлении было движением к распаду России. Стали подталкивать и русские регионы к заключению договоров с центром. Я всегда был против этого и говорил: "Нельзя сердце отделить от разума, нельзя регион отделить от Москвы". Наверное, сильное государство — это когда и мысль, и сердце, и движение всех элементов согласованы и работают как единое целое.

Нам, как Антеям, удалось тогда удержать Россию от распада. Сейчас благодаря курсу на укрепление государства, который проводит Президент России Владимир Владимирович Путин, эти центробежные тенденции нейтрализованы. Создана достаточно эффективная на современном этапе вертикаль власти. Идет методичное закрепление и перераспределение полномочий законодательным путем.

Причем идет не только собирание власти в центре. Есть решение Госсовета, состоявшееся после детального обсуждения, о том, чтобы больше полномочий отдавать на места, причем тех, от которых зависит решение жизненных вопросов, быта, экономики, социального развития региона.

Но вместе с этим повышается и ответственность руководителя за социально-экономическое развитие. Да, это правильный шаг. И неизбежно мы будем двигаться в этом направлении, но постепенно, не разрушая ни систему, ни вертикаль власти.

Думаю, самое трудное время страна уже пережила. За последние несколько лет государственный бюджет у нас вырос в пять раз. Накоплен третий в мире, после Китая и Японии, золотовалютный резерв. С внешними долгами мы успешно, и даже досрочно, расплачиваемся.

В практическую плоскость поставлены задачи: сбережения народа; создания экономики инновационного типа.

Но правильно ли мы распоряжаемся накопленными ресурсами?

Моя позиция, и я в этом не одинок: накопленные деньги должны работать на развитие производства в регионах, должны быть направлены на борьбу с бедностью, на улучшение жизни людей. А они лежат мертвым грузом. И это при том, что примерно 40 процентов россиян находятся сегодня либо за чертой бедности, либо на этой черте и при малейшем ухудшении макроэкономической ситуации окончательно сползут в нищету. Многие отрасли хозяйства, без которых такой стране, как наша, никак нельзя, не получают необходимых средств на развитие.

Утвердилась порочная практика, когда поднимать экономику берутся сверху, не давая возможности расправить крылья регионам. Финансы как оседали, так и оседают в столицах. Россия по-прежнему развивается асимметрично.

Послушайте последнюю программу многолетнего планирования. Там нет места регионам. Более того, открыто объявлен курс на сокращение инвестиций. Думаю, это ошибка — она накажет страну в будущем.

Поставлена задача борьбы с преступностью, коррупцией — самым тяжелым злом... Но вот что удивительно: деньги в Москве, а коррупцию ищут в сельском Совете. Здесь без совместной, согласованной, спланированной работы победить эту заскорузлую болезнь невозможно. Не убегать от этой проблемы, не перекладывать ответственность, а объединять усилия. Надо быть государственными мужами и думать о последствиях для всей страны.

Уж если создали вертикаль власти, то она должна быть с двухсторонним движением. Мнения с мест должны уметь слушать. Руководители регионов — это те люди, которые обращаются в центр только в исключительных случаях. Глухая и немая вертикаль к хорошему не приведет.

Сейчас идет реализация президентских национальных проектов, которые справедливо называют также проектами "Единой России".

Это единственная за последние 15 лет реальная программа, которая дала возможность хоть на что-то опереться и начать системный подъем экономики.

В ходе осуществления национальных проектов мы обязаны научиться не только эффективно расходовать средства, но и эффективно их распределять — в интересах единства России, в интересах развития регионов, роста благосостояния населения. Повышение качества жизни людей является ключевым вопросом государственной политики, основной целью власти, которая обязана думать о будущем своего народа и государства.

Но вот что нас настораживает... В прошлом году на одном из заседаний Госсовета мы рассмотрели вопрос о взаимоотношениях федеральных и региональных органов власти. И были озвучены убийственные цифры: за последние 10—15 лет разница в уровнях экономического развития между регионами не сократилась, а увеличилась и достигла в объемах производства — 250—270 раз.

Ну как здесь быть без регулирования со стороны государства, без управления этими процессами?

Нужна новая стратегия экономического развития, когда мы обязаны даже в условиях рыночной экономики выравнивать один и другой регион не только по душевому обеспечению, но и прежде всего по размещению производительных сил.

То же самое и с жилищным строительством...

Мы сможем полностью решить жилищный вопрос лишь в том случае, если его решение не будет ограничиваться только крупными городами. Надо повышать предложение, то есть больше строить. А главное — это можно сделать только путем экономического развития территорий, создания там рабочих мест с достойной заработной платой. Смогли же немцы после войны за 12 лет решить у себя жилищную проблему.

Все мы видим, что в крупные города идет приток населения, туда направлены миграционные потоки, там бесконтрольно растут цены на жилье. В то же время малые города и сельские районы остаются депрессивными, продолжают терять население. Чтобы переломить эти негативные тенденции, необходимо обеспечить создание новых рабочих мест и на селе, и в малых городах. С достойной заработной платой. Мы предлагаем сделать это путем льготного налогообложения, путем планирования размещения новых производств.

Если мы не преодолеем эти диспропорции развития, если и дальше будет продолжаться эта политика, мы получим китайский Дальний Восток, чуждый нам Юг и чудовищный московский мегаполис. А главное — могучие русские степи Черноземья будут заселены другими народами!

Какой должна быть модель отношений центра и регионов? На этот счет сегодня есть масса предложений.

Я изучал вопрос федеративного государственного устройства Германии, Франции, Испании, Канады. Знаете, к какому выводу я пришел: как бы ни назвали сложившуюся систему — унитарной или федеративной, главное не в этом. Главное — это возможность развиваться региональной экономике.

Поезжайте в Баварию, в Квебек, в Барселону и т. д. — везде это могучие экономические регионы, и право голоса есть у них, а не у грефов и кудриных.

Ну разве это правильно, что сегодня всю Россию обозвали дотационной? Только 5—6 регионов — доноры. Как такое может быть? Мы заработали 339 миллиардов долларов (золотовалютный запас) и 108 миллиардов долларов — Стабилизационный фонд, профицит федерального бюджета в первом квартале текущего года составил 471 миллиард рублей. Но в то же время говорим: вся Россия дотационная. И что, это правильная политика?

Вот сидит в зале мэр города Ливны. Старейший уютный русский город. Мэр говорит: татары брали дань 10%, сейчас берут 90%. Почему? Мы чей народ сберегаем?!

Нужны нормальные взаимоотношения центра и регионов. На это сегодня направлена стратегическая установка "Единой России". Партией открыто заявлена цель выравнивания уровней развития регионов. Есть требование к федеральной власти оказывать стимулирующее содействие, включая финансовое, тем субъектам, которые показывают хорошие результаты и могут служить примером для остальных. В сфере финансовой поддержки регионов совершенно оправданно предполагается сделать акцент на функции стимулирования и поощрения, совершенствование бюджетного федерализма.

И еще. Нужны масштабные проекты. Эти проекты должны быть основаны на частно-государственном партнерстве. Проекты должны быть экономически эффективными.

Но все-таки в качестве приоритетной задачи мы должны действительно рассматривать всемерное содействие наращиванию регионами собственной налоговой базы путем стимулирования развития экономического потенциала территорий, в частности, выделения в каждом регионе своих "особых экономических зон".

Следующая тема — это совершенствование местного самоуправления, разграничение сфер деятельности и ответственности между субъектами Федерации и местными органами власти.

У себя в области мы не стали оттягивать с введением в действие 131-го Федерального закона. Мы были готовы заранее к его реализации: были проработаны юридические и кадровые вопросы, проведены территориальные и имущественные разграничения.

Но тут встал непреодолимый вопрос — финансовое наполнение местного самоуправления. Свыше 60% местных Советов в условиях нынешнего законодательства могут обеспечить себя лишь на 15—20%. И только крупные города в состоянии этот вопрос решить стопроцентно. Нынешние межбюджетные отношения полностью парализуют этот закон.

Другая проблема — она наиболее яркая, потому что всегда оказывается в центре общественного внимания, имеет политическую составляющую, — это правовая коллизия "неподчиненности" местного самоуправления государству. Это неестественный разрыв властной вертикали. Местное самоуправление — как церковь — отделено от государства. А в реальности оно нередко отделяет себя и от тех задач, которые решает государство в рамках тех же национальных проектов.

Сегодня "Единая Россия" ушла от решения вопроса о назначении мэров областных центров. Я считаю, что это уход тактический. В перспективе к этому вопросу необходимо вернуться, потому что система управления в стране должна быть единой и ответственность также должна распространяться на руководителей всех уровней.

Уважаемые коллеги! В своем выступлении я обозначил лишь ряд принципиальных моментов из общего блока вопросов региональной политики. К числу своих приоритетов партия отнесла также совершенствование системы государственного и муниципального управления, оптимизации деятельности федеральных органов власти в регионах. Известно, к VII съезду "Единой России" были разработаны 18 партийных проектов. Среди них есть те, которые будут актуальны для всех; есть проекты, такие, как "Российский агропром", наиболее востребованные в наших аграрных областях.

Эти партийные проекты — это и есть воплощение региональной стратегии "Единой России".

О каждом из них в отдельности можно много говорить. Специально на этом останавливаться не буду, это сделают другие выступающие. Но хотел бы обратить внимание на программу партии, которая реализуется в регионах, по развитию массового детского спорта.

Партия "Единая Россия" выдвинула лозунг: построить определенное количество футбольных полей и стадионов. Мы сегодня вошли в эту программу, в планах — ледовый дворец и футбольное поле. При поддержке партии у нас уже строятся фундаментальная научная библиотека, новый корпус института культуры. То есть эти вопросы не только поставлены, но и решаются в практической плоскости.

Считаю также, что пора "Единой России" остро поставить вопрос о меняющейся роли женщины в современных условиях. Особенно роли женщины-матери, хранительницы семейного очага.

Я остановился на некоторых вопросах экономики. Но есть сама партия, ее структура, ее организационные способности. Да, партия молода, в ней много случайностей. Много пристроившихся. Пора изнутри посмотреть, кто способен ответить на зов времени разумом.

Подводя итог своему выступлению, еще раз отмечу: у регионов Центральной России огромный потенциал. Основные перспективы региональной политики "Единой России" вижу в создании условий для наиболее полной реализации возможностей каждого региона и округа в целом. Возможностей, направленных на улучшение жизни людей, живущих в срединной России, на земле, которая на протяжении веков была становым хребтом державы.

За 15 лет поисков мы пришли к закономерному выводу: счастья за океаном искать не надо. Наше счастье — у себя дома, на богатейших российских просторах. Три четверти мировых запасов чернозема — огромная территория, равной которой ни у кого нет. Могучий запас природных ресурсов... Изумительные и талантливые люди.

Если этим богатством мудро распорядиться, то можно стать державой, способной сохранить свой народ, создать для него достойные условия жизни.

Спасибо!

Малые города и сельские районы остаются депрессивными, продолжают терять население. Чтобы переломить эти негативные тенденции, необходимо обеспечить создание новых рабочих мест и на селе, и в малых городах. С достойной заработной платой. Мы предлагаем сделать это путем льготного налогообложения, путем планирования размещения новых производств.

В качестве приоритетной задачи мы должны действительно рассматривать всемерное содействие наращиванию регионами собственной налоговой базы путем стимулирования развития экономического потенциала территорий, в частности, выделения в каждом регионе своих "особых экономических зон".

Правовая коллизия "неподчиненности" местного самоуправления государству. Это неестественный разрыв властной вертикали. Местное самоуправление — как церковь — отделено от государства. А в реальности оно нередко отделяет себя и от тех задач, которые решает государство в рамках тех же национальных проектов.

У регионов Центральной России огромный потенциал. Основные перспективы региональной политики "Единой России" вижу в создании условий для наиболее полной реализации возможностей каждого региона и округа в целом. Возможностей, направленных на улучшение жизни людей, живущих в срединной России, на земле, которая на протяжении веков была становым хребтом державы.

ЕДИНОРОССЫ ОТВЕТИЛИ ВАШИНГТОНУ

Доклад госдепартамента США о российском избирательном процессе является грубым вмешательством во внутренние дела России, заявил председатель комитета Госдумы по международным делам, заместитель секретаря президиума генсовета "Единой России" Константин Косачев. А секретарь генсовета "Единой России" Вячеслав Володин считает, что финансирование партий со стороны Вашингтона, которые, как говорится в докладе, в будущем могут прийти к власти, является недопустимым.

"В докладе содержится прямое признание того, что США будут финансировать проекты в рамках предстоящих в России избирательных кампаний по выборам в Государственную Думу и Президента РФ. Тем самым подтверждается абсолютная обоснованность тех мер, которые были инициированы партией "Единая Россия" и в конечном итоге нашли отражение в действующем российском законодательстве об ужесточении финансового контроля за деятельностью неправительственных организаций в России", — приводятся слова Косачева в сообщении информцентра "Единой России".

Депутат напомнил, что на начальном этапе обсуждения этой идеи многие российские неправительственные организации "подняли буквально визг по поводу того, что подобные поправки в законодательство неправомерны, поскольку никаких фактов поддержки этих НПО в политических целях якобы не было". "Нынешнее заявление госдепа, хоть и на другую, казалось бы, тему, тем не менее содержит признание, что такие факты были, что они есть, и что они в еще большем объеме планируются в будущем. Это очевидное вмешательство во внутриполитическую жизнь и суверенные дела другого государства, которое нами не может быть принято ни под каким соусом, ни при каких обстоятельствах", — подчеркнул Косачев.

По его словам, парламентарии будут требовать от органов исполнительной власти, которые осуществляют контроль за финансированием деятельности российских НПО и политических партий, чтобы зарубежные гранты "не могли быть использованы в интересах проведения политической деятельности в РФ". "И соответственно никакие финансовые вливания, которые будут организовываться по линии госдепа или других структур, не могли бы иметь место и каким-либо образом воздействовать на характер избирательной кампании в России", — добавил Косачев. По его словам, подобная практика госдепа не соответствует "нормам цивилизованного межгосударственного общения". "Мы будем обсуждать эту ситуацию на ближайшем заседании межпартийного совещания по внешней политике. Мы предложим нашим коллегам по другим партиям обсудить эту тему. Я не исключаю, что мы выступим с инициативой принятия соответствующего заявления Госдумы", — сказал депутат.

В свою очередь секретарь генсовета "Единой России" Вячеслав Володин также критично прокомментировал доклад госдепартамента США. "В докладе госдепа США говорится о финансировании партий, которые могут в будущем прийти к власти. Это неправильно, так как означает грубое вмешательство в дела суверенных государств. Вне всяких сомнений, любая страна будет против такой навязанной извне "помощи", — приводятся слова Володина в сообщении информцентра. "Следуя логике американской администрации, если в действиях других стран, например тех же Соединенных Штатов, нам что-то не нравится, значит, следует задуматься об оплате услуг одной из двух американских партий. Или же создать новую партию. Но нам такая идея даже в голову не приходит", — добавил он.

Сравнивая избирательный процесс в России и США, Володин отметил, что в России зарегистрировано 34 партии, а в США — всего две. Кроме того, в России проводятся прямые выборы главы государства, а в США президента выбирает коллегия выборщиков. "Так что в России конкуренция среди партий больше. Возможность влияния на власть есть у каждого гражданина. Демократия у нас состоявшаяся и не нуждается в тренерах и надзирателях", — подчеркнул он. "Экс-председатель Центризбиркома РФ Александр Вешняков был в США в 2004 году на выборах президента и зафиксировал ряд существенных недостатков в работе избирательной системы: миллионы афроамериканцев лишены права голоса из-за бюрократических придирок, не решены законодательно вопросы статуса наблюдателей (из-за чего в некоторых штатах наблюдателей не пускали на участки), не соблюдается тайна голосования (голосование осуществляется, например, по факсу), монополия двух партий практически не дает шансов зарегистрироваться независимому кандидату ни на федеральном уровне, ни на уровне штата", — напомнил Володин.

В докладе госдепа подчеркивалось, что "дальнейшая эрозия гражданского общества в России и Белоруссии в минувшем году вызывает особое беспокойство". Госдепартамент сообщил, что "США также предоставляли техническое содействие и гранты по поддержке в России групп гражданского общества, ресурсных центров неправительственных организаций, "мозговых центров", профсоюзов и организаций, осуществляющих общественный надзор, чтобы поддержать их активное участие в обществе". "При поддержке со стороны США неправительственные организации продолжали осуществлять мониторинг работы депутатов в региональных законодательных органах, поддерживая взаимные контакты между избирательными округами и избранными от них официальными лицами", — говорится в докладе.

Госдеп также сообщил, что в минувшем году в России "при поддержке США 16 деловых коалиций объединили более 170 ассоциаций по всей стране" и что "эти группы добились по меньшей мере в 30 случаях законодательных изменений в различных регионах страны".

Страна.ru.

Итоговый финансовый отчет о поступлении и расходовании средств избирательных фондов избирательных объединений, выдвинувших списки кандидатов на выборах Орловского областного Совета народных депутатов по областному избирательному округу

в рублях

№ п/п	Наименование избирательного объединения	ОРО ВПП "Единая Россия"
	Дата поступления финансового отчета	10.04.07 г.
1	**Поступило в избирательный фонд, всего**	**16000000**
1.1	Поступило средств в установленном порядке для формирования избирательного фонда	**16000000**
1.1.1	Собственные средства кандидата, избирательного объединения	0
1.1.2	Средства, выделенные кандидату выдвинувшей его политической партией, избирательным блоком	0
1.1.3	Добровольные пожертвования гражданина	15350000
1.1.4	Добровольные пожертвования юридического лица	650000
4	**Израсходовано средств, всего**	**16000000**
4.1	На организацию сбора подписей избирателей	0
4.3	На предвыборную агитацию через организации телерадиовещания	11156176,8
4.4	На предвыборную агитацию через редакции периодических печатных изданий	436695,49
4.5	На выпуск и распространение печатных и иных агитационных материалов	3495782,54
	На проведение публичных массовых мероприятий	10000
4.7	На оплату работ (услуг) информационного и консультационного характера	78856,39
4.8	На оплату других работ (услуг), выполненных (оказанных) юридическими лицами или гражданами РФ по договорам	822488,78
6	**Остаток средств фонда на дату сдачи отчета (заверяется банковской справкой)**	**0**