

## «КРУГЛЫЙ СТОЛ»

РОССИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР  
В НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ

Счет времени до выборов нового главы Российского государства уже идет на дни. Задачи, которые предстоит решать будущему президенту, появились не на протяжении жизни одного поколения — многие из них оформлялись веками. Своими мнениями о перспективах дальнейшего развития страны, ее месте в глобальной цивилизации поделились участники «круглого стола», прошедшего в редакции «Орловской правды».

## В ЕГО РАБОТЕ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ:

**Сергей Тимофеевич Минаков**, профессор, доктор исторических наук, декан исторического факультета ОГУ;

**Андрей Сергеевич Минаков**, кандидат исторических наук;

**Владимир Владимирович Петрунин**, кандидат философских наук, доцент;

**Алексей Иванович Кондратенко**, главный редактор газеты «Город Орел» кандидат политических наук, студенты исторического факультета ОГУ.

ТРАДИЦИЯ  
ПРЕЕМНИЧЕСТВА

**С.Т. МИНАКОВ:**

В декабре прошлого года прошли выборы в законодательные органы власти. Государственную Думу, теперь грядут президентские выборы — важнейшее событие в жизни страны за последние несколько лет. Выборы — это своего рода вежа, когда люди, с одной стороны, оглядываются назад и оценивают пройденный путь, с другой — смотрят вперед, задумываются над вопросом: что изменится в их жизни с приходом к руководству страной нового человека. Традиционно устройство нашего государства таково, что во главе страны стоит сильный лидер, обладающий большими возможностями и полномочиями. Можно утверждать, что не во всем исчезла «монархическая» манера управления обществом. Многие неспроста обращают внимание — кто-то с критикой и осуждением, кто-то с явным одобрением, что наш президент обладает очень широкими возможностями, хотя и уступающими по своему масштабу власти монарха. Конечно, он не пожизненный руководитель и не передает свой пост по наследству, но в какой-то мере элемент наследственности — элемент власти — здесь присутствует.

Сейчас активно говорят о президентском преемнике. Более того, многие уверены в том, кто именно станет следующим Президентом России. Таким образом, на наших глазах формируется политическая традиция, начало которой было положено с назначением В.В. Путина на должность премьер-министра и его последующим избранием на высший пост в государстве. Несомненно, что отношение к Б.Н. Ельцину, выступившему с этой инициативой, было крайне негативным. Тем не менее традиция стала привлекать именно потому, что появился элемент предсказуемости, а ситуация сводила к минимуму фактор случайности. Похожие формы преемственности власти существуют и в других странах. Различия лишь в числе претендентов на должность главы государства.

Начина со времен Петра Великого акцент делался на военную составляющую в жизни страны. Как бы ни именовалась наша империя — Советской или Российской империя, — во все времена перед ним стояла задача защищать огромную территорию с относительно малой численностью населения. Оборонный фактор играл огромную роль, а события всегда складывались таким образом, что приходилось возвращаться к традиционной модели управления с сильной центральной властью. Сейчас декларируется существование другое — мы отказываемся от преобладания военной политики и говорим об экономике. Россия прежде всего должна быть экономически сильной. Обратите внимание: долгое время, когда рассуждали, кого предлагать в качестве преемника, говорили о двух кандидатурах — Иванове и Медведеве. Иванов курирует оборонную сферу, напрямую связанную с индустрией, Медведев ориентирован на социальные вопросы. В итоге президент отдал предпочтение последнему. Сам по себе этот выбор знаковый — тем самым декларируется, что у нас на первом месте должны стоять именно социальные проблемы.

курс или же под давлением каких-то обстоятельств, возможно, внешних, на первый план выйдет военно-промышленный комплекс? Его жизненная важность для страны бесспорна: за рубежом не прекращаются разговоры о том, зачем России такая огромная территория, ведь самих русских мало. В ближайшие годы встанет проблема нехватки пресной воды на планете, а в России имеются ее огромные естественные запасы, которые Запад хотел



бы поставить под контроль. О нефти, газе и богатейших минеральных ресурсах и говорить не приходится. Заинтересован в получении наших ресурсов и Китай — формально дружественный, но огромный по населению.

Все это ставит вопрос о роли России в современном мире, которым задается любой образованный гражданин.

Возникает вопрос: стоит ли думать обо всем мире, тратить огромные силы и средства на построение капитализма (или

себя сильное государство и будет играть одну из ключевых ролей в мире.

Сейчас мы отходим от модели однополярного мира, которую пытались навязать Соединенные Штаты. России важно завоевать для себя серьезные позиции, которые бы позволили не допустить такого «экстремизма в государственном, планетарном масштабе», который явно демонстрирует Америка. И все-таки мы можем давать прогнозы, ориентируясь лишь на нынешнего президента. Когда у руля страны будет другой человек, все в конечном счете будет зависеть от него. Поэтому на преемнике Путина лежит большая ответственность не только за будущее России, но и всего мира.

**Мария РОМАНЮК,**

**3-й курс:**

Выборы главы государства — это важный этап в жизни страны. Президент представляет нам своего преемника и тем самым заявил о продолжении взятого политического курса. Ориентация на «социально-го» президента сейчас больше

которые заинтересованы в данных товарах. За счет доходов от экспорта можно было бы спокойно решать и социальные нужды населения, и реконструировать предприятия, и привлекать инвестиции. Самая большая задача для нового руководства страны — создать благоприятный климат для экспорта ориентированных предприятий. Благодаря такому подходу Россия могла бы не только обогатиться, но и наладить прочные двусторонние связи с этими странами.

О ХЛЕБЕ  
И ЗРЕЛИЩАХ

**В.В. ПЕТРУНИН:**

Говоря о будущем России, нужно обратиться к ее прошлому. Прежде всего это относится к такому широко известному понятию, как «русская идея». Отечественный религиозный философ Владимир Соловьев говорил о двух ее составляющих — универсальности и христианском характере. До 1917 года Россия развивалась в рамках этих принципов. С од-

направленным на повышение благосостояния. Рассуждения о том, сможет ли в будущем Россия составить конкуренцию США или Китаю, нужно перевести в другую плоскость. В рамках всеобщего развития будут соревноваться не идеи, а то, что называется «хлебом и зрелищами». Кто предложит лучшие, наиболее привлекательные «хлеб и зрелища», тот и станет во главе всей человече-

мам, но стоит задуматься, как за счет распространения культуры, русского языка усилить свое влияние в мире.

**В.В. ПЕТРУНИН:** — В данном случае речь идет не столько о культуре, сколько о русской духовности. Русская культура опирается на православную традицию, а религия сейчас отнесена на задний план в общем мировом развитии. Хотя есть и обратные

примеры. Недавно Конгресс США принял резолюцию, в которой говорится, что Америка будет поддерживать христианство во всем мире, не стесняясь в способах — вплоть до военных акций. Тем самым Штаты берут на себя ту роль, которую когда-то считала своей обязанностью императорская Россия. Получается, что мы вновь возвращаемся к вопросу: будет ли Четвертый Рим или нет?

**С.Т. МИНАКОВ:** — Еще один известный философ Николай Бердяев в свое время написал, что коммунизм — это не что иное, как ложная религия, и после его падения фанатизм, свойственный части общества, превратится во всеобщее шкурничество. Во многом так оно и получилось. Каждый народ стремится реализовать свою, глубоко скрытую в подсознании идею. Русский коммунизм и был той самой скрытой идеей — опустить царство небесное на землю. Эксперимент не удался, и оказалось, что весь многовековой путь проделан впустую. Убита русская деревня, но создан мощный военно-промышленный комплекс, построены тысячи самолетов, танков и прочей техники. Потом генералов растеряли, танки порезали на металл, а Россия лишилась десятков миллионов людей в результате войн и репрессий. Наша империя в течение столетий творила насилие над собственными гражданами, большая часть которых вплоть до 20-х годов XX века была неграмотной. Народ не только не знал своей культуры, но и читал не уме! Носителями великой русской культуры была дворянская элита, сконцентрированная в крупных городах. При советской власти, пусть и принудительно, в изуродованном революционном виде,

ни взяли, так называемый процесс «продвижения демократии» происходит на подготовленной почве — и в Африке, Афганистане и Ираке население начинает пить кока-колу, носить джинсы, женщины отказываются от ограничений, предписанных религией. Все хотят жить, как Америка, но при этом отказываются от культуры, которую они считают своим наследием. XXI век — век конкуренции в рамках потребительской цивилизации, предложенной (или навязанной) миру Америкой. Наше будущее — в борьбе за лидерство в обществе потребления. Все прогнозы говорят о том, что к 30–50-м годам XXI века Россия станет одной из крупнейших экономических держав, а по уровню жизни мы догоним и Германию, и Францию.

**КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ**  
**Максим ЛИФШИЦ,**  
**1-й курс:**

Помимо социально-экономической составляющей не менее важна и культурная. Кризис 1990-х годов коснулся и этой сферы, и сейчас мы видим, что и кино, и литература, и другие виды искусства во мно-

миллионы людей в массовом порядке заставляли изучать того же Пушкина и Гоголя. Культура стала распространяться в массы. Классическая русская культура тоже строилась на экспансии, имперской традиции. И Толстой, и Достоевский в своих книгах пытались решить нравственные проблемы всего мира, а не одной России. Сколько бы мы ни говорили о глобализации, а мир все равно состоит из отличных друг от друга частей. Почему современный

несколько лет назад во всем мире среди молодежи наблюдался всплеск интереса к изучению русского языка. Это объяснялось не чем иным, как... популярностью всем известной группы «Тату». Спрашивается: какие должны быть рамки, как поставить на одну линию Пушкина и Достоевского и этот популярный дуэт? Кого может предложить Россия современному миру в качестве такой «культурной иконы», которая бы привлекла внимание миллионов людей во всем мире?

гом переориентировались на западные нормы и стандарты. Конечно, сейчас приоритет отдается национальным проектам и социальным програм-

сам, но стоит задуматься, как за счет распространения культуры, русского языка усилить свое влияние в мире.

**В.В. ПЕТРУНИН:** — В данном случае речь идет не столько о культуре, сколько о русской духовности. Русская культура опирается на православную традицию, а религия сейчас отнесена на задний план в общем мировом развитии. Хотя есть и обратные

примеры. Недавно Конгресс США принял резолюцию, в которой говорится, что Америка будет поддерживать христианство во всем мире, не стесняясь в способах — вплоть до военных акций. Тем самым Штаты берут на себя ту роль, которую когда-то считала своей обязанностью императорская Россия. Получается, что мы вновь возвращаемся к вопросу: будет ли Четвертый Рим или нет?

**С.Т. МИНАКОВ:** — Еще один известный философ Николай Бердяев в свое время написал, что коммунизм — это не что иное, как ложная религия, и после его падения фанатизм, свойственный части общества, превратится во всеобщее шкурничество. Во многом так оно и получилось. Каждый народ стремится реализовать свою, глубоко скрытую в подсознании идею. Русский коммунизм и был той самой скрытой идеей — опустить царство небесное на землю. Эксперимент не удался, и оказалось, что весь многовековой путь проделан впустую. Убита русская деревня, но создан мощный военно-промышленный комплекс, построены тысячи самолетов, танков и прочей техники. Потом генералов растеряли, танки порезали на металл, а Россия лишилась десятков миллионов людей в результате войн и репрессий. Наша империя в течение столетий творила насилие над собственными гражданами, большая часть которых вплоть до 20-х годов XX века была неграмотной. Народ не только не знал своей культуры, но и читал не уме! Носителями великой русской культуры была дворянская элита, сконцентрированная в крупных городах. При советской власти, пусть и принудительно, в изуродованном революционном виде,

ни взяли, так называемый процесс «продвижения демократии» происходит на подготовленной почве — и в Африке, Афганистане и Ираке население начинает пить кока-колу, носить джинсы, женщины отказываются от ограничений, предписанных религией. Все хотят жить, как Америка, но при этом отказываются от культуры, которую они считают своим наследием. XXI век — век конкуренции в рамках потребительской цивилизации, предложенной (или навязанной) миру Америкой. Наше будущее — в борьбе за лидерство в обществе потребления. Все прогнозы говорят о том, что к 30–50-м годам XXI века Россия станет одной из крупнейших экономических держав, а по уровню жизни мы догоним и Германию, и Францию.

**КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ**  
**Максим ЛИФШИЦ,**  
**1-й курс:**

Помимо социально-экономической составляющей не менее важна и культурная. Кризис 1990-х годов коснулся и этой сферы, и сейчас мы видим, что и кино, и литература, и другие виды искусства во мно-

миллионы людей в массовом порядке заставляли изучать того же Пушкина и Гоголя. Культура стала распространяться в массы. Классическая русская культура тоже строилась на экспансии, имперской традиции. И Толстой, и Достоевский в своих книгах пытались решить нравственные проблемы всего мира, а не одной России. Сколько бы мы ни говорили о глобализации, а мир все равно состоит из отличных друг от друга частей. Почему современный

несколько лет назад во всем мире среди молодежи наблюдался всплеск интереса к изучению русского языка. Это объяснялось не чем иным, как... популярностью всем известной группы «Тату». Спрашивается: какие должны быть рамки, как поставить на одну линию Пушкина и Достоевского и этот популярный дуэт? Кого может предложить Россия современному миру в качестве такой «культурной иконы», которая бы привлекла внимание миллионов людей во всем мире?

тотерроризм исламский в своей основе? Да, в России были свои террористы, которые бросали бомбы в царя и министров. Но они не ставили перед

собой задачу убить как можно больше людей. Те же эсеры, например, добивались лишь уничтожения одной личности. Нередко, когда жертвами терактов становились невинные люди, вчерашние бомбисты уходили из революционной организации.

**А.И. КОНДРАТЕНКО:**

— Россиян, приезжающих жить за границу, далеко не всегда устраивает тот духовный уклад, который существует там. Поэтому они могут найти отдушину именно в православии, особенно сейчас, когда церкви объедини-

лись. Духовная сторона жизни — это прежде всего язык. Тем, кто преподает его за рубежом, необходимо дать возможность чаще бывать в России и получать всю необходимую для работы информацию. Так мы получили бы если не союзников, то, по крайней мере, единомышленников. Для Орла с его литературными традициями это особенно актуально. Почему бы не создать у нас серьезный международный научный центр, куда бы приезжали исследователи русской культуры? В нем можно было бы объединить ресурсы библиотек, музеев, университетов. Это укрепило бы авторитет России в целом.

**В.В. ПЕТРУНИН:**

— Ученые обычно говорят о двух составляющих компонентах цивилизации — религии и языке. Как убедить людей в других странах изучать русский язык? Не думаю, что Тургенев, Бунин и другие классики будут там особо привлекательны. Несколько лет назад во всем мире среди молодежи наблюдался всплеск интереса к изучению русского языка. Это объяснялось не чем иным, как... популярностью всем известной группы «Тату». Спрашивается: какие должны быть рамки, как поставить на одну линию Пушкина и Достоевского и этот популярный дуэт? Кого может предложить Россия современному миру в качестве такой «культурной иконы», которая бы привлекла внимание миллионов людей во всем мире? Сейчас молодежная культура очень часто определяет современное существование. Если мы говорим о православной национальной традиции, то для нее современная попса явно не тот вариант, на который следует тратить свое время. Массовая культура была популярна и в XIX столетии — боль-

ше при президенте. Церковь сохранила преемственность, поэтому нужно как можно больше изучать ее опыт, умение объединить и сплотить людей.

**В.В. ПЕТРУНИН:** — В православной традиции было широко развито самопожертвование ради какой-то идеи. У нас нет той элиты, которая может пожертвовать своими миллионами ради достижения тех идеалов, которые всем нам хорошо известны. Моральные нормы почти одинаковы в любой религии. Сейчас мы видим, как высшие ценности подменяются потребностям отношениям к жизни. Поэтому религиозный фактор жизненно важен, несмотря на подавляющую нерелигиозность большинства населения. В русской истории церковь — единственный институт, сохранившийся без сильных изменений на протяжении более чем тысячелетия. Она существовала при князьях, царях, императорах, советской власти и сейчас.

Россия сможет реально конкурировать с западной цивилизацией, если вернется к православным истокам. В русской истории церковь — единственный институт, сохранившийся без сильных изменений на протяжении более чем тысячелетия. Она существовала при князьях, царях, императорах, советской власти и сейчас. Церковь сохранила преемственность, поэтому нужно как можно больше изучать ее опыт, умение объединить и сплотить людей.

шья часть грамотного населения скорее читала не классику, а весьма популярные тогда французские бульварные романы — то, что сейчас именуется желтой прессй. То же самое можно говорить и о Советском Союзе. Все старались иметь у себя библиотеки, но далеко не все книги, стоявшие на полках, особенно классические, вообще когда-то читались.

**А.С. МИНАКОВ:**

— Развитие культуры должно стать государственной задачей. Для этого нужно выработать отдельные программы по поддержке русского языка, развитию гуманитарного образования. Нет и к а к о й нужды вводить цензуру на телевидении, но когда на экраны планируется выпускать новую программу, стоит более внимательно относиться к ее тематике и содер-

жанию. То же самое следует сказать и о книгах. Когда в 1990-е годы прекратилось централизованное снабжение библиотек, закрылось много учебных коллекторов, книжный рынок наводнили издания типа «100 великих...». Где-то с 2000 года положение стало выравниваться, и в библиотечных каталогах впервые за долгое время появились новые карточки. Причем это была серьезная литература. Это говорит об оздоровлении нашего государства.

КАКОЙ ДОЛЖНА  
БЫТЬ НОВАЯ ЭЛИТА

**С.Т. МИНАКОВ:**

— В свое время меня поразило заголовком политолога Александра Панарина — «Народ без элиты». Вопрос в том, кого именно следует считать представителем этой элиты. Свой «хит-парад» 10 самых известных как-то представил один из каналов телевидения. Естественно, что этот список возглавил президент. Но наряду с ним в этом перечне не оказалось ни одного писателя, ученого, крупного военачальника — а ведь именно ими всегда славились Россия! И лишь на десятом месте оказался режиссер Эльдар Рязанов. Получается, что современная элита почти сплошь состоит из шоуменов. В советское время всеобщее уважение, непрекращаемый авторитет вызвала простая, внешне скромно выглядявшая награда — звезда Героя Советского Союза или звание Героя Социалистического Труда. У их носителей никогда не было больших по современным запросам зарплат, но в сознании большинства именно такой человек принадлежал к элите. Это вершина русской культуры, то у нас это вызывает недоумение и заставляет вновь и вновь задумываться о будущем нашего общества и его ценности.

**В.В. ПЕТРУНИН:**

— В православной традиции было широко развито самопожертвование ради какой-то идеи. У нас нет той элиты, которая может пожертвовать своими миллионами ради достижения тех идеалов, которые всем нам хорошо известны. Моральные нормы почти одинаковы в любой религии. Сейчас мы видим, как высшие ценности подменяются потребностям отношениям к жизни. Поэтому религиозный фактор жизненно важен, несмотря на подавляющую нерелигиозность большинства населения. В русской истории церковь — единственный институт, сохранившийся без сильных изменений на протяжении более чем тысячелетия. Она существовала при князьях, царях, императорах, советской власти и сейчас.

Россия сможет реально конкурировать с западной цивилизацией, если вернется к православным истокам. В русской истории церковь — единственный институт, сохранившийся без сильных изменений на протяжении более чем тысячелетия. Она существовала при князьях, царях, императорах, советской власти и сейчас. Церковь сохранила преемственность, поэтому нужно как можно больше изучать ее опыт, умение объединить и сплотить людей.

шья часть грамотного населения скорее читала не классику, а весьма популярные тогда французские бульварные романы — то, что сейчас именуется желтой прессй. То же самое можно говорить и о Советском Союзе. Все старались иметь у себя библиотеки, но далеко не все книги, стоявшие на полках, особенно классические, вообще когда-то читались.

**А.С. МИНАКОВ:** — Развитие культуры должно стать государственной задачей. Для этого нужно выработать отдельные программы по поддержке русского языка, развитию гуманитарного образования. Нет и к а к о й нужды вводить цензуру на телевидении, но когда на экраны планируется выпускать новую программу, стоит более внимательно относиться к ее тематике и содер-

жанию. То же самое следует сказать и о книгах. Когда в 1990-е годы прекратилось централизованное снабжение библиотек, закрылось много учебных коллекторов, книжный рынок наводнили издания типа «100 великих...». Где-то с 2000 года положение стало выравниваться, и в библиотечных каталогах впервые за долгое время появились новые карточки. Причем это была серьезная литература. Это говорит об оздоровлении нашего государства.

Подготовил  
Андрей ЗИМАРЕВ.