

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»

На пульсе городской жизни

В работе «круглого стола» принимали участие: А.Н. Тихонов, депутат областного Совета народных депутатов, главный редактор газеты «Орловская правда»; В.И. Уваров, председатель городского Совета народных депутатов; М.В. Вдовин, заместитель председателя горсовета; Л.С. Музалевский, заместитель председателя горсовета; К.И. Федотов, председатель комитета по бюджету и налоговой политике; В.В. Негин, заместитель председателя комитета по бюджету и налоговой политике; Г.А. Капелюш, председатель территориальной депутатской группы Заводского района; О.П. Кошелев, председатель комитета по социальной политике; В.В. Кленов, заместитель председателя комитета по муниципальной собственности, избирательный округ № 17, Заводской район; А.Я. Коровин, член комитета по бюджету и налоговой политике; В.В. Аносов, член комитета по муниципальной собственности; В.С. Балакин, редактор газеты «Орловский вестник».

Со вступительным словом к собравшимся обратился ведущий «круглого стола» А.Н. Тихонов:



— Сегодняшний «круглый стол» в нашей редакции посвящен работе одной из важнейших ветвей власти Орла, которая выказывают доверие жители города. Именно на плечах горсовета сейчас лежит задача улучшения жизни людей, координации работы всех подразделений, служб и ведомств Орла. Мы коснемся проблем города, поговорим о работе нынешнего состава городского Совета за все время его существования. Хотел бы обратиться к председателю Совета: насколько сложна ваша депутатская команда и какую оценку степени эффективности собственной работы вы даете?

В.И. Уваров:

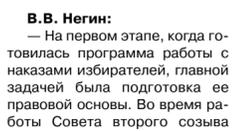
— Могу сказать, что за эти два с лишним года моим коллегам удалось преодолеть тот коллапс, который существовал во времена первых сессий горсовета, когда важные политические решения не принимались в нужном объеме и вовремя из-за противодействия отдельных представителей депутатского корпуса. Основную роль в консолидации нашей работы играет фракция «Единая Россия», которая владеет большинством мест в Совете. Все семь отраслевых комитетов городского Совета абсолютно самодостаточно в своей работе, своевременно реагируют на проблемы, возникающие в различных сферах городской жизни. Немаловажно, что именно через горсовет проходит принятие принципиальных решений по вопросам работы муниципальных предприятий, реализации социальных программ, реформированию ЖКХ и тарифной политике — то есть все те вопросы, которые затрагивают интересы жак-



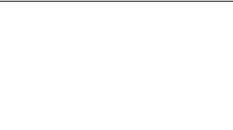
сты, занимающейся контролем за своевременным использованием средств на реализацию конкретных программ, ответственность за которую несет администрация города. За примерами далеко ходить не надо: при строительстве водовода на улице Раздольной использовано всего 29 % бюджетных средств, автомобильной трассы по той же улице — на 30 %. Что касается финансирования одной из важнейших региональных программ — «Обеспечение жильем молодых семей на 2006—2010 гг.», — то здесь ситуация совсем плачевная: годовой план по ее финансированию не выполняется вообще. Отдельные муниципальные предприятия находятся в предбанкротном состоянии — это МУП «Банно-прачечное хозяйство», теперь к нему прибавилось еще и «Орелгортеплоэнерго», чья задолженность перед генерирующей компанией достигла 600 млн. рублей. В такой ситуации возникает вопрос об ответственности лиц из администрации города, кто по долгу службы занимается решением этих вопросов.

А.Н. Тихонов: — Недавно в Совете обсуждался вопрос исполнения бюджета Орла за первое полугодие. Что отличает его от аналогичных документов, ранее принятых депутатами?

В.В. Негин: — На первом этапе, когда готовилась программа работы с наказами избирателей, главной задачей была подготовка ее правовой основы. Во время работы Совета второго созыва



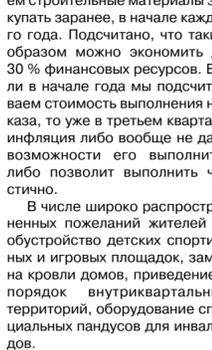
К.И. Федотов: — Бюджетный план города в первом полугодии перевыполнен на 12,7 % и составил 1411109 тыс. рублей. Следует отметить, что депутаты отстают ряд принципиальных позиций по бюджету, который носит ярко выраженный социальный характер, — на соответствующие цели пошло более двух



третей всех расходов. Выросли затраты по отдельным статьям: на нужды образования, здравоохранения, развитие культуры, спорта (на последнюю статью — почти в два раза). Продолжается строительство нового хирургического комплекса больницы им. Семашко. В связи с низким достатком врачей скорой медицинской помощи депутатами введены муниципальные надбавки в размере тысячи рублей для санитаров и водителей медицинских автомобилей. Приобретается необходимое медицинское оборудование. По решению депутатского корпуса выделены дополнительные средства на увеличение норм питания в школах — 4600 тыс. рублей. Самая серьезная проблема сейчас — крайне неудовлетворительная работа си-

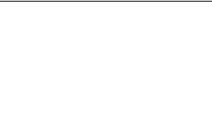
схема распределения средств была закрытой, и фактически эти средства не были четко расписаны по отдельным статьям. В настоящее время действует подготовленная депутатами правовая база, и в бюджете заложены средства для выполнения наказов избирателей. Сегодня это один из ключевых элементов общей системы решения органами местного самоуправления вопросов местного значения. Житель Орла может, минуя посредников в лице районной администрации, избывав отписок и волокиты, встретиться с депутатом и получить реальный ответ по интересующему его вопросу. То есть депутат сам планирует точные сроки выполнения полученного наказа и необходимые для этого конкретные меры. Мы создали систему сбора информации по каждому наказу, сейчас занимаемся ее улучшением, налаживаем контроль за качеством выполнения пожеланий горожан. Через месяц на сессии депутаты отчитаются о наказах, выполненных в 2007 году. По каждому из них предусмотрен гарантийный срок, и мы приучаем подрядчиков работ к качественному проведению работ. В этом году в бюджете на выполнение наказов избирателей предусмотрено 40 млн. рублей — это все виды работ, от заделки межпанельных швов на доме и ремонта в подвале до благоустройства дворовых территорий. Ассигнования на эту статью принимаются с учетом инфляции. Перед администрацией города поставлена задача: организовать работу особой группы специалистов, которая занимается бы только наказами избирателей, поскольку силами одних муниципальных предприятий невозможно в должной мере проконтролировать качество проводимых работ. Муниципальные предприятия пытаются переложить контроль за качеством на депутатов. Разумеется, депутат должен иметь достаточное представление о проводимых работах, но функции контроля в полной мере он осуществлять не может. Чтобы более эффективно использовать бюджетные средства, мы предлагаем строительные материалы закупать заранее, в начале каждого года. Подсчитано, что таким образом можно сэкономить до 30 % финансовых ресурсов. Если в начале года мы подсчитываем стоимость выполнения наказа, то уже в третьем квартале инфляция либо вообще не даст возможности его выполнить, либо позволит выполнить частично.

Л.С. Музалевский: — Хочу привести яркий пример выполнения наказа. В лицее № 32 нередко проводятся соревнования по карате. Еще год назад зимой в спортивном зале температура не превышала трех градусов. Сразу возникает вопрос: а как вообще дети могут заниматься спортом при



такой температуре? Благодаря деньгам, предусмотренным на выполнение наказов (в данном случае он исходил от родительского комитета лицея), мы провели в зале капремонт отопления, поставили стеклопакеты. Таким образом, здесь созданы вполне приемлемые условия для тренировок.

М.В. Вдовин: — По сути, наказами депутатам являются единственной отдушиной для жителей города после вступления в силу нового Жилищного кодекса. Согласно ему горожане должны на свои средства и укладывать асфальт на межквартальных территориях, и благоустраивать дворы. Это не реально, и единственный выход — решать подобные проблемы за счет средств городского бюджета, как это регулярно делается, например, у наших соседей в Курске. Суть наказа не предусматривает 15—20-летнее планирование развития отдельной взятой участка городской территории — отремонтированные подъезды и благоустроенные дворы жителям нужны сейчас! Но здесь мы сталкиваемся с еще одной проблемой: многие муниципальные подрядчики с опаской берутся исполнять работы по наказам. «С депутатами лучше не связываться — они не подпишут акт работ с плохим качеством, с их завывающим объемом с ними не получится договориться», — такой их подход. Зато мы каждый день ходим и ездим по дорогам, уложенным как раз такими муниципальными организациями, — состояние их покрытия известно каждому и в дополнительных комментариях не нуждается.



который ездит по маршрутам, не имея лицензий или каких-либо других разрешений.

Г.А. Капелюш: — То, что депутаты напрямую занимаются решением проблем городского хозяйства, используя систему наказов избирателей, несомненно, заслуживает уважения. Но в то же время это свидетельствует о явном кризисе власти в Орле. Проанализируем ситуацию: мэр — в федеральном розыске, а его команда, по моему убеждению, делает все, чтобы в перспективе оставить новым городским руководителям пустое место! Об этом совершенно недвусмысленно говорит ряд готовящихся банкротств предприятий. Достаточно ли активную позицию занимает городской Совет по отношению к соблюдению прав граждан городской властью?

М.В. Вдовин: — Не считаю, что данный вопрос непосредственно касается тем, обсуждаемых сегодня на «круглом столе», но все же отвечу: в данной ситуации весь депутатский корпус делает все от него зависящее, чтобы права орловцев были защищены. Степень защиты напрямую зависит от того объема властных полномочий, которым, по законодательству, мы обладаем.

А.Н. Тихонов: — В связи с вышесказанным хотелось бы коснуться тем социальной политики, реализации в Орле федеральных и региональных целевых программ, в том числе связанных с национальными проектами.

О.П. Кошелев: — Затрону одну из наиболее острых проблем, касающихся практики каждой молодой орловской семьи. Выступая на заседании как своего комитета, так и городского Совета в целом, я предлагаю разработать положение, обязывающее застройщиков каждого нового квартала оборудовать в возводимых зданиях элементы социальной инфраструктуры — те же детские сады, филиалы поликлиник, библиотек, спортивные клубы. Вводимая социальная нагрузка для инвесторов — вполне разумная, на мой взгляд, плата за сверхприбыли, получаемые от продажи жилья и помещений под магазины и офисы. Другой не менее важный вопрос связан с необходимостью капремонта школ и детских садов — соответствующая программа утверждена на одной из сессий. Благодаря усилиям депутатов комитета в январе были увеличены стипен-

дии для учащихся детей и талантливой молодежи, 48 человек будут получать муниципальные стипендии. Мы также нашли возможность материально поддержать те службы, которые работают с несовершеннолетними и неблагополучными подростками, — в этом году из городского бюджета выделены средства на проезд инспекторам по делам несовершеннолетних и участием исполнением милиции. Ряд депутатов городского Совета взял шефство над неблагополучными подростками. Проведено выездное заседание комитета по вопросу реконструкции одного из любимых мест отдыха орловцев — городского парка и кинозала «Юбилейный».

В.С. Балакин: — В преддверии предстоящей зимы одним из самых свободных и касающихся каждого горожанина вопросов является реформа ЖКХ. На фоне тревожной ситуации вокруг долгов «Орелгортеплоэнерго» возникает перспектива банкротства предприятия. Это значит, что по истечении установленных сроков дома орловцев могут остаться без горячей воды. Как должна проводиться коммунальная реформа, чтобы муниципальные предприятия не стали заложниками бездумной политики чиновников? Есть ли у горсовета реальные рычаги влияния на действия мэрии, касающиеся вопроса о банкротстве банно-прачечного комбината и других МУПов?

В.В. Аносов: — Городской Совет в своей работе выступает против при-



менения принципов так называемой «залповой приватизации». Фактически сейчас все попытки мэрии принять пакет по приватизации ряда предприятий разбиваются о твердую волю депутатского корпуса и комитета по управлению муниципальной собственностью в частности. Мы выступаем за целесообразность использования имеющихся ресурсов предприятий, то есть руководствуемся одним простым принципом — что это дает городу в финансовом и экономическом плане? Единственное из предложенных мэри-

ей и принятых депутатами решений, касающихся муниципальных предприятий («Орелотель», «Орелгортеплоэнерго» и ряд других), заключалось в их акционировании. Но если городская администрация предлагала сразу же продать две трети их акций в частные руки, то решением городского Совета все 100% акций остались в собственности города. Это дает возможность с изменением формы собственности сохранить реальный контроль, а значит — и доступность для населения тех услуг, которые эти предприятия предоставляют.

М.В. Вдовин: — Тем не менее депутаты не снимают своей ответственности за ошибки и недоработки в принимаемых законопроектах. Считаю, что главный, комплексный недостаток нашей работы заключается в том, что мы не смогли «расшевелить» население, привлечь его к управлению городом. Яркий тому пример — низкая активность горожан в обсуждении бюджета Орла, проводившемся на бюджетных слушаниях. В итоге в главный финансовый документ по представлению орловцев было внесено всего 11 изменений — весьма невысокий показатель гражданской активности. Давно созданы и действуют совет ветеранских организаций, молодецкая палата, но на широкие слои общества значительное влияние мы пока не имеем. У каждого депутата — по 7800 избирателей со своего округа. Если он сможет отчитаться перед ними по проделанной работе, то переребрание станет лучшим доказательством его состоятельности как политика.

В.В. Кленов: — Работать с избирателями — почетно, но трудно. Любой избранный депутат должен иметь постоянный контакт с улочками, ТКОСами. Их председатели — наши первые помощники и информаторы о проблемах горожан. Как правило, работа депутата на своем округе строится следующим образом: сначала мы коллегиально обсуждаем проблему, потом выходим на общее собрание с людьми и выносим устраивающее большинство решение.

В.И. Уваров: — В заключение нашей сегодняшней работы хотелось бы добавить, что у каждого из 38 депутатов разные взгляды и свои варианты решения одного и того же вопроса. Нам объединяет одно — общая ответственность перед городом. Благодаря тому, что в Совете работают люди с колоссальным опытом как управленческой, так и хозяйственной работы, нам удается держать руку на пульсе города.

Материалы «круглого стола» подготовил Андрей ЗИМАРЕВ. Фото Вячеслава МИТРОХИНА.

В.В. Аносов: — Городской Совет в своей работе выступает против при-

В.В. Аносов: — Городской Совет в своей работе выступает против при-



менения принципов так называемой «залповой приватизации». Фактически сейчас все попытки мэрии принять пакет по приватизации ряда предприятий разбиваются о твердую волю депутатского корпуса и комитета по управлению муниципальной собственностью в частности. Мы выступаем за целесообразность использования имеющихся ресурсов предприятий, то есть руководствуемся одним простым принципом — что это дает городу в финансовом и экономическом плане? Единственное из предложенных мэри-



ей и принятых депутатами решений, касающихся муниципальных предприятий («Орелотель», «Орелгортеплоэнерго» и ряд других), заключалось в их акционировании. Но если городская администрация предлагала сразу же продать две трети их акций в частные руки, то решением городского Совета все 100% акций остались в собственности города. Это дает возможность с изменением формы собственности сохранить реальный контроль, а значит — и доступность для населения тех услуг, которые эти предприятия предоставляют.

М.В. Вдовин: — Тем не менее депутаты не снимают своей ответственности за ошибки и недоработки в принимаемых законопроектах. Считаю, что главный, комплексный недостаток нашей работы заключается в том, что мы не смогли «расшевелить» население, привлечь его к управлению городом. Яркий тому пример — низкая активность горожан в обсуждении бюджета Орла, проводившемся на бюджетных слушаниях. В итоге в главный финансовый документ по представлению орловцев было внесено всего 11 изменений — весьма невысокий показатель гражданской активности. Давно созданы и действуют совет ветеранских организаций, молодецкая палата, но на широкие слои общества значительное влияние мы пока не имеем. У каждого депутата — по 7800 избирателей со своего округа. Если он сможет отчитаться перед ними по проделанной работе, то переребрание станет лучшим доказательством его состоятельности как политика.

В.В. Кленов: — Работать с избирателями — почетно, но трудно. Любой избранный депутат должен иметь постоянный контакт с улочками, ТКОСами. Их председатели — наши первые помощники и информаторы о проблемах горожан. Как правило, работа депутата на своем округе строится следующим образом: сначала мы коллегиально обсуждаем проблему, потом выходим на общее собрание с людьми и выносим устраивающее большинство решение.

В.И. Уваров: — В заключение нашей сегодняшней работы хотелось бы добавить, что у каждого из 38 депутатов разные взгляды и свои варианты решения одного и того же вопроса. Нам объединяет одно — общая ответственность перед городом. Благодаря тому, что в Совете работают люди с колоссальным опытом как управленческой, так и хозяйственной работы, нам удается держать руку на пульсе города.

Материалы «круглого стола» подготовил Андрей ЗИМАРЕВ. Фото Вячеслава МИТРОХИНА.

В.В. Аносов: — Городской Совет в своей работе выступает против при-

В.В. Аносов: — Городской Совет в своей работе выступает против при-

