

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

# А караван идёт

По правде говоря, собачонку даже жалко: эдак она, болезная, вся испереживалась-истьякалась. И пена из пасти аж хлопьями в разные стороны, и давно от натуги не лай, а скрипящий хрип... В общем, того и гляди, хвост от перенапряжения отвалится или вовсе пиника лапы откинёт...  
Однако... голос надо подавать — иначе хозяин косточками перестанет снабжать.  
Вот собака и усердствует. При этом одним глазом стреляет в сторону кормильца — сверяет реакцию. Другим — держит на прицеле обламываемый караван. Как бы, сердешная, вовсе не окосела...



Фото Андрея САСИНА.

Мы позволили себе этот зачин в эзоповом стиле по той простой причине, что слишком уж навязчивы параллели: практически все участники пресс-конференции, которую дал журналистам орловских СМИ президент компании "Международные минеральные ресурсы" В.С. Артёмов, охотно приняли его сравнение. А Виктор Сергеевич уподобил работу своей компании, реализующей на Орловщине крупный инвестиционный проект, идущему вперед каравану, а беспечный "наезд" одной из местных газет, соответственно, лаяю собаке.

А теперь — к фактам. "Пожоже, громкогласные инвестиционные проекты, — "пролаял" "правдивый" печатный орган, — вновь оказались мыльным пузырям".

"Инвестиционный проект" — это строительство в Малоархангельском районе завода по производству керамического кирпича. Соглашение об этом было подписано 13 сентября 2006 года между компанией "Международные минеральные ресурсы" и администрацией Орловской области.

Не станем распространяться по поводу сверхактивности данного инвестиционного проекта. Скажем лишь, что пока наши строительные фирмы закупают качественный керамический кирпич из-за пределов региона, слова о реализации национального проекта "Доступное жильё" имеют не много шансов воплотиться в действительность доступные квадратные метры. Существующая база стройиндустрии без новых высокотехнологичных производств, без современных стройматериалов "не потянет" решение сложных задач. Кто будет утверждать обратное?

Компания, которую возглавляет В.С. Артёмов, пришла в нашу область, чтобы решать как раз такие задачи. Но едва "караван" успел сделать несколько шагов, как его уже "облаяли": дескать, и то не так, и это, и вообще — "мыльный пузырь".

Я как руководитель компании, которая этот проект инициировала в Орловской области, могу заверить, что кирпичный завод, безусловно, будет построен, — заявил журналистам Виктор Сергеевич. — И именно такой, какой предусмотрен подписанным соглашением.

В рамках его выполнения, сообщил В.С. Артёмов, был подписан договор аренды земельного участка (10 гектаров), на котором будет располагаться завод. Все обязательства по арендным платежам выполняются. Получает-

нечно, были, есть и будут — как в любом живом деле. Например, выяснилось, что сегодня в России осталось всего два института, специализирующихся на проектировании современного кирпичного производства: в Москве и Санкт-Петербурге. — Мы потратили достаточно много времени на то, чтобы согласовать с ними, в первую очередь, сроки выполнения проекта, — заметил В.С. Артёмов. — Год-полтора, которые они называли, ни нас, ни администрацию Орловской области не устраивали — очень долго. Базовые сроки проектирования, на которые мы опирались в расчётах, — от трех месяцев до полутора, причем при поэтапной выдаче нам проектных решений, чтобы мы так же поэтапно могли работать.

Определились так: генподрядчик по договору — ОАО "Орёлгражданпроект", а субподрядчик — украинский институт, который для компании уже проектировал ещё аналогичный завод под Киевом. "Они гарантируют, что за три-четыре месяца всё нам сделают", — сказал президент "Международ-

ных минеральных ресурсов". И уверенно добавил: — Проект будет реализован. И в те сроки, которые обговаривались в соглашении".

И ещё инвестор пообещал: чтобы впрямь "не возникло больше ни сомнений, ни глупых домыслов по поводу строительства кирпичного завода", периодически (каждые три месяца или полгода) будут организовываться встречи-отчеты для орловских СМИ.

На вопрос журналистов по поводу рынка сбыта керамического кирпича В.С. Артёмов ответил, что здесь проблем не будет. Орловская, Курская, Брянская области, Белоруссия и частично рынок Москвы — сегодня на этих рынках дефицит таких стройматериалов составляет порядка 35 — 40%. При нынешних темпах строительства такая доля сохранится, по прогнозам аналитиков, в ближайшие пять-семь лет. Это подтверждается и данными таможенных служб об объемах импорта такой продукции в Россию. Сегодня к нам везут её из Украины, пытаются также поставлять итальянские производители, польские, турецкие и даже китайские. Рынок керамических стройматериалов процентов на 40 закрывается импортом. "Поэтому говорить, что есть экономические предпосылки к тому, что наш проект в Малоархангельском районе потеряет свою актуальность, неселесообразно", — закрыл тему быта и конкуренции В.С. Артёмов.

Виктор Сергеевич, в публикации указан объем выпуска — 30 млн. штук кирпича в год. Насколько это соответствует действительности?

— Это абсолютно не соответствует действительности. Объем производства в конечном счете должен составлять 120 млн. штук условного кирпича. Хотя это не значит, что будет такой объем именно кирпича. Мы планируем выпускать 60 млн. штук лицевого кирпича, остальное — керамические блоки, которые сегодня производятся только в Петербурге и полностью поставляются на местный рынок. Хотя в Европе

это очень распространенный стройматериал, особенно для коттеджного домостроения: сокращаются сроки строительства (один блок равен девяти или одиннадцати кирпичам), показатели по теплоизоляции и влагостойкости у керамоблока значительно выше, кроме того, он позволяет экономить на цементах. В Европе давно уже используются технология, при которой эти блоки укладываются без раствора — используются специальные клеящие материалы. Мы постараемся допустить к этому стройматериалу. Со следующей весны орловцы смогут попробовать строить из керамоблоков, правда, пока что итальянского или украинского производства.

— А какова будет стоимость малоархангельского кирпича?

— На сегодня среднерыночная цена продажи кирпича — порядка 50 центов штука. По бизнес-плану цена заложена на уровне 30 — 35 центов. Мы кирпич будем продавать по той цене, по которой он будет покупаться. Если будут покупать за рубль — будем продавать за рубль. Если будут покупать за сто рублей — за рубль продавать не будем.

На заводе по производству керамического кирпича в Малоархангельском районе первые работы будут трудиться 250 — 300 человек. Объем инвестиций этого проекта — порядка 35 млн. евро.

А может, следует более жестко реагировать на открытое провокационные выпады в СМИ, поинтересовались журналисты? — Не вижу смысла. Если мы будем реагировать на выпад каждого несостоявшегося человека, то на полезные дела просто не останется времени, — пояснил свою позицию президент компании. — Есть хорошая поговорка: "Собака лает — караван идёт". Время покажет.

В самом деле, пусть себе собака лает (такая у неё служба), а караван-то идёт. Доброго пути!

Николай СОЛОПЕНКО.

## ОФИЦИАЛЬНО О государственной поддержке Мценска

Коллегией области принято Постановление № 123 от 4.06.2007 г. "О мерах государственной поддержки социально-экономического развития города Мценска в свете Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации".

В постановлении, в частности, отмечается, что за последние годы в социально-экономическом развитии г. Мценска в основном сохранены позитивные тенденции. Так, индекс промышленного производства в 2006 году составил 107,3%. Объем отгруженной продукции в действующих ценах вырос к уровню предыдущего года в 1,3 раза и составил 5,3 млрд. рублей. Созданы условия для активизации инвестиционной деятельности. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2006 году составил 240,6 млн. рублей, что в действующих ценах на 13% выше уровня 2005 года. Успешно реализуются крупные инвестиционные проекты, направленные на развитие реального сектора экономики города.

Наращиваются темпы жилищного строительства. В 2006 году на территории города введено 25,5 тыс. кв. метров общей площади жилых домов, что в 3,2 раза выше уровня предыдущего года. В городе Мценске успешно реализуются приоритетные национальные проекты. В рамках целевой программы "Обеспечение жильем молодых семей" улучшили жилищные условия 10 молодых семей, в 2007 году будут обеспечены еще 10 семей, в 2008 году — 30 семей.

Однако, несмотря на положительные тенденции в социально-экономическом развитии города, остается нерешенным ряд проблем. Наблюдается невысокая доходность большинства предприятий, и, как следствие, сохраняется низкий уровень заработной платы и продолжается сокращение среднесписочной численности занятых в реальном секторе экономики.

Из-за дефицитности городского бюджета практически не проводятся в должных объемах работы по капитальному ремонту дорог, не реализуются мероприятия по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда. В незавершенном строительстве находится ряд жизненно необходимых объектов социальной сферы.

Руководствуясь основными положениями Послания Президента России В.В. Путина Федеральному собранию РФ, в целях государственной поддержки социально-экономического развития города Мценска, более успешной реализации в городе приоритетных национальных проектов "Образование", "Здоровье", "Доступное и комфортное жилье — гражданам России" и повышения уровня жизни населения коллегией области принято решение утвердить план мероприятий по оказанию государственной поддержки в улучшении социально-экономического развития города Мценска в 2007—2009 годах, определить застройщиком-заказчиком по завершению строительства прачечной детского отделения Мценской ЦРБ, реконструкции и ремонту проезжей части улично-дорожной сети г. Мценска по итогам ранее проведенных конкурсов ОГУ "Орелгосзаказчик".

Департаменту финансовой политики области поручено подготовить и направить губернатору области предложения о внесении необходимых поправок в Закон Орловской области "Об областном бюджете на 2007 год" для рассмотрения и дальнейшего их внесения в областной Совет народных депутатов в качестве законодательной инициативы по увеличению расходов бюджета; в соответствии с внесенными поправками выделить в текущем году городу Мценску целевые дотации в сумме 2,0 млн. рублей на продолжение строительства спортивного комплекса школы № 9, 2,0 млн. рублей — на ремонт муниципального жилищного фонда и 9,0 млн. рублей — на ремонт и реконструкцию проезжей части улично-дорожной сети г. Мценска, учитывая ее крайне неудовлетворительное состояние; при формировании консолидированного бюджета области на 2008 год предусмотреть на эти цели бюджету г. Мценска необходимые бюджетные ассигнования, за счет дополнительных доходов областного бюджета в соответствии с Законом Орловской области "Об областном бюджете на 2007 год" выделить в 2007 году 2,4 млн. рублей на строительство прачечной детского отделения Мценской ЦРБ.

Департаменту экономической политики области поручено подготовить и внести в установленном порядке необходимые поправки в областную Программу капитального строительства и капитального ремонта объектов, финансируемых за счет средств областного бюджета на 2007 год, при формировании аналогичных программ на 2008—2009 годы предусматривать в них ежегодно средства из областного бюджета на выполнение мероприятий, утвержденных данным постановлением. Департаменту строительной и жилищно-коммунальной политики области поручено во взаимодействии с администрацией г. Мценска в установленном порядке подготовить пакет документов в Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Росстрой) на привлечение средств федерального бюджета на мероприятия по переселению граждан города Мценска из ветхого и аварийного жилищного фонда в 2007—2010 годах в рамках подпрограммы "Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры" федеральной целевой программы "Жилище".

Департаменту социальной политики области поручено во взаимодействии с администрацией г. Мценска в установленном порядке срочно подготовить и направить бюджетную заявку в Федеральное агентство по физкультуре и спорту РФ (Росспорт) на привлечение в 2007—2008 годах средств федерального бюджета для завершения строительства спортивного комплекса школы № 9 в рамках федеральной целевой программы "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006—2015 годы".

Муниципальному образованию "Город Мценск" рекомендовано осуществлять за счет местных источников софинансирование работ утвержденного плана мероприятий. Коллегией области принято решение согласиться с предложением главы администрации г. Мценска А.М. Фокина о возложении на него персональной ответственности за реализацию намеченных мероприятий, а также целевое использование выделяемых на эти цели средств.

Пресс-служба губернатора области.

## Пожоже, что два вечных вопроса "Кто виноват?" и "Что делать?" продолжают и сегодня, словно кошмарный сон, преследовать большинство наших граждан. Подтверждением тому стал разгоревшийся в Орле спор между жителями дома № 90 по набережной Дубровинского и руководством профессионального лица № 9.

# Кто во дворе хозяин?

Вот какое письмо прислали в редакцию возмущенные жильцы: "Просим вас проверить законность захвата нашей дворовой территории лицезем № 9. Достоверно известно, что администрация учебного заведения собирается разместить под нашими окнами стюанку для грузовых машин своей автошколы. Для прохода к дому остаются только проезжая часть. Где же санитарные нормы, если от построенного забора до входа в подъезд не более 7—8 метров?" Под документом значилось 26 подписей.

Чтобы разобраться в этой непростой ситуации, на месте побывал наш корреспондент. Первое, что бросилось в глаза, — огороженная большим железным забором площадь



учебного корпуса № 2 (улица Степана Разина, 11), принадлежащего ПЛ № 9. Видно, что ограда установлена недавно, а в самом здании и вокруг него ведутся ремонтно-отделочные работы. Тут же встречаем возмущенных жильцов.

В один голос они заявили, что сотрудники ПЛ № 9 незаконно установили забор, отхватив в свое владения значительный кусок их дворовой территории.

— Вы посмотрите, что они сделали, — говорит местный старожил Наталья Николаевна Донских, — даже не поинтересовавшись нашим мнением, почти к самым подъездам перенесли песочницу, стол для игры теннис, турники и лавочки, а свой корпус огородили железным забором. В итоге дворовая площадь уменьшилась в несколько раз. Где теперь детям гулять? И где отдохнуть вечером пожилым людям?

Действительно, неожиданно выросший во дворе дома № 90 по набережной Дубровинского забор, словно "железные занавес", отделил жителей от учащейся лица. Это стало полной неожиданностью для большинства квартиросъемщиков. Негодование людей можно понять: никаких разъяснений, почему в такой спешке была установлена железная ограда вокруг корпуса, руководство ПЛ № 9 жильцам не давало. Тем более прочно осевшие в сознании людей слухи о появлении на огороженной территории стюанки для грузовых машин были вполне обоснованы: не секрет, что лица готовят будущих водителей. Однако более конкретно ответить на волнующие жителей вопросы могли только представители учебного заведения.

При встрече с корреспондентом "Орловской правды" директор ПЛ № 9 В.С. Чижиков сообщил, что вся прилегающая к дому № 90 территория, а также место, на котором расположен дом, официально принадлежат лицу. Эта

история началась ещё в начале 1970-х. Тогда орловский завод "Текмаш" решил построить для своих сотрудников девятиэтажку. Под строительство выделили участок земли, принадлежащий ПЛ № 9. В итоге достигли договоренности, что один подъезд отойдет сотрудникам лица, остальные — молодым специалистам "Текмаша". Однако в дом заселились только работники завода. В 1990-е свои квартиры жильцы приватизировали, но территория по-прежнему принадлежит лицу. "У нас есть все необходимые документы, подтверждающие этот факт, — сказал Виктор Семёнович. — Более того, на законных основаниях мы могли забрать весь двор. Однако уступили жителям более шести метров своей земли".

В том, что действия сотрудников лица, установивших забор, законны, В.С. Чижиков не сомневается и ещё по нескольким причинам. "Не забывая, что в ремонтируемом корпусе будет учиться дети, а жители устроили возле нашего здания стюанку для своих автомобилей. Кроме того, бытовые отходы жильцы несут по чужому-то в наш контейнер, а мы за свой счёт вынуждены всё вывозить. Кто же тогда нарушает санитарные нормы?" — удивляется директор. — Поэтому установив забор мы были обязаны, так как все учебные заведения должны быть огорожены". Свои слова директор подтверждает и документами. Так, в предписании Роспотребнадзора, выданном ПЛ № 9 10 апреля 2007 года, в седьмом пункте указано: "Выполнить ограждение территории, оборудовать контейнерную площадку по ул. Степана Разина, 11".

Выходит, что администрация лица вполне закономерно отгородила свою территорию от дома № 90? Но как быть в этой ситуации жильцам? Ведь они не виноваты в том, что корпус ПЛ № 9 и их дом расположены рядом. Теперь остаётся лишь догадываться, почему, когда планировали строительство девятиэтажки, не учли важный момент: дом и учебное заведение будут находиться впритык друг к другу? Жаль, что за прошлые просчёты теперь расплачиваются жильцы.

Необычным, но всё же утешением для жителей можно считать заверения В.С. Чижикова относительно автомобильной стоянки. "2-й корпус, который мы сейчас ремонтируем, станет региональным ресурсным методическим центром подготовки работников автомобильного транспорта. Но никакие автомобили здесь не будут. Для этого у нас предусмотрена специальная стоянка, вторая такая нам не нужна", — отметил он.

Сергей МЕРЦАЛОВ.

## ПОРА БОЛЬШОГО МОЛОКА

# «Прогресс» с прибавкой

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

12 часов — время полуденной дойки в летнем лагере Трубчевской молочно-товарной фермы. Еще не пригнали коров, а доярки Т.А. Демьянова, М.В. Зайцева, Н.И. Марченко уже подготовили доильные аппараты и молочные фляги, слесарь мехдойки К.К. Шахмурадов опробовал двигатель, приводящий в действие всю механику. Вот на горизонте показалось стадо. Сытые симменталки ревно шли к загону, чтобы отдать своим "хозяйкам" очередную порцию духмяного парного молока. При этом каждая направляется именно к своей доярке, в привычное стойло.

Животноводы быстро готовят первую партию коров к дойке, и вот молоко уже заструилось в вакуумные аппараты. Все доярки здесь опытные и свое дело знают хорошо, поэтому дойка идет быстро и без всяких сбоев. Один за другим заполняются бидоны, затем молоко переливается в объемистые фляги, за которыми в строго назначенное время должна подъехать автомашинка. Заведующая фермой записывает килограммы, наденные каждой дояркой, чтобы вечером окончательно подвести итоги очередного трудового дня. Уже утром сводка с результатами работы животноводов будет вывешена в комнате отдыха на специальной доске.

— Средние суточные надои в расчете на одну корову по этой ферме и всему хозяйству в целом сейчас составляют 14 килограммов, — рассказывает руководитель подразделения "Новосинцево" крестьянского хозяйства "Прогресс" В.Н. Чижиков. — Это в полтора раза выше, чем мы наживали в июне прошлого года. Ежедневная прибавка валового производства молока — в пределах 150 килограммов. Это неплохо, особенно с учетом того, что по инициативе губернатора области каждый килограмм молока, реализованный сверх показателей соответствующего периода прошлого года, премируется дополнительной оплатой из областного бюджета в размере трех рублей.

Поголовье на ферме отличное, племенное. Накануне летнего периода содержания была завершена отбраковка, в результате которой почти половина стада была заменена перспективными первотелками, в том числе и завезенными из голубого подразделения, что в



Доярки Трубчевской МТФ Тамара Демьянова, Маргарита Зайцева, Наталья Марченко и слесарь мехдойки Камал Шахмурадов.

Орловском районе, поэтому показатели у всех доярок ровные. Не уступает подругам и самая молодая среди животноводов Наталья Марченко, которой поручен раздой первотелок.

Рядом с летним лагерем пасется кобыла с недавно появившимся на свет жеребенком. Малыша на-



изоли поразительные. Капитально отремонтированы два коровника, в том числе один специально предназначен для содержания молодок. Приобретен и смонтирован двухтонный танк-охладитель молока. В планах — реконструкция еще одного корпуса, что позволит перевести поголовье на свободновыгульную технологию содержания животных.

В обновленных корпусах уже есть ког размещать. За год поголовье животных увеличилось на 200 голов и сейчас составляет уже 460 включая 150 коров. С ростом количества животных и их продуктивности и объем продаж молока уже в полтора раза превышает показатель минувшего года.

Начата реконструкция и Черногряской молочно-товарной фермы, относящейся уже к другому подразделению крестьянского хозяйства. Всего же на болховской земле у "Прогресса" теперь имеется 250 дойных коров — довольно солидное по масштабам района стадо. Общей суточной надоем составляет свыше трех тонн. Поставлена задача: уже в ближайшее время увеличить дойное стадо процентов на сорок, а среднюю молочную продуктивность коров довести до 4000 килограммов в год.

...Летний лагерь мы покидали, так и не дождав окончания дойки. Все шло здесь по плану, в привычном нормальном русле, а нас еще ждала поездка по фермам, уже обновленным и еще только реконструирующимся.

Юрий СЕМЁНОВ. Болховский район. Фото автора.

## ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

### Квадратные метры — для всех

В Министерстве регионального развития состоялось первое обсуждение долгосрочной стратегии массового строительства жилья для всех категорий граждан.

Ведь национальный проект по доступному жилью облегчил решение квартирного вопроса в основном для населения с весьма высокими средними доходами. Ипотека, по оценкам экспертов и данным соцопросов, доступна не более чем 5 — 10% населения.

Для большинства россиян новое жильё остаётся недостижимой мечтой.

Не случайно в своём Послании Федеральному собранию президент заявил, что "нам необходима долгосрочная стратегия в массовом жилищном строительстве". Речь идет о государственной жилищной политике, способной решить ключевую задачу доступности жилья для всех категорий граждан. Разработкой этой стратегии поручено заниматься Минрегиону. К работе привлечено беспрецедентное число экспертов — 200 представителей научно-исследовательских институтов, общественных организаций, а также прорабатываются со всеми региональными лидерами и строительным бизнесом. Проект документа должен быть готов уже этой осенью.

По материалам деловой прессы.

# «КРУГЛЫЙ СТОЛ»

## Участники «круглого стола»

**В.В. ПОЛЯКОВ** —  
руководитель департа-  
мента социальной  
политики области.



**В.А. ГОЛЕНКОВ** —  
ректор ОрелГТУ.



**Т.И. ГУЛЯЕВА** —  
проректор ОрелГАУ.



**Е.А. ШАТОХИН** —  
директор лицея № 40  
г. Орла.



**В.В. АГИБАЛОВ** —  
начальник областного  
управления образова-  
ния и молодежной по-  
литики.



**Ф.С. АВДЕЕВ** —  
ректор ОГУ.



**Н.В. ПАНОШКИНА** —  
директор лицея № 1  
им. Ломоносова  
г. Орла.



**В.И. ЮДАКОВ** —  
директор  
профессионального  
лицея № 2.



**Г.А. ЛАБЕЙКИНА** —  
директор Орловского  
областного института  
усовершенствования  
учителей.



**Н.А. ПАРШИКОВ** —  
ректор ОГИИК.



**А.А. СКОБЛЯКОВА** —  
директор школы № 35  
г. Орла.



**Г.А. КАЗНАЧЕВА** —  
директор Мезенского  
педагогического колледжа.



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

## ЕГЭ. НЕ ВСЁ ТАК ПРОСТО

**В.В. Агибалов:**  
— Уважаемые коллеги, участники заседания «круглого стола»! Показатели, с которыми мы выходим на вступительные экзамены в учреждения высшего, начального и среднего профессионального образования, в этом году свидетельствуют о некотором дисбалансе. Из 11-х классов мы выпускаем 7457 выпускников, на медали претендуют 816 человек. Именно претендуют, потому что результаты ЕГЭ, к большому сожалению, эту цифру снизили. На «золото» претендуют 292 выпускника (в сравнении с прошлым годом — увеличение на 15 процентов); на «серебро» — 524 (уменьшение на 8,9 процента).

В чём отличительная особенность выпуска этого года? Следует отметить, что процедура ЕГЭ в рамках эксперимента в области состоялась. У нас остался один учебный год, в течение которого мы можем уладить все возникающие конфликтные ситуации: с 1 января 2009 года процедура проведения ЕГЭ становится обязательной.

Что касается качества организации ЕГЭ, ее технологии, то она сопоставима с технологией проведения выборной кампании, достаточно регламентирована, и данные экзамены прошли в Орловской области без замечаний. По русскому языку Федеральной службой по надзору в сфере образования были возвращены четыре работы, поставленные под сомнение. Государственная региональная аттестационная комиссия провела анализ всех четырех работ, сопоставив их с оригиналом. Это абсолютно объективные данные, потому что дети писали разные варианты в разных аудиториях. И Москва подтвердила результаты ЕГЭ по русскому языку в полном объеме.

Что касается математики, сказали два фактора: дети и педагоги по большому счету к этому экзамену не готовились столь тщательно, как к экзамену по русскому языку, поэтому результат получился ниже. Федеральное агентство поставило под сомнение результаты 193 работ; конфликтная комиссия работала достаточно долго, и 21 июня мы получили предварительную информацию, что все 193 работы соответствуют требованиям ЕГЭ. И Орловская область, таким образом, стопроцентно подтвердила предварительный показатель ЕГЭ.

Что касается проблемы второй, которая в последнее время активно обсуждается в СМИ и комментируется переносом выпускного вечера, — я хотел бы совершенно официально прокомментировать данную ситуацию. Дело в том, что бланки государственного образца в этом году впервые изготавливались на Гознаке, конкурс на изготовление бланков организовывался не субъектом Федерации, а Министерством образования и науки России, согласно конкурсу победителем признан Гознак. 5 мая текущего года департамент социальной политики области в установленные сроки заключил с Гознаком контракт, согласно которому все виды печатной продукции с отметкой кода региона — 57 — должны были поступить в Орловскую область 5 июня текущего года. Сегодня 22 июня, и объем поставок Гознака выполнен на 90 процентов. Единственный бланк, который мы на сегодня не получили, — это вкладыш в аттестат 11-го класса. Они уже поступают, и сегодня же будет проведено распределение бланков по муниципальным образованиям. Но проблема заключается даже не в этом, это чисто техническая сложность. Дело в том, что выпускник 2007 года помимо аттестата, вкладыша получает и медаль (если он медалист), и свидетельство о сдаче ЕГЭ. Совершенно другая фирма, совершенно другой федеральный подрядчик поставляет нам эту документацию 25—26 июня согласно единому всероссийскому графику. Таким образом, к заполнению документов строгой отчетности муниципальных образований, преподаватели и коллективы, администрации образовательных учреждений приступают только 26—27 июня. Этим и вызван перенос выпускного на 28 июня. Никакого ажиотажа вокруг этого события нет абсолютно. И весьма странно в этом случае кажутся комментарии некоторых руко-

# Выпускников меньше — проблем больше

водителей муниципальных общеобразовательных учреждений города, обращающихся с некими призывами к руководителям парикмахерских салонов и ресторанов... Главная — не детали торжественной церемонии, а то, сколь рано и сколь поздно выпускники этого года смогут подать документы в приемные комиссии вузов, средних специальных учебных заведений, начального профессионального образования.

Что касается проведения вступительных экзаменов, здесь нам также впервые предстоит столкнуться с трудностями. Поскольку у нас немного выпускников, идущих по ЕГЭ, да и вообще выпускников немного (потребность вузов составляет порядка 9 тысяч выпускников, а школу оканчивают 7457 человек), возникает вопрос естественного недобора. Эта ситуация усугубляется тем, что на сегодня нет опыта приема по результатам ЕГЭ. Эту проблему необходимо будет в ближайшее время решать. Проблема чисто техническая. Но так или иначе с 1 января 2009 года вузам предстоит ввести процедуру приема абитуриентов по системе ЕГЭ, необходимы эксперты, необходимы помещения, необходимо обучить этих экспертов процедуре проведения приемных экзаменов, здесь существует масса дополнительных технических нюансов.

В этом году предварительную беседу с руководством вузов мы вели. Целесообразным представляется выделить отдельное помещение для организации одного приемного пункта, размещенного согласно указанию Службы по контролю в сфере образования. Это порядка 40 аудиторий и порядка 1—2 представителей от каждого учебного заведения в качестве экспертов для организации самого экзамена. Сегодня вопрос в помещении и в качестве приема, кандидатуры экспертов согласованы. Проблема еще и в том, что высшие учебные заведения по тем или иным причинам не готовы принимать детей по 10—12 предметам в форме ЕГЭ. Это вызывает определенные вопросы. Но нам от этой процедуры не уйти никуда, и у нас только год на отладку всех этих механизмов.

**ШКОЛЫ ДЕЛЯТСЯ ПЕРВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ**

**В.В. Поляков:**  
— Уважаемые директора школ, расскажите, как вы готовились к ЕГЭ, насколько были оправданы ваши надежды. Что показал ЕГЭ в уровне знаний ваших учеников: соотносится ли итоги текущим оценкам?

**Директор лицея № 1 им. Ломоносова г. Орла Н.В. Панюшкина:**  
— Четыре года назад, когда российское образование начинало вступать в эксперимент по ЕГЭ, было много вопросов. Орловская область в числе последних вступила в ЕГЭ, и времени для того, чтобы проработать все вопросы, у нас очень мало.

Относительно того, как готовилось учебное заведение к проведению ЕГЭ. Во-первых, все учителя-предметники прошли обучение на базе областного института усовершенствования учителей. Во-вторых, дети начали готовиться к ЕГЭ задолго до его начала. Мы сотрудничали с Брянским лицеем, где эксперимент уже шел. И два года назад мы там были и присутствовали на проведении ЕГЭ. Поэтому, вступая в ЕГЭ, мы не испытывали недовольства, возбуждения, как в некоторых школах. Много раз мы писали пробный ЕГЭ именно у себя в лицее (благо есть материалы в Интернете, специальные брошюры), писали пробные ЕГЭ и все вместе в области.

Те данные, которые мы получили по предварительным экзаменам, мы анализировали, пытались что-то скорректировать, хотя времени было очень мало. В лицее мы уже провели мониторинг. Результаты такие:



по русскому языку картина выглядит гораздо лучше, чем по математике. Причины мы будем анализировать, и очень серьезно. Итак, по русскому языку 50 процентов учащихся нашего лицея повысили свои оценки относительно тех, которые им были выставлены итоговыми, 20 — понизили, и 30 — остались на прежнем уровне. По математике немного хуже результат. Если говорить о профильных классах, то все ученики показали знания на «четыре» и «пять». Хуже написал экзаменационную работу класс социально-гуманитарный. В лицее есть также общеобразовательный класс, результаты там хуже. В общем по лицее примерно 42 процента ухудшили свои данные, процентов 30 осталось на том же уровне, и процентов 25 улучшили свои данные. В целом по Советскому району г. Орла лицей справился со всеми заданиями лучше всех.

Но проблем очень много. Среди них — проблема поступления в вуз. Очень интересная ситуация возникает с пересчетом шкалы оценок. Нашим детям по результатам ЕГЭ выставляют оценку по 60-балльной системе, а потом производится пересчет по 100-балльной системе. В итоге получается, что детям идет минусом 17 баллов, а это достаточно много. Хотелось бы обратить внимание на такую нестыковку. Тем более если вузы введут свою шкалу, то получится еще больший разрыв между 60-балльной школьной шкалой и 100-балльной вузовской.

**Директор школы № 35 города Орла А.А. Скоблякова:**  
— ЕГЭ для нас не был неожиданностью, мы готовились к нему. Единственный государственный экзамен показал положительные и отрицательные стороны школ. Сейчас данные ЕГЭ анализируются. У нас в школе в

этом году 19 медалистов. Отрадно, что все ученики свои медали подтвердили. Многие дети, учившиеся на четверки, тоже подтвердили свои знания, среди тех, кто учился на тройки, были и те, кто подтвердил свои знания, и те, кто написал на двойки. По русскому языку более удачно прошел экзамен: из 70 результатов 4 двойки. Это очень хороший результат, потому что мы берем в 10-й класс всех детей — и сильных, и слабых.

А вот что касается математики, многие учителя говорят, что работы были повышенной трудности, здесь у нас показатели хуже.

**В разговоре вмешался ректор ОГИИК Н.А. Паршиков:**  
— Мы получили более качественное абитуриента или же кота в мешке?

Руководители школ заверили, что конкретно их ученики показали свои реальные знания и подготовка у них достойная.

**А вот директор лицея № 40 города Орла Е.А. Шатохин обратил внимание присутствовавших на следующие факты:**  
— Пример: 8 человек подали заявления в конфликтную комиссию. При этом все они подтвердили свои медали, однако им нужен повышенный балл. Им оценка не нужна. Двое повысили. И я знаю еще пример, когда дети через пятнадцать минут встали и уходили. Он двойку получил, но тройку-то ему в любом случае в аттестат поставят — мы же в эксперименте. Это говорит не только о плохих и хороших учениках, это говорит о том, что наши дети стали рациональнее. И другой вопрос: пока у нас будет платное образование, зачем учиться? Ведь мы пойдем и оплатим образование и получим диплом. Это вопрос о качестве.

**Слово вузам**  
**Ректор ОГУ Ф.С. Авдеев:**  
— Хотел бы отметить, что, проводя любой эксперимент, и особенно над детьми, нужно не семь, а 77 раз отмерить. В других регионах есть, к сожалению, немало примеров поломанных судеб.

В нашем же вузе никаких препятствий для поступления по результатам ЕГЭ нет.

**В разговоре вступил ректор ОрелГТУ В.А. Голенков:**  
— Я с Шатохиным согласен. Действительно, нужно найти достаточный плотный контакт между вузом и школой. Нас волнует технология и достоверность конечного результата ЕГЭ. Наша задача — отобрать в вуз наиболее достойных ребят. Проблемы, связанные с ЕГЭ, нужно решать в рабочем порядке, а не поднимать какую-то бюрократическую волну.

К тому же не все ребята будут поступать именно в вузы. И важно, что

получилось по принципу: хотели как лучше, а вышло как всегда. Учитывая специфику нашего вуза, в большинстве случаев мы все равно будем принимать вступительный экзамен по специальности, нам дано такое право. И еще: учитывая демографическую ситуацию, уменьшение количества выпускников школ, я бы принимал всех желающих. В первом семестре студенты стипендию не получали бы. А вот по результатам первой зимней сессии талантливые останутся, а примкнувший уйдет. Наш институт для талантливой молодежи открыт. У нас также действует механизм многоуровневой подготовки.

Мы не будем подвергать сомнению результаты ЕГЭ, анализировать ваш труд, уважаемые коллеги, учителя. Свои знания студенты покажут уже на первой сессии.

**Проректор ОрелГАУ Т.И. Гуляева:**  
— Какие сегодня проблемы перед вузами? Первое — это целевая контрактная подготовка. Она у нас применяется давно, но скопсы в ней есть. Во-первых, когда идут направления — они идут на престижные специальности, а когда приходят заявки от сельскохозяйственных предприятий, то им требуются зоотехники и агрономы. И сколько раз мы говорили на эту тему, чтобы при формировании плановых мест целевого приема и заявок все-таки учитывалась специфика учебного заведения. Во-вторых, не очень-то легко устроить ребят на работу, которые поступали к нам по отдельному конкурсу целевой контрактной подготовки. Почему? Потому что за пять лет эти сельскохозяйственные предприятия были ликвидированы или сами ушли с рынка, и сегодня мы вынуждены посылать выпускников в отделы и управления сельского хозяйства администрации районов. Эта связка не отработана. Ей нужно уделить больше внимания.

Что касается ЕГЭ, то мы столкнулись с такой бедой: в основном ребята были ориентированы на математику и русский язык. У нас же вступительные испытания — по некоторым специальностям: биология, химия и т.д. И несмотря на то, что мы ездили по школам и разговаривали с учителями, ребятами о том, что нужно будет еще и биологию сдавать, по ЕГЭ биологию сдавали очень мало. И выпускники сегодня практически не готовы для поступления в вузы по ЕГЭ.

Что касается этого экзамена, то я участник конфликтной комиссии. Вывод такой: надо учить самих преподавателей и учителей проводить ЕГЭ, готовиться к нему, необходимо правильно ориентировать выпускников на сдачу нужных им в вузе экзаменов. Мы в конфликтной комиссии увидели, до какого состояния были доведены и абитуриенты, и родители. Ощущение такое, что по ним трактором проехали. Психологическая поддержка проведения ЕГЭ нужна в каждой школе.

Никакого напряжения между

наш университет ведет подготовку по полному спектру — от начального профессионального, среднего, до высшего и послевузовского образования, до ученой степени доктора наук.

Между тем я считаю, что ЕГЭ в принципе для жизни вообще не нужен. Мы готовы принимать выпускников и абитуриентов по вашим интегральным оценкам их обучения в школе за 11 лет.

— У нас сегодня дискуссионный разговор, и это приятно, — говорит ректор ОГИИК Н.А. Паршиков. — Школа сегодня переживает, как и все наше образование, встряску. И мы, работники вузов, живем в режиме реформ, перехода на двухуровневую систему подготовки специалистов. Мы сегодня должны говорить и о том, что стране нужны не только специалисты с высшим образованием, нужны и рабочие специальности: выпускник вуза не должен испытывать дискомфорт, получая никому не нужный диплом.

Я полностью поддерживаю Вячеслава Александровича, я тоже противник ЕГЭ. Не для повышения качества подготовки он был придуман. И очень бы не хотелось, чтобы

школой и вузом я не вижу, у нас в России уже давно сложилась системная проблема образования. Мы не можем существовать без вас, но и, конечно же, есть желание, чтобы выпускники были более качественно подготовлены.

**В.А. Голенков:**  
— Вернусь к вопросу о контрактной целевой подготовке. Сложившаяся ситуация требует коренным образом менять. Есть государственная муниципальная контрактная подготовка: это когда органы власти заказывают нам подготовку специалистов для последующей работы в органах государственной и муниципальной власти. Но никак нельзя нам заказать зоотехника или инженера для сталепрокатного завода через главу администрации района или города! Ну как может глава города заказать нам инженера на частное предприятие?! Как может глава заказывать для частного предприятия кадры?!

**В.В. Поляков:**  
— Есть и еще проблема: как принять на госслужбу молодого специалиста, только что получившего диплом, если нужно, чтобы к этому времени у него был стаж работы в госорганах 2—3 года? Это уже вопрос для юристов. Сегодня, получив хорошее образование, наши выпускники нуждаются в хорошей стартовой площадке. Потому и систему подготовки профессиональных кадров нужно менять. Та, что есть, дискредитировала себя.

**СРЕДНЯЯ СТУПЕНЬ — ОЧЕНЬ ВАЖНАЯ**  
**Директор Мезенского педагогического колледжа Г.А. Казначева:**

— У нас уже давно сложилась многоуровневая система образования: школа — начальное профессиональное образование — среднее специальное — высшее — послевузовское образование. Это дает возможность получить более качественно подготовленного специалиста.

У нас ребята после 9-го класса получают среднее профессиональное образование. И лучше выпускник школы здесь поймет, быть ли ему учителем, строителем, инженером еще кем-то, чем, прочувшившись пять лет в вузе, он принесет диплом родителям и скажет: «Вот ваш диплом, а это, вообще, была не моя специальность».

Я считаю, что очень неверно поступают многие школы, а мы с этим постоянно сталкиваемся, когда дети приходят к нам, выдерживают экзамены (и ранние, и после подготовительных курсов), а их в школе не отпускают. Это не дело. Если ребенок вместе с родителями принял такое решение, то ему нужно идти навстречу. И такое всего какая семья принимает такое решение? Непонятно. После второго курса наш воспитанник идет на практику, и он понимает, куда попал или нет. А на двух последних выпускных курсах наших ребят с удовольствием берут, к примеру, преподавателями иностранного языка в сельские школы, они у нас уже на четвертом курсе проводят уроки не хуже школьных учителей.

Начальное профессиональное и среднее профессиональное образование позволяет подростку не так резко выпадать из состояния детства и переходить в состояние взрослости. Наша система на начальном этапе очень близка к школе, а на последних курсах — к вузам. У каждого должен быть свой путь, кто-то идет сразу в вуз, а кто-то сначала проходит среднюю ступень, а потом поднимается на высшую. А может быть, молодому человеку потом и не нужно будет высшее образование, ему вполне хватит среднего профессионального. Вот тогда и у выпускников будет более серьезный подход к ЕГЭ, и они не будут сдавать чужие листки: все равно, мол, получи тройку в аттестат.

**Директор профицея № 2 В.И. Юдаков:**  
— Я солидарен: нужно дать ребятам шанс самим сделать выбор. Есть примеры, когда ребята, имея высшее образование, приходят к нам и просят, чтобы мы взяли их учиться на рабочие специальности, потому что на зарплату учителя молодой мужчина не в состоянии прокормить семью... А строительная специальность даст ему реальный шанс заработать на жизнь. Это целая проблема...

**Директор профицея № 12 В.Е. Климов поддержал коллег.**

## ПОДВОДЯ ИТОГИ

**Директор Орловского областного института усовершенствования учителей Г.А. Лабейкина:**  
— Итоги ЕГЭ мы будем подводить чуть позже. Сегодня мы имеем вопросов больше, чем ответов. От чего нужно сегодня предостеречь директоров школ, руководителей муниципальных образований? От скоропалительных выводов — кто виноват в результатах? Я думаю, что сегодня все стрелки перевернут на учителя. Это неправильно. Даже нормативная база ЕГЭ вся в противоречиях. Не в часах дело (мало по тому или иному предмету или много), вероятно, нужно пересматривать и сами контрольно-измерительные материалы ЕГЭ, нужно дифференцированно подходить к тем, кто обучается в физико-математических классах в школах и в гуманитарных. Пример тому — многие медалисты потеряли баллы по математике в од-

ной из школ с гуманитарным уклоном. Что, разве плохо работает школа, гимназия? Во все нет.

Мы говорили о том, что последние месяцы дети в школе не учатся, так как они уже куда-то поступили. Мы должны думать, как сохранить наших выпускников до следующей ступени образования. Наши учащиеся востребованы. У нас на сегодня три выпускника школ имеют сто баллов. Их приглашает МГУ им. Ломоносова, МГУ «забирает» у нас и победителей областных олимпиад. Массовый отток наших ребят идет в главный вуз страны. Ректор Садовничий считает, что здесь нет «блатных» победителей. Он им верит: первые годы ЕГЭ, по его словам, показали, что эти дети — школьная элита.

Я согласна со всеми выступавшими на «круглом столе» — нам действительно надо выработать общую концепцию на всех ступенях непрерывного образования совместно с органами власти. Надо заметить, что сами руководители Минобразования подчеркивали, что никакой состязательности между регионами по результатам ЕГЭ быть не должно!

**Н.А. Паршиков:**  
— Почему у нас всегда и во всем виноват учитель? Да потому, что он просто стоит не на той высоте.

**В.В. Поляков:**  
— Правильно сказал Николай Александрович. А что касается качества знаний — этот вопрос вечный. Отрадно, что у нас есть ученики, имеющие абсолютный балл. Эти дети востребованы. Наши выпускники успешно выступают на олимпиадах различного уровня из года в год, и из года в год число их растет. А это свидетельствует о том, что у подрастающего поколения стремление к качественным знаниям было и будет всегда.

**Р.С. Остались позади волнения, тревоги и заботы школьной жизни. Уже завтра вчерашние одиннадцатиклассники разлетятся из родного гнезда. Мы желаем всем выпускникам удачи на вступительных экзаменах. Дерзайте! И все у вас получится!**