

РАСЦЕНКИ НА ОЦЕНКИ,

или Добро пожаловать из вузов!

Преподавательница Орловского государственного института экономики и торговли оценила коротенькое слово «зачёт» и свою подпись в 3600 рублей, «продала» — за 3700. В момент получения взятки у женщины не оказалось нужной суммы для сдачи. Сей казус запечатлён оперативниками Управления по борьбе с экономическими преступлениями УВД по Орловской области на видеоплёнку.



«3700 за зачёт — деньги небольшие, — скажут бывалые и «опытные» студенты. — Тысяча, ну две — ещё куда ни шло, всё-таки это не экзамен». Но здесь случай особый. Студентка, заплатившая за автограф педагога в зачётке, — без пяти минут дипломированный специалист. Кому ж захочется прощаться с вузом без заветных дипломных «корочек», тем более когда они почти в руках?

Проблемы с учёбой у Кати (так назовём нашу героиню) появились с рождением ребёнка. В «академ» уходить не стала: думала, что справится. Но с малышом на руках о стопроцентном посещении лекций и семинаров можно было только мечтать. В результате очень скоро накопились «хвосты». Нависла угроза отчисления. Разрешить сложившуюся ситуацию пятикурсница пробовала, но всё свелось к необходимости платить.

«Сдавать» злосчастный зачёт пошёл муж.

Оперативники собрали добротный материал для возбуждения прокуратурой уголовного дела по 290-й статье УК РФ. Но точку в серии оперативно-розыскных мероприятий ставить было рано. История получила продолжение: преподавательница предложила свести парня с руководителем дипломного проекта. На сей раз в материалах УБЭП фигурировала сумма в 15 тысяч рублей. Деньги передаются — диплом пишется. Дальше — больше: за определённую плату (всего-то 3500 рублей) обещается покровительство при сдаче государственного экзамена. А это новое имя в списке нечистых на руку преподавателей.

28 июня Катя успешно «защитила» дипломную работу. А уже 30-го прокуратура Совет-

ского района г. Орла возбудила первое уголовное дело по факту получения взятки преподавателями ОГИЭТ. Чуть позже — ещё два.

Вот так, потянув за ниточку, сотрудники УБЭП смогли размотать клубок из экономических преступлений. И это настоящая удача, ведь не секрет, что взять с поличным взяточника — дело очень сложное, особенно в системе образования. В год оперативно-розыскной частью управления выявляется одно такое преступление, тогда как редкий человек в вузах не знает о расценках на оценки.

Причин тому много. Одна из них — страх. Студенты боятся остаться крайними в нехорошей истории со взяткой. Были случаи, когда ребята, обратившись за помощью в УБЭП, отчислялись из учебных заведений. А вот уличённые преподаватели, напротив, оставались работать в вузе.

Надо сказать, что суды достаточно гуманно относятся к оступившимся преподавателям. Уголовный кодекс предусматривает для взяточников серьёзное наказание — штраф в размере от ста тысяч до миллиона рублей, а также лишение свободы на срок от трёх до 12 лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет. Но, как правило, педагоги получают условные сроки. Большинство из них — люди преклонного возраста, многие имеют учёные степени и блестящие характеристики с места работы.

Вторая причина малочисленности выявленных преступлений — незнание прав. Всем известно, что Уголовный кодекс предусматривает ответственность и за дачу взятки (до восьми лет лишения свободы). Но не каждый знаком с приме-

чем в 291-й статье УК РФ: лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбуждать уголовное дело, о даче взятки.

Прибавьте сюда ещё многие психологические аспекты: моральное осуждение однокурсников за то, что без особых усилий получил хорошую оценку, да и, не ровен час, ярлык стукача может приклеиться. Вот и выходит, что редко кто пишет письменное заявление, на основании которого можно проводить уголовное расследование. А нет заявлений — нет наказаний. Почему бы тогда не брать деньги, если их дают?

По данным всероссийского мониторинга, проведённого Высшей школой экономики, около 50% родителей студен-

тов хоть раз, но вынуждены были платить за хорошие отметки своих чад. Ежегодно на взятки преподавателям и руководителям вузов, оплату репетиторов и услуг по написанию курсовых и дипломных работ тратится более 20 млрд. рублей.

Берут взятки, разумеется, не все педагоги. По результатам того же исследования, — 15%. Но если эти деньги перевести в легальную оплату системы образования, то всем преподавателям государственных вузов можно было бы поднять зарплату на 30%.

При этом год от года оценки растут в цене. Видимо, сказывается инфляция. Ещё 10—15 лет назад, например, за многострадальный зачёт по физкультуре было достаточно отдать бутылку водки или помыть все окна в спортзале. Сегодня счёт идёт на тысячу «деревянных».

И мы не откроем Америку, если скажем, что для некоторых преподавателей сессия давно стала хорошим способом подзаработать, таким личным бизнесом. Ну

что поделаешь, когда перед экзаменом в группу приходит лаборант и говорит студентам, что они не сдадут, если не соберут определённую сумму для профессора? И ведь не сдают (даже умники и умницы группы). Пересдача зачёта или экзамена обойдётся дороже на пару сотен, да и оценка может быть похуже.

Кстати, схема, когда взятка передаётся через лаборанта-аспиранта, весьма популярна. В июне 2004 года на мечах деньгах оперативники УБЭП УВД по Орловской области взяли с поличным старшего преподавателя кафедры машин и механизмов ОрёлГТУ Ушакова и лаборанта Михеева. Студенты двух групп университетского филиала во Мценске заплатили вымогателям порядка 70 тысяч рублей. Суд приговорил обвиняемых к трём и четырём годам лишения свободы. Но, несмотря на неоспоримые доказательства, задержанные виновными себя не признали. С тех пор решение суда отменялось и выносились снова уже несколько раз. Адвокаты находят процессуальные зацепки, что откладывает исполнение наказания. Но избежать его всё же не удастся — уверены оперативники.

P.S. Памятуя о том, какую богатую историю имеет взятничество на Руси, кажется, что борьба с экономическими преступлениями походит на борьбу с ветряными мельницами. Но в оперативно-розыскной части УБЭП так не считают. Здесь всегда услышат вашу проблему и смогут помочь. Телефон **43-27-54**.

Ольга ЧАНОВА.

Из архивов УБЭП УВД по Орловской области

В УБЭП регулярно поступала информация о поборах в Болховском профессиональном училище. В августе прошлого года сотрудники УБЭП провели комплекс оперативно-розыскных мероприятий, в результате которых на скамье подсудимых оказались директор училища Воскобойников и его заместитель Шкадова.

За десять тысяч рублей они выдали «корочки» об окончании курсов продавцов двум девушкам, якобы решившим ехать в Москву на заработки.

Предприимчивых педагогов осудили за служебный подлог документов на 4 и 3,5 года

лишения свободы условно без права заниматься преподавательской деятельностью сроком на 3 года.

Более суровое решение вынес суд по делу о вымогательстве взятки ведущим специалистом отдела образования Кромского района Сысоевой — 2 года лишения свободы.

Женщина любила навещать в детские сады с проверками. Доводила заведующих до нервных срывов. В разговорах «по душам» с руководителями детских садов её коронной фразой была: «Пойдём-ка выйдем, а то меня прямо отсюда увезут в Шахово». Так и получилась.