

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

Воля наших народов — жить рядом в добрососедстве

(Окончание. Начало на 1-й стр.) Мы не можем не обратиться к памяти Великой Отечественной войны, когда вся территория и Белоруссии, и Орловщины на протяжении трёх лет пылала в огне, представляла собой сплошной фронт. Погиб каждый третий белорус, столько же своих жителей потеряла Орловщина.

В мирные годы на наши плечи свалилось ещё одно испытание, чернобыльская катастрофа. Говорят о глобальном масштабе этой техногенной аварии, но основной удар её последствий опять принесли на себя белорусы и четыре, в том числе Орловская, области России.

Таким образом, нам сегодня есть что обдумать, наметить новые пути, решить проблему наших жизней. Причём на высоком парламентском и правительственном уровне.

Хочу напомнить, что в свое время у нас именно Совет Федерации был одним из инициаторов работы по заключению Союзного договора России и Беларуси. Именно тогда, во второй половине 90-х годов, мы в буквальном смысле пробили стену отчуждения между нашими странами и народами. Эту стену возводили политики, ориентированные только на одну сторону — на Запад.

Всем вместе нам удалось противостоять этой губительной линии отчуждения. Мы противопоставили ей здравый смысл, многовековую историю и волю наших народов жить рядом друг с другом в добрососедстве.

Вместе с белорусскими коллегами мы стояли у истоков новой философии сотрудничества на постсоветском пространстве. Философия, ориентированная на рыночную экономику, с одной стороны, и на дружбу наших народов, на стратегическое партнерство и союз — с другой. Конечно, не все еще получается. Слишком много сложных вопросов пока не решено.

Но мы интеллектуально расчистили дорогу, в сознании и понимании людей дали надежду на будущее. Вот с этих позиций я бы и предложил рассмотреть сегодняшнюю встречу.

2. Вернёмся к экономическому сотрудничеству. Вообще, Орловщина в товарообороте с Беларуссией занимает 22-е место в России. Более 30-ти крупных предприятий области являются участниками этих отношений.

Так, предприятия, входящие в состав ОАО «Орловская промышленная компания» работают с Могилёвским машиностроительным заводом. В 2005 году ОАО «Автоагрегат» были разработаны и пущены в производство два наименования фильтров очистки топлива и масла для Минского моторного завода, осуществлялась поставка готовой продукции и отдельных комплектующих для Минского завода колёсных тягачей. На завод «Бомсломаш» были поставлены элементы фильтрующих для универсального энергетического комплекса для производства сельскохозяйственных работ «Полесье».

Объём поставок продукции предприятия в Беларусь вырос на 25 процентов.

ЗАО «Погрузчик» и ОАО «Мценский завод коммунального машиностроения» поставляют технику в Беларусь и активно разрабатывает этот рынок.

На 2006 год ЗАО «Металлургическая компания «Латуни» заключило с ОАО «Цветлит» (г. Гродно) договор на поставку медных сплавов.

В 2005 году в Беларусь отгружено продукции ОАО «Ливныпластик» на сумму 3,4 миллиона рублей.

На 6 миллионов рублей поставило своей продукции в Беларусь ОАО «Промприбор».

ЗАО «Электрон» активно сотрудничает с предприятиями Беларуси по поставке комплектующих изделий.

Свою продукцию экспортируют в Беларусь также ОАО «Ливидромаш», ЗАО «Орлэкс», ОАО «Стеклошаш» и другие.

ВНИИ селекции плодовых культур работает по развитию селекции с Белорусским институтом плодородства, ВНИИ зернобобовых и крупяных культур — с НИИ селекции и земледелия Белоруссии.

В свою очередь, белорусские области активно поставляют на Орловщину машиностроительную продукцию, текстиль, участвуют в разработке инновационных технологий в национальном проекте подъёма животноводства.

Пусть медленно, но устойчиво и на хорошей базе развиваются несколько совместных предприятий.

В основе такого сотрудничества лежит солидная договорная база. Только за последние годы администрация области и белорусской стороной подписано с десятком официальных документов — соглашения, договоров, протоколов — о совместной деятельности.

Среди прочих проектов наиболее перспективными представляются идеи о создании трансевразийской транспортной компании, развития электронной промышленности. Надо бы вернуться к рассмотрению сотрудничества между металлургическим заводом в Жлобине и Орловским сталепрокатным заводом, возродить сотрудничество в производстве корда.

Разумеется, очевидны перспективными должны стать проекты взаимодействия в строительной и аграрной сферах деятельности.

Считаю, что особую прочность совместной хозяйственной жизни России и Беларуси придаёт так называемая народная экономика. В ней без соглашений и меморандумов активно сотрудничают индивидуальные предприниматели, малые, средние и даже крупные предприятия, активно реализуя принципы рыночной экономики.

В Орловской области белорусы активно предлагают зачатки сельскохозяйственного и устойчивого развития пострадавших районов — требуют новых подходов, научного обоснования решений, значительных финансовых ресурсов и,

как следствие, финансового, технического и научного содействия, как на уровне государства, так и международного сообщества.

К нашему сожалению, некоторые международные организации пытаются «по-новому» сформулировать свою версию этого печального события. На так называемом чернобыльском форуме, состоявшемся в сентябре 2005 года в Ве-

22 из 24 административных районов области с населением порядка 350 тысяч человек, проживающих в более чем 2 тысячах населённых пунктов. Радиоактивное облако накрыло почти 40 процентов территории области.

Один миллион гектаров сельскохозугодий подвергся радиоактивному загрязнению плотностью выше 1 Кюри на квад-

ратный километр, значительно пострадал и лесной фонд области.

В то же время на 1 января 2006 года к зонам радиоактивного загрязнения относятся 1113 населённых пунктов. В них проживают порядка 160 тысяч человек.

То есть число людей, пострадавших от катастрофы, рсчерком чьего-то пера уменьшилось в области втрое(!), количество населённых пунктов, где вечная путаница, — почти втрое!

Беда в том, что в российских областях никто и никогда не работал над этой проблемой так, как в Белоруссии! Твёрдо утверждаю: постоянно, квалифицированного и систематического изучения, мониторинга, контроля и ответственности за эти мероприятия никогда не было и нет!

Смешно сказать: в 1997 году постановлением правительства Орловская область лишилась почти двух третей социальных выплат для населения и трети территорий, принадлежавших зоне, а в 2005 году по решению Судов, включая Верховный, 113 населённых пунктов, 18 тысяч человек вернули себе соответствующие статусы и 150 миллионов рублей выплат от государства.

Но это колоссальное социаль-

ное напряжение! Тем более что в ближайшем времени государство лишит вновь ещё 244 населённых пункта статуса «чернобыльских».

Думается, только из Орловской области не меньше 200 тысяч человек опять пойдут в суды! Разве государству это надо?

Сегодня приоритетной и социально значимой проблемой остаётся охрана здоровья граждан.

году области было выделено только 10 процентов инвестиций от объёмов, предусмотренных программой, а в период с 1997 по 2001 годы — не более 20 процентов. Мы смогли за эти годы за счет средств областного и федерального бюджетов достроить ряд объектов, начатых по федеральным целевым программам, но порядка 50 объектов остались брошенными, разворываются, приходят в негодное состояние. А ведь среди них объекты здравоохранения, народного образования, коммунального хозяйства, то есть социально значимые, крайне необходимые для нужд пострадавшего населения. И всего-то это стоит полтора миллиарда рублей. Жизненно важных объектов, которые создают новую инфраструктуру.

Мы надеемся на более действенную государственную поддержку в решении вопроса охраны здоровья населения, особенно сейчас, когда развитие здравоохранения объявлено одним из четырех национальных приоритетов.

Надеемся мы также и на более интенсивное развертывание национальной программы «Преодоление последствий радиационных аварий на период до 2010 года», в том числе очень актуальной подпрограммы «Обеспечение жильём ликвидаторов». В двадцатую годовщину трагедии самое время принять такие меры, которые решили бы эту проблему уже в ближайшие два года!

Разумеется, громадную роль в решении этой проблемы, а также проблем психологической реабилитации населения, возрождения адаптивной экономики в пострадавших районах могут и должны сыграть российские-белорусские государственные структуры и на парламентском, и на межправительственном уровне. Не сказали своего веского слова и Союз «Россия — Белоруссия», его организация и учреждения.

Таким образом, грустная годовщина катастрофы — это не только подведение итогов проделанной работы, но и старт новой согласованной социальной и экономической политики в наших государствах, направленной на действительное восстановление территории, социумов и оптимистического народного духа!

При этом я призываю всегда помнить, что мы — единое целое: так же, как наше Орловское Полесье и Белорусское Полесье. Эти уникальные памятники природы мы бережем и хотим передать их следующим поколениям. Я хочу, чтобы мы как зеницу ока берегли еще одно уникальное явление — нашу дружбу, дорожили уровнем взаимопонимания и передали бы всё самое лучшее будущим поколениям русских и белорусов.

Мы единая семья братских славянских народов. И в этом смысле без России Белоруссия уже не будет Белоруссией. Так же, как и Россия без Беларуси — не Россия.

Наша сила испокон веков — в единстве. И мы никому не позволим, никаким трюкам за «шахматной доской» нас разделить.



Фото Сергея МИРОНОВА.

Как пытались нарушить суверенитет Белоруссии

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Итоги последних президентских выборов в Белоруссии различные средства массовой информации оценивают порой диаметрально противоположно. Свой взгляд на этот вопрос в интервью «Орловской правде» предлагает посол по особым поручениям МИД Республики Беларусь Н.Г. ВОЙТЕНКОВ.

— Каковы особенности последней избирательной кампании?

— Проведение выборов президента в нашей республике всегда носит особый характер. Это связано с тем, что оппозиционные силы и поддерживающие их европейские политические структуры априори закладывают в общественное сознание мысль о неэффективности их проведения. Однако на последних выборах присутствовало огромное количество наблюдателей, и никто из них не смог зафиксировать серьезных отклонений от нормы закона в процедуре проведения всенародного голосования. В Евросоюзе бытует предвзятое отношение к нашему президенту, и в ходу закостенелый штамп: если президента выбирают на третий срок, значит, это-то тут не так. Отсюда суждения: «нелегитимно», «незаконно». Эта мысль массивной информационной атакой вводится в общественное сознание. При этом не учитывается мнение белорусского народа. А оно однозначно было высказано на прошедшем в прошлом году референдуме: 76 процентов наших граждан высказались за то, чтобы предоставить право Александру Лукашенко баллотироваться на третий срок. Конституционная законодательная норма была соблюдена, народ высказал свое мнение. Но это не понравилось западным политикам, и тему третьего срока нача-



Фото Сергея МИРОНОВА.

ли поднимать как какой-то фетиш. Однако лучший наш довод в споре с критиками — результаты референдума и итоги нынешних выборов. 92 процента населения приняли участие в последнем голосовании. За действующего президента проголосовали 83 процента избирателей, принявших в нем участие. Оппонентам А. Лукашенко нечего противопоставить этой убийственной статистике. Поэтому делаются попытки применить политтехнологии «цветных» революций. То есть, по сути, нарушить национальный суверенитет.

— В РФ обсуждается закон о некоммерческих организациях. Его цель — воспрепятствовать финансированию политической деятельности из-за рубежа. Каково отношение к этому в Белоруссии?

— Мы полностью поддерживаем позицию российского президента. Не приемлемо вмешиваться, а тем более финансировать политическую деятельность в другом суверенном государстве. Каждый имеет право на свою позицию, однако внутриполитические вопросы — дело граждан страны. Поэтому финансовые потоки из-за рубежа должны находиться под строгим контролем государства.

— Есть факты таких действий в Белоруссии в ходе последней избирательной кампании?

— Конечно. Оппозиционное меньшинство получало финансовую под-

держку из-за рубежа напрямую наличными деньгами. Просматривается явное желание зарубежных спонсоров продолжать такую деятельность. Однако у нас есть конституционные нормы, которые запрещают делать это. Не в жесткой форме, а в рамках общественной оценки таких фактов. Власть у нас всегда прислушивается к мнению народа.

— Какую роль играли ангажированные Западом СМИ в ходе выборов?

— Оппозиционные СМИ выступали в лучших революционных традициях. То есть не только как средство пропаганды и агитации, но и в качестве организаторов немногочисленных протестных акций. Их поддерживали определенные силы из Европейского сообщества и, к сожалению, наши соседи Польша и Литва. Делалась попытка провокационным способом создать элемент напряженности в обществе. Но за ангажированной оппозицией пошла весьма незначительная часть населения. В двухмиллионном Минске на протестные акции вышло всего около полуполтора тысяч. Через несколько часов на площади осталось всего 150 — 200 человек. Это капля в море. И это не та «вода», которая способна точить камень. Малочисленные сборища выражали не мнение общества, а лишь небольшой группы людей. Большинство среди протестующих были молодые люди, подогретые алкоголем и наркотиками. По моему мнению, они на улице вышли не по политическим мотивам, а из желания «потусоваться», побыть на виду у всех, «засветиться» в программах телепередач. Это простительно молодым людям. Они участвовали в акциях не совсем осознанно. Но организаторы этих действий понимали, на что толкали молодежь.

Замисал Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.

В регионах губернаторы смогут лишать мэров полномочий

Совет Госдумы рассмотрит разработанные едиными поправками в два федеральных закона, позволяющие губернаторам лишать мэров большинства полномочий и фактически брать на себя управление региональными столицами.

Проект поправок в федеральные законы «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов госвласти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», подписанный членами фракции «Единая Россия» Владимиром Мокрым, Владимиром Жириновским и Алексеем Огоньковым, был внесен в Госдуму на прошлой неделе. Его рассмотрит Совет Госдумы, и уже на этой неделе документ должен быть рассмотрен в субъекты РФ для ознакомления.

Согласно проекту регионы могут «временно осуществлять отдельные полномочия органов местного самоуправления поселений и городских округов, являющихся административными центрами субъектов РФ, в целях обеспечения единства их систем жизнеобеспечения, коммуникаций и иной инфраструктурной». Мэров можно будет лишить до десяти важнейших полномочий, включая организацию тепло-, газо-, электро- и водоснабжения, вывоз и утилизацию бытовых отходов, строительство и содержание автодорог и мостов, транспортные услуги, установление правил землепользования и застройки и контроль за использованием земель. Определять сроки «временного» изъятия полномочий и детали основания для подобных санкций будут сами регионы своими законами. В то же время, по словам главы думского комитета по вопросам местного самоуправления Владимира Мокрого, «органом госвласти регионов дается право участвовать в решении наиболее острых проблем, возникающих в крупных городах». Сегодня же, по мнению депутата, в сто-

лицах регионов чаще всего возникает политические проблемы. Суть проблемы ее автор видит в том, чтобы «напомнить всем об ответственности перед гражданами». По мнению главного советника Департамента региональной политики Управления президента РФ по внутренней политике Андрея Замотаева, поправка «просто уточняет положения ст. 75 закона о местном самоуправлении», в которой перечислены причины, по которым можно вводить в муниципалитете временное государственное управление (таковых сейчас три — стихийное бедствие, просроченная задолженность муниципалитета, превышающая 30% собственных доходов, и нецелевое расходование государственных субвенций). Замотаев считает, что «несмотря на закон, сегодня убрать мэра невозможно: суд идет за судом», а поправками упрощается процедура отстранения.

«Коммерсантъ» От редакции. Необходимость изменения законодательства в сфере местного самоуправления подтверждается неразберихой и многочисленными скандалами, которые происходят в различных регионах на муниципальном уровне. Примеры: Самара, Волгоград, Тверь. Изменения, несомненно, будут способствовать укреплению вертикали власти в Российской Федерации. Однако можно ожидать, что в ближайшем времени появится масса «критиков», сетующих на отступление от принципов демократии в нашей стране (как это было совсем недавно при обсуждении закона о неправительственных общественных организациях). Подобная «критика» уже несколько месяцев слышится из-за океана. Она исходит и будет исходить от сил, которым несводно укрепление российской государственности. И, вслушиваясь в «перепевки» наших западных «друзей» и отечественных псевдодемократов, легко определить, кто и на чью мельницу воду льет.