

Имя Бориса Акунина (Григорий Шалвович Чхартишвили) хорошо известно современному читателю. За короткое время его произведения снискали широкую популярность. В 2000 г. он стал лауреатом премии "Антибукер" и по итогам Московской книжной ярмарки признан лучшим писателем года. Тесное сотрудничество литератор наладил и с филиалами Фонда Сороса в России.

Все произведения цикла "Приключения Фандорина" тесно связаны между собой. Во-первых, действия, разворачивающиеся на их страницах, происходят на фоне перипетий российской жизни. Особенно акцентируется внимание на фактах и явлениях, не отвечающих требованиям современной морали. Во-вторых, все произведения объединяет



ный Б. Акуниным, символизирует обобщенный тип европейца, "человека Запада". На примере розыскных дел Э. Фандорина доказывается превосходство западноевропейского образа жизни, когда все успехи в развитии

роны следует ожидать особенного вероломства и жестокости. Прежде всего это относится к тем, кто состоит на государственной службе и гордится сделанным выбором, — "по



убеждениям он был патриот и непреклонный государственный (полковник Сергеев в "Алтын-Толобасе", По-

нального характера. Заметим лишь, что в отношении выходцев с собственной исторической родины Б. Акунин гораздо менее критичен. Так, криминальный капиталист Сосо Габуня ("Алтын-Толобас") в отличие от конкурента — представителя "новых русских", выступает воплощением обаяния и житейской мудрости.

По нашему убеждению, увлекательные повороты сюжета в произведениях Б. Акунина служат лишь фоном для отражения его взглядов на проблемы, извечные для России. Автор высказывает собственное видение сложившихся в народном сознании стереотипов, причем его усилия обращены главным образом на развенчание ореола почитания вокруг знаковых

и запустение ("Алтын-Толобас"), о другом символе российской истории — воздвигнутом в память о павших в 1812 году Храме Христа Спасителя — упоминается как о построенном на воровские деньги.

Стержнем творчества Б. Акунина выступает тезис о потенциальной агрессивности российской нации. По мысли литератора, деструктивная агрессия составляет сущность русского характера и может проявляться даже при отсутствии весомых шансов на успех, "на авось". Так в романе "Турецкий гамбит" генерал Соболев — будущий духовный лидер нации, многократно, не задумываясь, бросает своих людей навстречу опасности, невзирая на объективную невозможность реальной победы. Авторская оценка государственного

потенциала России вполне соответствует словам из пространного монолога Анвара-эфенди: "Ваша огромная держава сегодня представляет главную опасность для цивилизации... Это нестабильная, нелепая страна, вливающая все худшее от Запада и от Востока. Россию необходимо поставить на место, укоротить ей руки".

Суммируя написанное Б. Акуниным, читатель приходит к выводу о тупиковом пути развития российской цивилизации. С образом страны писатель связывает и такие злодеяния, к которым ее подданные не имеют никакого отношения, когда пресловутый "Джек-потрошитель" представлен уроженцем Российской империи ("Особые поручения").

Из России исходит угроза роду людскому, так как в ее недрах, по замыслу писателя, скрывается частица мирового Зла — "послание от Иуды" ("Алтын-Толобас"). Прежде находясь в византийских пределах, порочный трактат попадает в Москву вместе с личной библиотекой принцессы Софьи Палеолог. Разрушительные силы вырвались наружу после знакомства с губительным сочинением царя Ивана IV. В последующем возникает опасность для всего человечества. И здесь свершается главный подвиг палладинов — Фандориных: ничего не подозревая, они спасают весь мировой порядок.

По воле Б. Акунина трактат Иуды сохраняется в русской земле, поблизости от Кремля, отчего ясны причины неустойчивости российской жизни. (В "Коронации" в доме, где сокрыт клад, находится резиденция преступного сообщества, разоблаченного Эрастом Фандориным).

Творчество писателя объективно укладывается в рамки стратегии ведения психологической войны, предусматривающей, в частности, применение так называемого "организационного оружия", нацеленного на саморазрушение враждебного государства, то есть России.

**Дмитрий ЦЫБАКОВ.**  
Доцент кафедры  
политологии государственного  
и муниципального  
управления ОРАГС.

# ЭРАСТ ФАНДОРИН: ГЕРОЙ И АНТИГЕРОЙ

наличие единого главного героя; он присутствует и в романе "Алтын-Толобас", формально не относящемся к книжной серии. Центральная фигура повествования — это представленный многими поколениями род фон Дорнов — Фандориных. Помимо главного персонажа, Эраста Петровича Фандорина, в романах цикла активно действуют предтеча героя — Корнелиус фон Дорн и его современный наследник — Николас Фандорин; упоминается еще о нескольких представителях семейства, живших в разное время. "Алтын-Толобас" является одновременно и прологом и эпилогом единого грандиозного "мега романа".

Благодаря подобному построению литератор сохраняет для себя возможность творческого маневра. Приключения фон Дорнов — Фандориных можно продолжать бесконечно. Первое из относящихся к данному циклу изданных творений Б. Акунина, "Азazel", резко выделяется из ряда последующих, будучи аполитичным по содержанию и не имея в своей основе реальных исторических фактов.

Все представители фамилии Фандориных — это благородные, верные слову и долгу, способные на поступок люди. Наличие у них отдельных слабостей и соблазнов придает им жизненную достоверность. Самое главное качество Фандориных — безупречный профессионализм, уровня которого не могут достичь ни их коллеги по службе, ни высшие должностные лица империи. Залогом успехов Фандориных можно было бы назвать их очевидное интеллектуальное превосходство, однако при внимательном рассмотрении оказывается, что причины триумфа не могут быть объяснены исходя из критериев разума и логики. На всем протяжении повествования самый выдающийся из фон Дорнов — Фандориных — Эраст Петрович — пользуется покровительством фортуны, т.е. сил, совершенно иррациональных и мистических. Судьба постоянно хранит своего героя в его же и ниспосланных тяжелых испытаниях.

Образ главного героя, создан-



страны следует считать результатом приобщения к передовому культурному наследию Европы.

В романах Б. Акунина можно встретить несколько социокультурных типов собственно русских: "интеллигент", "государственный", "человек из народа". Некоторые из наших соотечественников предстают людьми высоких нравственных устоев (А. Тюльпанов, В. Долгорукой и проч.). Иначе обстоит дело с их профессиональными навыками, когда упомянутые лица оказываются не способными находить выход из проблемных ситуаций, возникающих на их пути. Б. Акунин указывает только на одну специализацию, где русским людям трудно составить конкуренцию. В романе "Коронация" непревзойденным мастером своего дела показан лакей Афанасий Зюкин, который не только исправно прислуживает своим господам, но и влюблен в обожаемых работодателей.

Среди этнических русских Акунин находит и цельные, наделенные оригинальными талантами личности. Но в итоге все они оказываются в объятиях порока. Если на страницах произведений писателя встречается компетентный и деловой россиянин, то впоследствии именно с его сто-



жарский в "Статском советнике".

Еще один образ — "человека из народа", отличают черты традиционного русского характера: удаль, бесшабашность, приступы сентиментальности, щедрость. Это тип былинных Василия Буслаева, Кудеяра, Стеньки Разина — Зуров ("Азazel"), "Турецкий гамбит"), Крест ("Статский советник"), Влад Соловьев ("Алтын-Толобас"). В своем большинстве они стремятся дистанцироваться от государственной власти, что приводит их на стезю разбойного промысла, мошенничества афер, иногда — политического экстремизма; за широкой душой обычно оказываются сокрыты самые низменные желания и помыслы.

В наши намерения не входит идеализация русского нацио-

персон и событий российской истории.

Во-первых, у многих героев его творений существуют реальные, легко узнаваемые прототипы: Скобелев — Соболев, Горчаков — Корчаков, Игнатьев — Гнатъев, Куропаткин — Перепелкин, Верещагин — Берещагин и т.п. Среди черт характера упоминающихся персонажей выделяются те, знакомство с которыми способно поколебать традиционное представление о ключевых деятелях российской государственности. С крайним сарказмом Б. Акунин отзывается о путешественнике и этнографе Миклухо-Маклае и адвокате Плевако, дискредитируется имя композитора Соловьева-Седого. "Белый генерал" М.Д. Скобелев, воспитанник парижского пансиона и Академии Генерального Штаба, представлен в облике полковника Соболева, вполне соответствующего фольклорному "поручику Ржевскому".

Во-вторых, наиболее одиозные вымышленные персонажи книг Б. Акунина зачастую наделены фамилиями ключевых фигур российской государственности (Пожарский, Болотников), тогда как положительные герои авторитетуются именами поработителей России (Алтын Мамаева).

Равным образом "корректируются" представление читателя о национальных святынях России. Изучая заокули кремлевской читателя Корнелиус фон Дорн обнаруживает здесь беспорядок