Вопросы — под контролем

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

В качестве яркой иллюстрации начальник управления транспорта и дорожной инфраструктуры администрации области М.В. Кореньков привел город Ливны и Ливенский район:

— Здесь налево и направо раздаются частным перевозчикам договоры на обслуживание маршрутной сети, а в результате муниципальный транспорт находится в трудном положении.

Ранее пассажирскими перевозками в городе и пригороде занималось автотранспортное предприятие — Ливенский филиал ОАО «Пассажирские транспортные перевозки», — пояснил Михаил Васильевич. — Со временем транспортный рынок стал развиваться, и туда потоком хлынули частники (сейчас на сравнительно небольшой город приходится около ста частных маршруток). У автотранспортного предприятия перехватили доходы, и каждый месяц оно, не имея муниципального заказа на пассажирские перевозки, терпит убытки.

Руководитель департамента строительной и жилищно-коммунальной политики подчеркнул, что мэрии Ливен и администрации района эту проблему нужно решить в самые короткие сроки.

На совещании шла речь и о работе транспорта в зимний период. С учетом того, что транспортники готовились к более суровым погодным условиям, серьёзных проблем не возникало. М.В. Кореньков попросил заместителей глав районов, которые отвечают за работу транспорта и состояние дорог, приложить все усилия, чтобы так было и впредь.

В ходе совещания также рассматривался вопрос о реализации в области 185-го Федерального закона «О фонде содействия реформированию ЖКХ». По словам начальника областного управления ЖКХ А.Н. Крапивченкова, в этом направлении всеми районами была проделана большая работа, однако расслабляться, считает Анатолий Николаевич, рано: процесс формирования программ по капитальному ремонту многоквартирных домов и сносу аварийного жилого фонда по-прежнему требует повышенного внимания. Заместителям глав районов, курирующим вопросы ЖКХ, в первую очередь следует грамотно распределять денежные средства по этим двум статьям расходов, учитывая требования законодательства. В соответствии с ними большая часть запрашиваемых у фонда средств (60%) должна быть запланирована на капитальный ремонт, а оставшиеся 40% — на снос аварийного жилья.

Также одним из непременных условий выполнения заявок на поступление денег является наличие товариществ собственников жилья. Этот способ управления домами должны в 2008 году выбрать собственники не менее 5% всех существующих в районе многоквартирных домов. При этом следует учитывать, что по законодательству многоквартирными считаются и одноэтажные дома, где две или более квартиры. Проживающие там собственники также обязаны участвовать в выборе способа управления общим имуществом…

Если же необходимые 5% набрать не удастся, на федеральное финансирование можно не рассчитывать.

Е.Н. Вельковский призвал участников совещания плотнее заниматься вопросами, связанными с реализацией 185-го Федерального закона, и постоянно держать их на контроле.

Ирина АЛЁШИНА.

ОФИЦИАЛЬНО

Переданы полномочия

В целях реализации Федерального закона № 178-ФЗ от 17.07.1999 г. «О государственной социальной помощи», в соответствии с постановлением Правительства РФ № 682 от 17.10.2007 г. «О централизованной закупке в 2008 и 2009 годах лекарственных средств, предназначенных для больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, миелолейкозом, рассеянным склерозом, а также после трансплантации органов и (или) тканей» постановлением коллегии области № 3 от 9.01.2008 г. департамент социальной политики определен уполномоченным органом, осуществляющим с 1.01.2008 г. переданные полномочия Российской Федерации в области оказания государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг по организации размещения заказов на поставки лекарственных средств, изделий медицинского назначения, а также специализированных продуктов лечебного питания для детей-инвалидов; по заключению по итогам размещения государственных заказов на поставки лекарственных средств соответствующих государственных контрактов; по организации обеспечения населения лекарственными средствами, закупленными по государственным контрактам.

Утвержден порядок лекарственного обеспечения граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, а также взаимодействия участников программы обеспечения населения лекарственными средствами на территории области.

Департаменту социальной политики поручено обеспечить координацию деятельности участников лекарственного обеспечения граждан, разработку и утверждение порядка организации и проведения медико-экономического контроля за обеспечением лекарственными средствами отдельных категорий граждан.

Главам муниципальных образований рекомендовано создать рабочие комиссии по лекарственному обеспечению граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, обеспечить координацию деятельности лечебно-профилактических учреждений и аптечных организаций.

Одобрена программа содействия занятости населения

Постановлением Коллегии области № 5 от 10.01.2007 г. одобрена программа содействия занятости населения области на 2008—2010 годы.

Управлению занятости населения поручено принять меры по более полному выявлению свободных рабочих мест, в том числе временного характера, создаваемых в ходе реализации национальных проектов и инвестиционных программ; повышению эффективности содействия трудоустройству граждан, ищущих работу, с учетом отдельных социально-демографических групп, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поисках работы.

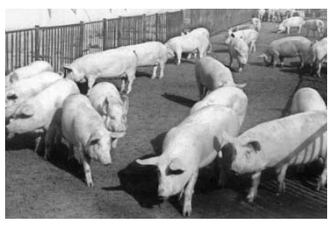
Главам муниципальных образований и работодателям рекомендовано в соответствии с Законом Орловской области «О квотировании рабочих мест для инвалидов на предприятиях, в учреждениях и организациях Орловской области» определять ежегодную квоту для трудоустройства инвалидов в соответствии с индивидуальными программами профессиональной реабилитации.

Пресс-служба губернатора.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «РАЗВИТИЕ АПК»

Подворье крестьянина кормит

В урицкой деревне почти каждое подворье — мини-ферма. Держат крестьяне каждой твари — по паре. А вот супруги Анатолий и Татьяна Шарапановские в родном селе Хорошилове всех удивили, когда занялись выращиванием целого стада поросят, строительством животноводческих помещений для «пятачков».



Развивать личное подсобное хозяйство родителей убедил старший сын Геннадий. Выпускник сельскохозяйственного колледжа и коммерческого института, Геннадий просчитал наиболее приемлемые для их семьи условия кредитования. Шарапановские сотрудничают с сельским кредитным кооперативом «Взаимопомощь», «Россельхозбанком», кредитующим крестьян по нацпроекту «Развитие АПК». Гарантией расчета с кредиторами у Шарапановских всегда выступают поросячьи «пятачки». Не случайно среди сотрудников «Россельхозбанка» заемщик Геннадий Шарапановский пользуется заслуженным авторитетом.

...Однако успех пришел не сразу. Было время, когда первая приобретенная на откорм группа поросят никак не хотела расти. Животные давали такие незначительные привесы, что иным хозяевам впору было отчаяться, но не Шарапановским. Геннадий обратился к специалистам племобъединения «Орловское», получил рекомендации по кормлению и уходу.

Поросятки с тех пор растут упитанные: один к одному. Выращивают Шарапановские и племенных животных: рынку нынче нужна «беконная» свинина. Как говорит старший сын: хочешь получать прибыль — думай. Именно на его знания и крестьянскую сметку полагаются родители. Татьяна Алексеевна шутит: «Мы у Геннадия в подсобниках ходим. Он распоряжается, когда кормить животных и чем; куда какие гранулы засыпать, какой группе хрюшек добавки дать.

Секрета из прибыли Шарапановские не делают: один поросенок приносит им две с половиной — три тысячи рублей. Продашь десять хрюшек — выгода весьма ощутимая.

Хоть и специализируется теперь семья на свиноводстве, Татьяна Алексеевна не может себе представить свой крестьянский двор без телячьего мычания, петушиного пения. Да и старший сын с мамой полностью солидарен. У Татьяны Алексеевны и Анатолия Демьяновича подрастает внучка, которая, по мнению деда и бабушки, должна знать, что молоко дает корова, а яйца куры несут.

У Анатолия Демьяновича тоже есть своя особенная страсть — виноградарство. Шарапановский-старший строго следит за тем, чтобы виноградную лозу не затоптали, чтобы растениям в достатке хватало и солнечного света, и влаги, и полезных веществ.

Так и живут Шарапановские: все у них ладно да складно получается. Все потому, что любое начатое дело каждый из них до ума доводит.

Елена ГУСЕВА.
Урицкий район.

НАЛОГИ

Был непрост этот прирост

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Налоговой службой области обеспечено исполнение запланированных показателей: в консолидированный бюджет на 105,3%, в федеральный — на 106,6%.

Платежи единого социального налога и внебюджетных фондов составили около 6 млрд. рублей, или почти 123% к уровню 2006 года.

В областной и муниципальные бюджеты перечислено около 9 млрд. рублей, то есть почти три четверти от общего объема налоговых поступлений. Объем налоговых доходов территориального бюджета в прошлом году на 21% превысил уровень 2006 года.

Наиболее существенный вклад в бюджет территории внесли такие налогоплательщики, как ЗАО «Орловский «Кристалл», ООО «Фриго-гласс-Евразия», ЗАО «Велор», ОАО «Этанол», ОАО «Орёлэнерго», ОАО «Орёлстрой», ОАО «Орёлтекмаш».

Три четверти территориального бюджета сформировано за счет налога на доходы физических лиц и налога на прибыль.

Кстати, тенденция роста поступлений налога на прибыль сохраняется уже на протяжении нескольких последних лет. По итогам 2007 года его платежи составляют более четверти доходов территориального бюджета. Налицо позитивная динамика развития региональной экономики.

В бюджеты всех уровней налогоплательщиками перечислено около 2,8 млрд. рублей налога на прибыль, из них в территориальный бюджет — 2,2 млрд. рублей. По сравнению с 2006 годом его поступление возросло на 301 млн. рублей.

Конечно, за этой внушительной цифрой стоит ещё и напряженная работа налоговиков. Увеличить поступление налога на прибыль удалось в том числе и за счёт усиления работы с убыточными предприятиями. На комиссиях Управления Федеральной налоговой службы и районных инспекций в течение прошлого года было заслушано около 600 организаций, общая сумма убытка которых превышала 1,5 млрд. рублей. 121 организация (20% от общего числа заслушанных) в налоговых декларациях отразили прибыль в сумме 171 млн. рублей, тогда как в 2006 году они заявляли убытки в сумме около 129 миллионов. Более четверти от заслушанных на комиссиях налогоплательщиков в сравнении с 2006 годом снизили убытки на 160 млн. рублей (27%). Ещё 175 налогоплательщиков (25%) в течение 2007 года представили уточненные налоговые декларации по налогу на прибыль организаций. При этом убыток был уменьшен на 384,3 млн. рублей. Из них 57 организаций вместо убытков показали прибыль на сумму 15 млн. рублей.

В результате развития экономики области, улучшения налогового администрирования наиболее значительный удельный вес по итогам 2007 года составляют платежи налога на доходы физических лиц (НДФЛ) — более 43%. По сравнению с 2006 годом его доля увеличилась в налоговых доходах территориального бюджета. Поступление НДФЛ за минувший год превысило 3,8 млрд. рублей — это в 1,3 раза больше, чем в 2006 году.

Прежде всего это результат целенаправленной деятельности налоговой службы по легализации заработной платы.

В 2007 году основная работа проводилась с теми налогоплательщиками, которые выплачивали заработную плату ниже среднего уровня по виду экономической деятельности. Для конкретного рассмотрения было отобрано 1827 организаций, подавляющее большинство которых было заслушано на заседаниях комиссий в налоговых органах. В результате 1692 предприятия в Орле и области (92,6%) повысили заработную плату своим работникам.

Подготовил С. НИКОЛАЕВ.

Еда Франкенштейна. Новый «русский» вкус?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ДОСЬЕ НА ГМО

По словам президента Общенациональной ассоциации генетической безопасности (ОАГБ) Александра Баранова, досье на ГМО было заведено еще в конце 80-х годов прошлого века. Тогда пищевая добавка триптофан, полученная с использованием ГМ-бактерий, явилась причиной смерти нескольких десятков человек и возникновения тяжелейших заболеваний у 1500 человек.

В начале 1990-х годов ГМ-соя с геном бразильского ореха и ГМ-папайя с геном устойчивости к одному из фитовирусов вызвали у людей сильнейшую аллергию, которая в ряде случаев закончилась летальным исходом.

В конце 1990-х — начале 2000-х годов ряд научных исследований по влиянию на медико-биологические показатели животных ГМ-картофеля, сои, кукурузы, свеклы и рапса однозначно свидетельствовали о негативном воздействии на мозг, желудочно-кишечный тракт, печень, выделительную и репродуктивную системы. Выяснилось, что эти сорта приводят к изменениям в формуле крови, функций поджелудочной железы, иммунного и гормонального статуса особей. Наконец, в прошлом году независимо друг от друга российские и французские ученые сделали вывод о том, что ГМ-соя и кукуруза, произведенные американской фирмой «Монсанто», вызывают у подопытных животных серьезные патологии целого ряда систем.

Одно из отечественных достижений в этом направлении — уникальный эксперимент, проведенный инженером-биотехнологом, аспирантом Саратовского аграрного университета Марией Коноваловой под руководством доктора медицинских наук,профессора Валерия Блинова.

В эксперименте были задействованы три группы лабораторных мышей. Первую кормили обычной для грызунов всего мира едой (зерно, травы, овощи); рацион второй группы содержал 10 процентов генетически неизмененной сои, а третьей — 10 процентов изолята белка ГМ-сои производства компании «Монсанто». В каждой из групп было изучено пять поколений животных (как это и предписано соответствующими СанПиНами и методическими рекомендациями).

В Америке, где, кстати, на сегодня 89 процентов всей сои, 83 процента хлопка и 61 процент кукурузы, выращиваемых в стране, являются генетически модифицированными, за последнее десятилетие резко возросло количество не только чрезмерно полных людей, но и страдающих аллергией и онкологическими заболеваниями желудочно-кишечного тракта. Это напрямую связано именно с едой и микрофлорой, обитающей в нас (возможно, она уже тоже ГМ).

Что же в итоге? Результаты более чем впечатляющие.

Выяснилось, что у взрослых мышей третьей группы по сравнению с первой и второй из поколения в поколение наблюдаются нарастание агрессивности среди самок к своему потомству, потеря материнского инстинкта (несмотря на достаточное количество пищи и воды, самки задушили и съели всех своих детенышей-однодневок одного из пометов).

У потомства самок третьей группы были явно выражены уродства и отклонения в развитии; снижение активности ферментов крови у мышат первого и второго поколений; увеличение массы тела (причем живая масса нарастала из поколения в поколение). Помимо этого, были явно выражены дисбаланс массы органов (заметное уменьшение селезенки, увеличение печени и легких), нарушения репродуктивной функции и гиперактивность, иногда приводящая к параличу задних конечностей.

— Честно говоря, мы и не думали, что получим такие результаты, — сказала Мария Коновалова.

Исследователей можно понять: уж больно все это напоминает то, что мы наблюдаем за последние годы в человеческом обществе.

ОПАСНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

А в обществе, как известно, одной из самых серьезных проблем сейчас считается ожирение. Причем, как недавно выяснилось, от излишнего веса страдает более миллиарда человек, в то время как от голода — около 800 миллионов. В Америке, где, кстати, на сегодня 89 процентов всей сои, 83 процента хлопка и 61 процент кукурузы, выращиваемых в стране, являются генетически модифицированными, за последнее десятилетие резко возросло количество не только чрезмерно полных людей, но и страдающих аллергией и онкологическими заболеваниями желудочно-кишечного тракта. Это напрямую связано именно с едой и микрофлорой, обитающей в нас (возможно, она уже тоже ГМ).

В России, как мы знаем, за это время снизился уровень воспроизводства населения, наблюдался рост числа бесплодных пар на 25—30 тысяч ежегодно. Здоровыми сейчас можно назвать только 18—20 процентов новорожденных. А генетические нарушения наблюдаются у 30 процентов появившихся на свет детей.

Можно также вспомнить и о резко участившихся случаях немотивированной агрессии среди молодых людей, «выросших» на чипсах, кукурузных хлопьях, кока-коле и шоколадных батончиках (куда, как известно, также входят белковые концентраты и сиропы из ГМ-растений).

Конечно, всегда можно сказать, что данных для каких-либо серьезных выводов недостаточно (просто потому, что их никогда не бывает достаточно). Но, по мнению российских и французских ученых, полученные результаты свидетельствуют как минимум о необходимости проведения дополнительных длительных исследований, а как максимум — о введении немедленного запрета на использование не только трансгенной сои, но и других ГМ-продуктов.

— Речь идет именно о длительных исследованиях, — говорит Александр Баранов. — Дело в том, что, как выяснилось, наши биоинженеры, проверяя ГМ-продукты на безопасность, ограничиваются 1—2 поколениями подопытных животных и делают вывод о годности продукта. Таким образом, у нас были проверены все 15 наименований трансгенных сортов сои, кукурузы, сахарной свеклы, картофеля и риса, разрешенных к использованию на территории РФ. Выходит, мы с вами уже несколько лет потребляем продукты из этих растений, а только сейчас выясняется, что они просто опасны для живых организмов вообще!

А ведь даже американские биологи сейчас бьют тревогу, предсказывая, что из-за активного насаждения ГМ-культур на континенте через 50 лет останутся только ГМ-растения. И если ситуация окончательно выйдет из-под контроля, последствия могут оказаться непоправимыми, тем более что власти Штатов не требуют от производителей какой-либо специальной маркировки на упаковках с ГМ-продуктами.

Грех не вспомнить о том, что на переговорах по вступлению в ВТО США предъявили России требования отменить обязательную маркировку товаров с содержанием ГМ-продуктов и разрешить выращивание ГМ-культур. Очевидно, крупным поставщикам ГМО нужны новые рынки сбыта.

ПИСЬМО ВРАЧУ

— Мы не ищем виновных и не агитируем против ГМ-продуктов вообще, — говорит директор ОАГБ Алена Шаройкина. — В наши задачи входит привлечение внимания к проблеме использования ГМО всех, от кого зависит здоровье людей. И если проведенные исследования свидетельствуют о том, что вещества, полученные из ГМО и используемые в производстве колбас, кондитерских и молочных изделий, а также массы других продуктов, вредно воздействуют на наш организм, необходимо принимать самые решительные меры на государственном уровне. Если мы сейчас что-то не предпримем, говорить о безопасности продуктового рынка и о демографической политике как минимум цинично.

В прошлом году ОАГБ направила открытое письмо на имя главного государственного санитарного врача РФ Геннадия Онищенко. В нем сообщалось о том, что некоторые ГМ-продукты, одобренные для питания населения в Европейском союзе, оказались токсичными для печени и почек млекопитающих. Европейская Комиссия по безопасности пищевых продуктов провела срочные консультации для пересмотра решения о разрешении использования ГМ-кукурузы MON 863 в пищевом рационе. Но те же самые продукты в России разрешены к использованию с 2003 года, хотя полноценных исследований на биологическую безопасность они не прошли.

Вскоре Геннадий Онищенко сообщил журналистам, что Роспотребнадзор намерен ввести обязательную маркировку на пищевой продукции, при изготовлении которой используются ГМ-компоненты. Однако он уточнил, что сделает это лишь после получения права установления санитарных норм и правил. По его словам, сейчас «производитель не заинтересован в размещении на упаковке информации об использовании генно-модифицированных компонентов, а иногда даже не знает о том, что при производстве используются таковые».

— Бизнес, связанный с производством ГМО, имеет мощное лобби, — утверждает ведущий научный сотрудник Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН Ирина Ермакова, автор ряда исследований в области ГМО. — Ученым угрожают, средства под такие эксперименты получить практически невозможно, попытки опубликовать результаты опытов, где показывается негативное воздействие ГМ-продуктов на организм животных, встречают резкое противодействие.

АРГУМЕНТЫ СТОРОН

Разумеется, производители ГМ-продукции считают, что все обвинения в их адрес надуманны и беспочвенны.

— Бизнес, связанный с производством ГМО, имеет мощное лобби, — утверждает ведущий научный сотрудник Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН Ирина Ермакова, автор ряда исследований в области ГМО. — Ученым угрожают, средства под такие эксперименты получить практически невозможно, попытки опубликовать результаты опытов, где показывается негативное воздействие ГМ-продуктов на организм животных, встречают резкое противодействие.

Сторонники и защитники трансгенной продукции клянутся, что генная инженерия ничем принципиально не отличается от других методов селекции, которые использовались веками, а все научные доказательства какой-либо опасности, исходящей от ГМО, притянуты за уши.

Противники ГМО, в свою очередь, утверждают, что, поскольку производством трансгенных культур занимаются всего несколько довольно богатых корпораций, они активно лоббируют свои интересы в прессе и политике. Их в первую очередь интересуют собственные сверхприбыли, а не здоровье людей. И под их прицелом находится весь мир. Так, согласно последнему отчету Организации по продовольствию и сельскому хозяйству (FAO), такие страны, как Аргентина, Бразилия, Китай, Куба, Египет, Индия, Мексика и ЮАР, находятся под пристальным вниманием транснациональных корпораций как перспективное поле для внедрения биотехнологий.

Нелишне напомнить о существовании так называемого Картахенского протокола — единственного международного документа, регулирующего обращение с ГМО. В нем четко прописан принцип предосторожности: страна имеет право отказаться от импорта ГМО, опасаясь вредных последствий для окружающей среды и здоровья людей. Также при принятии решений об импорте ГМО страны должны принимать во внимание не только научные, но и социально-экономические аспекты проблемы.

Протокол этот по своему статусу ничуть не ниже других международных соглашений, в частности соглашений Всемирной торговой организации. Вступивший в силу в сентябре 2003 года, он был ратифицирован 120 странами. Его подписал даже Китай, крупнейший мировой импортер сои, 70 процентов которой, по данным Гринписа, приходится на ГМ-сорта. Из стран СНГ к протоколу присоединились Молдова, Украина, Беларусь, Таджикистан, Азербайджан, Армения.

Однако остается не вполне понятным, почему Россия отказывается присоединиться к Картахенскому протоколу.

Точно так же непонятно, почему до сих пор не предпринято серьезных мер по предотвращению проникновения на наш внутренний рынок ГМ-продуктов, завезенных из стран, где они запрещены. Непонятно, почему НИИ питания до сих пор продолжает считать, что эти продукты безвредны, хотя ученые — биологи и экологи — во всем мире бьют тревогу и успешно добиваются запрета на ГМ-продукты в своих странах.

И если кто-то во всем этом заинтересован, то почему мы не знаем кто?

Вадим МЕЛЕШКО.
Журнал «Российская Федерация сегодня» (печатается в сокращении).