



УКАЗ О ПОДДЕРЖКЕ ПРАВООЩИТНИКОВ

Президент России В. В. Путин подписал указ о дополнительных мерах государственной поддержки правозащитных движений в России, одобрен тем самым предложением комиссии по правам человека при президенте о создании Международного правозащитного центра. Глав государства поручил администрации Кремля и Правительству России оказать содействие в организации такого центра. Предполагается, что руководить им будет наблюдательный совет, в который в полном составе войдут члены комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации.

ПРЕЗИДЕНТ ПОЛЬШИ ПОСЕТИЛ РОССИЮ

В Москву с рабочим визитом прибыл президент Польши Александр Квасьневский. Вчера он встретился с главой российского государства В. В. Путиным. В Москве польский президент обсуждал актуальные политические вопросы: отношения между двумя странами в контексте вступления Польши в Евросоюз, экономические связи, закупки российской нефти и строительство газопровода. Также Александр Квасьневский выступил с лекцией перед студентами МГУ. Официальным представителем Министерства иностранных дел России Александр Яковенко отметил, что «Польша является важным, но не всегда простым партнером России по ЕС».

ДУМА УЖЕСТОЧАЕТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Госдума предлагает ввести уголовное наказание за пропаганду экстремизма в средствах массовой информации. При этом список литературы и публикации, которые считаются экстремистскими, должен будет утверждаться Минюстом. Также планируется внести поправки, касающиеся получения доверенности на управление транспортными средствами только через нотариуса. Это вызвано тем, что практически все автомобили, которые взрывались при терактах, были переданы по доверенности. Еще одна поправка будет направлена на обеспечение безопасности воздушных судов и аэропортов.

БУДУТ ЛИ У РОССИЯН НОВОГОДНИЕ КАНИКУЛЫ?

Депутаты предложили праздновать Новый год с 1 по 5 января, назначить новый День согласия и примирения, а вместо Дня Конституции ввести новый праздник — День рождения Государственной Думы. Существует большая вероятность того, что скоро в Трудовой кодекс внесут соответствующие изменения и Новый год россияне будут отмечать до 5 января. А если учитывать, что 7 января — праздник, то получатся новогодние каникулы длиной почти 10 дней. Однако соответствующий указ еще не подписан.

СЪЕЗД ПАРЛАМЕНТАРИЕВ В ЖЕНЕВЕ

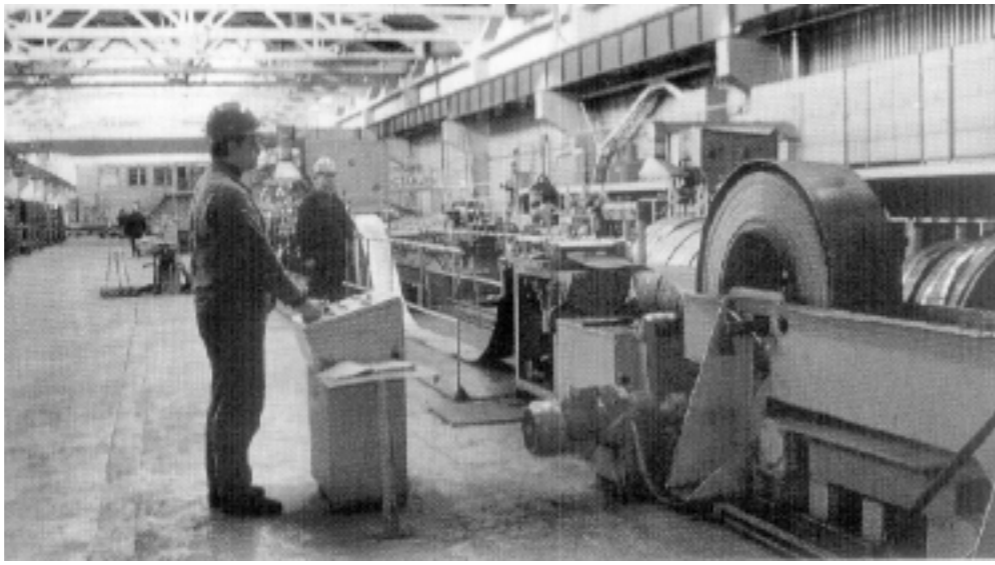
Вчера в Женеве открылась 111-я ассамблея Межпарламентского союза, которая продлится до 1 октября. Всего около 500 парламентариев из 140 стран прибыли в столицу Швейцарии. Участники встречи планируют обсудить широкий круг вопросов — от роли парламентов в укреплении многосторонних режимов нераспространения и разоружения в свете современных угроз до сохранения биологического разнообразия, а также состояние «женского вопроса». Параллельно с ассамблей пройдет 107-я закрытая сессия Комитета по правам парламентариев.

По сообщениям информантов.

Ставка на человеческий капитал

Один «крутой» орловский предприниматель, купивший в пору первой приватизационной волны целый завод, так объяснял мне свой поступок: «Тогда мне казалось, что уже через год российская промышленность станет бурно развиваться и я начну получать прибыль...». Увы, прогноз не оправдался. Вскоре ему пришлось распрощаться с пакетом акций, а завод разделил судьбу многих предприятий страны, которые в лихорадочных попытках выжить сокращали рабочих, «сбрасывали» социальную сферу.

Оставим политикам спорить, существовал ли более мягкий, не такой болезненный переход от старой плановой системы экономики к рыночной. Плохо, что в начавшейся вакханалии дележа собственности оказался на самом дальнем плане главный капитал — человеческий. Исторический маятник от привычного положения, когда общество гордилось лучшими работниками, поощряло энтузиазм и гарантировало равные социальные блага, резко качнулся в сторону пренебрежительного отношения к людям труда. А сейчас, когда экономика начала развиваться, приходится пожирать плоды недавнего равнодушия к человеческому фактору.



Заводы, научившиеся привлекать денежные капиталы — инвестиции, сталкиваются с большим дефицитом другого капитала — квалифицированных рабочих рук. И в выигрыше закономерно оказались предприятия, заботливо выкапывающие социальные обязательства перед своими работниками. В пример многим директорам заводов на недавнем областном совещании по промышленности, например, была поставлена генеральный директор ОАО «Орловский хлебокомбинат» Г.И. Ковнова, которая платит своим работникам высокую зарплату, строит для них жилье.

В качестве примера можно привести и Орловский завод силикатного кирпича. На минувшей неделе здесь проходило выездное заседание коллегии администрации Северного района Орла. В центре внимания стояли проблемы социальной

защиты работников. Открывая заседание, глава администрации района П.Е. Худяков объяснил, почему было решено рассмотреть этот вопрос именно здесь. Было время, когда работать на заводе силикатного кирпича считалось не самым престижным делом. Даже подойти к проходной в плохую погоду было трудно. Однако в последние годы здесь много сделано по реконструкции, улучшению условий труда. Благоустроенная территория радует взгляд цветками, деревьями, ровным асфальтом. На рынке стройматериалов работать непросто, но можно, оказывается, и чисто экономические, технологические проблемы нормально решать, и о людях

заботиться. Оттого и удалось сохранить на этом предприятии коллектив. Здесь бесплатно кормят работников, бесплатно привозят их на завод и домой после смены. В выходные, после работы инженеры, рабочие семьи отдыхают в оздоровительном комплексе, где имеется сауна с бассейном, — прямо на заводской территории. Причем все это сделано на собственные средства предприятия, а не с помощью богатого инвестора со стороны.

На заседании коллегии прозвучало немало интересных цифр и фактов. Во-первых, на заводе действует коллективный договор, в котором отражены вопросы социальной защи-

ты работников завода, в том числе гарантии права на труд и улучшение его условий, предоставления льгот и выплат по ним. В первом полугодии т.г. только на охрану труда и технику безопасности на Орловском заводе силикатного кирпича было направлено 158,5 тыс. рублей. За последний год значительно улучшены социально-бытовые условия его работников. Так, участники коллегии своими глазами увидели, какие удобные индивидуальные шкафы сделаны для

рабочих в бытовках, как изменилось после ремонта здание административного корпуса. Сейчас приближается к финишу строительство бытовых помещений для работников сбыта. Главный врач городской больницы им. Боткина, член коллегии администрации Северного района, депутат облсовета Ю.В. Воробьев высоко оценил условия работы и оборудование заводского здравпункта.

На выполнение социальных программ за семь месяцев 2004 г. в ОАО «Орловский завод силикатного кирпича» израсходовано 1 млн. 183 тыс. рублей. Зарплата, выплаченная вовремя, — это святое дело. В среднем по предприятию она составляет

сейчас 5325 руб. — на 1163 руб. больше по сравнению с прошлым годом.

Понятно: чтобы тратить деньги на социальные цели, нужно их иметь. Выступившая на заседании коллегии зам. главы администрации Северного района Л.Н. Кирдева отметила грамотную экономическую политику этого завода, который развивается по интенсивному пути, делая ставку на повышение производительности труда, обновление технологии. Но самое главное, что средства здесь вкладываются в человеческий капитал — в создание хороших условий труда. А люди откликаются на заботу, добросовестным отношением к работе. Все взаимосвязано.

В январе наша газета писала о большой социальной программе, которая осуществлялась в ОАО «Погрузчик». Завод платил за обучение детей работников в институтах и техникумах, предоставлял лучшим станочникам квартиры, обеспечивал бесплатными горячими обедами. Все это благоприятно влияло на обстановку в трудовом коллективе, на настроение рабочих. Однако трата значительных средств на социальные цели еще больше усугубляла тяжелое финансовое состояние завода. А хороший трудовой настрой пока по себе не спас предприятие от банкротства. Сейчас производство нужной стране дорожной техники осуществляется в тех же цехах, на тех же станках, но в рамках уже нового предприятия — ЗАО «Погрузчик», куда перешел практически весь трудящийся коллектив. И новое предприятие пока не нарабатало средств на сильную социальную политику. Хотя такая социальная льгота, как бесплатная доставка людей на работу (и с работы) заводским автобусом,

сохранена. Однако за обеды в заводской столовой работники должны пока платить сами.

Жить, конечно, нужно по средствам. Но вряд ли возможно добиться на предприятиях высокопроизводительного труда, если не создать для этого необходимые условия, если не предусмотреть соответствующие материальные и моральные стимулы. В нашей области есть немало предприятий, где это хорошо понимают. Например, несмотря на серьезные проблемы, ОАО «ОСПАЗ» не отказалось от содержания таких крупных объектов социального назначения, как санаторий «Лесной», Дворец культуры, спортивно-оздоровительный центр «Сталь». ОАО «Ливгидромаш» сохранило многие социальные льготы и гарантии. Снижены цены на обеды для работников ЗАО «Дормаш», ЗАО «Прогресс», ЗАО «Продмаш-Орел» и ряда других предприятий. Однако есть в нашей области и руководители не очень хорошо работающие предприятий, которые больше думают о своем кармане, а не о создании нормальных условий труда и отдыха для своих работников.

Пора выполнять свои социальные обязательства — такое требование твердо прозвучало в адрес директоров предприятий на недавнем областном совещании по промышленности. Время, когда заводы сбрасывали со своих плеч социальную службу, безвозвратно прошло. Пора вспомнить, что главный капитал экономики — люди, с их способностями, знаниями, высокой культурой. И создать для их высокопроизводительной работы, творческого роста необходимые условия. Как это уже делают на лучших орловских предприятиях.

Людмила СТАВЦЕВА.

Уважаемая редакция!

Посылаю вам свою статью под названием «Что такое социализм?» Прошу поместить ее в вашей газете.

Статьи на эту тему я послал в газеты «Правда» и «Советская Россия», когда перед десятым съездом КПРФ в них развернулась дискуссия по вопросам идеологии. Ни одна моя статья не была напечатана. Мне даже не ответили. Такова была дискуссия.

Материалы с подобным содержанием я послал Г.А. Зюганову и некоторым членам ЦК КПРФ. Ни от кого из них я ответа не получил. Насколько я понимаю, их цель — не допустить мои статьи в печать и замолчать их содержание.

В правые газеты мои статьи посылать бесполезно. Там не примут даже слово «социализм». Сложилось туловище положение. Но вопрос, поднимаемый в статье, имеет для России первостепенное значение. У меня осталась одна надежда на печать регионов. И здесь вы можете мне очень помочь. Коротко о себе: ранее работал научным сотрудником в сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждениях, кандидат сельскохозяйственных наук, сейчас на пенсии.

С уважением Б.Д. ФОМИН.

пос. Добрый.

В настоящее время для России самая важная проблема состоит в определении дальнейшего пути развития.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Что такое социализм?

В стране свирепствует хищнический капитализм. Политика повальной приватизации и безудержной либерализации экономики привела к разрушению промышленности и сельского хозяйства. Страна как-то прозябает за счет усиленной продажи за границу нефти, газа, леса, металла. Низкий уровень жизни привел к вымиранию русского народа. Капиталистические страны не скрывают планы превращения нашей страны в свой сырьевой придаток.

Наше общество в большой тревоге. Народ не может понять, куда мы идем. Правые партии развернули пропаганду против социализма. Есть даже попытки доказать, что социализм вообще нет. И немало людей верят в это, так как понятие сущности социализма запугано до предела.

Серьезные ошибки в теории социализма привнесла марксистско-ленинская наука. Она определяет социализм как общественный строй, основой которого является общественная собственность на средства производства.

При этом считается совершенно недопустимой в условиях социализма частная собственность. Это обосновывается тем, что якобы именно частная собственность на средства производства является первопричиной возникновения эксплуатации человека человеком и появления антагонистических классов.

В.И. Ленин в работе «Великий почин» настаивал: «Ясно, что для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, но только отменить их существование, надо отменить еще и всякую частную собственность на средства производства...» (Избр. соч. в 3-х томах, т. 3, с. 161).

Более того, говоря о необходимости кооперирования народного хозяйства в статье «О кооперации», В.И. Ленин отверг коллективную собственность на средства производства, которая по отношению к государству является частной собственностью. Он отметил, что кооперативные предприятия «не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т.е. рабочему классу»

(там же, с. 716).

Следуя указаниям В.И. Ленина, КПСС сочла возможным временно разрешить коллективную собственность на средства производства только в сельских колхозах и объявила ее несовместимой с социализмом: «Передача общенародных средств производства в собственность отдельных коллективов предприятия означала бы утверждение в государственном секторе народно-хозяйства групповой собственности, что несовместимо с социализмом» («Политическая экономика», Словарь, 1983, с. 70).

Это была серьезнейшая ошибка. Коллективные предприятия, не применяющие наемную рабочую силу, являются по определению социалистическими. В них трудятся сами собственники средств производства, нет никакой эксплуатации человека человеком и классового антагонизма. Они сочетают в себе предпринимательскую инициативу с коллективным трудом и социалистическим распределением продукта труда.

Следует обратить особое внимание на требование К. Маркса и Ф. Энгельса ликвидировать при социализме систему наемного труда, позволяющую капиталистам присваивать прибавочную стоимость (прибыль).

Если на государственных предприятиях остается наемный труд, то они не могут быть социалистическими. По этому поводу Ф. Энгельс писал: «Но в последнее время, с тех пор как Бисмарк бросился на путь огосударствления, появились особые рода фальшивый социализм, объявляющий без оков социализм социалистическим всякое огосударствление, даже Бисмарковское» (Соч., т. 19, с. 222).

Факт признания капиталистической формы государственной собственности позволяет сделать вывод о неправомерности марксистско-ленинской формулировки сущности капитализма, в которой основой считается частная собственность на средства производства. Основой капитализма является наемный труд.

В СССР вопреки марксизму все народное хозяйство было основано на применении низкооплачиваемого наемного труда. А соединение государственной собственности на средства производства с системой наемного труда образует государственный капитализм.

Таким образом, в СССР никогда не было социалистического общественного строя. КПСС проповедовала и внедряла «социализм», который Ф. Энгельс назвал фальшивым.

Государственный капитализм определенное время был полезен нашей стране. Он помог сосредоточить в руках государства огромные средства, что позволило в короткий срок создать мощную индустрию, достичь больших успехов в науке и культуре.

Но государственный капитализм постепенно исчерпал себя, стал тормозом для дальнейшего развития производительных

В последнее время КПРФ часто ссылается на опыт Китая. В газетах мелькает фраза: «Пока в России хоронят социализм, социалистический Китай догоняет Америку». Читателям навязывается мысль, что в Китае эффективно функционирует тот же самый социализм, который проповедует КПРФ.

Федот, да не тот! В Китае давно отошли от догм марксизма-ленинизма и считают регулирующую рыночную экономику важным признаком социализма.

Позиция КПРФ неуверенная. Ее программа вроде бы допускает многоукладность в экономике России, но, оказывается, только на восстановительный период. Далее намечается переход опять-таки к полному социализму по В.И. Ленину, где будет господствовать общественная собственность на средства производства.

Как это же такое социализм?

Централизованная командная экономическая система подавляла инициативу трудовых коллективов, это привело к бюрократизации предприятий и застою в экономике.

Огромное отрицательное воздействие на экономику СССР оказало неприятие рыночных отношений. Причиной тому послужил ошибочный вывод К. Маркса и Ф. Энгельса, что при социализме, когда все средства производства станут общественными, должно быть устранено товарное производство.

КПСС приняла этот наказ к исполнению: «Социалистическое производство не может являться системой или разновидностью товарного производства» («Политическая экономика», Словарь, 1983, с. 439). И еще: «При социализме полученная прибыль не может служить целью производства» (там же, с. 391).

В СССР вся прибыль предприятий изымалась государством. В результате у трудовых коллективов был потерян интерес к повышению производительности труда и внедрению достижений науки. Экономика страны была обречена на застой и загнивание.

Опыт СССР убедительно доказывает, что «марксистско-ленинский социализм», добавивший к первой системе наемного труда, является надуманным и ошибочным. Учение марксизма-ленинизма о социализме надо считать несостоятельным. Тем не менее КПРФ пытается отстоять марксистско-ленинскую теорию социализма и даже его советский вариант. Коммунистическая печать России старается доказать, что в СССР был социализм, что рыночный человек нужен социализму, что деньги, прибыль, рыночные отношения являются признаками капитализма.

Чтобы разобраться в этом вопросе, надо учесть, что необходимо критического осмысления ряда положений марксистско-ленинской науки вовсе не означают отказа от марксизма-ленинизма.

При определении сущности социализма мы должны прежде всего взять за основу материалистическое понимание истории, открытое К. Марксом. Социализм не может быть изобретеном и навязан обществом. По своему содержанию он является результатом наблюдения, изучения историко-экономического процесса.

Очень важно правильно истолковать основной экономический закон социализма, открытый марксистско-ленинской наукой: «Основной экономический закон социализма — обеспечение полного благосостояния и свободного, всестороннего развития всех членов общества путем непрерывного роста и совершенствования общественного производства» («Политическая экономика», Словарь, 1983, с. 310).

Это не проявление заботы партии и правительства, а объективная необходимость, которая возникает на определенной стадии исторического развития человеческого общества.

Приходит время, когда высокое благосостояние народа становится необходимым условием развития производства.

В каждой новой общественно-экономической формации производство делает скачок в своем развитии. Особенно бурный рост производительных сил начинается с появлением капиталистического способа производства.

стоимость продукции и сделать ее более конкурентоспособной. Это приводит к снижению покупательной способности населения и ограничивает возможность продать товар.

Безудержный рост производства и обнищание рабочего класса достигли своего пика в эпоху империализма, которая началась в последней трети девятнадцатого века.

Результатом противоречия между производством и потреблением явились экономические кризисы перепроизводства. Первый такой кризис разразился в 1825 году, а затем кризисы стали повторяться каждые 8—20 лет с нарастающей силой.

В 1929—1933 годах на капиталистический мир обрушился сокрушительный экономический кризис перепроизводства. Остановилось множество заводов и фабрик, появилось громадное количество безработных. Немало капиталистов обанкротилось. Трудящиеся массы были доведены до отчаяния.

Это был поворотный момент в истории капиталистического общества. Капитализм дошел до такой степени гниения, что

его дальнейшее существование в прежней форме стало невозможным.

Жизнь поставила перед обществом задачу ликвидации несоответствия между производством и потреблением, присущего капитализму. Достичь эту цель можно было, только резко повысив покупательную способность населения, для чего требовалось значительно улучшить условия его жизни. Это привело бы к увеличению емкости рынка и оживлению производства.

Капитализм не в состоянии решить эту задачу, так как она противоречит законам его развития. Возникла настоятельная необходимость реформирования капиталистического общественного строя. Призрак нового, еще более страшного кризиса заставил капиталистов пойти на уступки.

Сложнейшая задача переустройства общественного строя капиталистических стран и повышения уровня жизни их населения была постепенно и успешно решена парламентами этих стран путем проведения реформ.

Особое значение для такого трансформирования капиталистического общественного строя имела теория выдающегося ученого Д. Кейнса, доказавшего необходимость государственного регулирования рыночной экономики.

Практическое начало общественного переустройства было положено президентом США Ф. Рузвельтом, который предпринял энергичные меры для преодоления последствий экономического кризиса и повышения покупательной способности населения. Конгресс США первым стал принимать законы в защиту профсоюзов и интересов рабочих. В дальнейшем реформирование общественного строя произошло и в других развитых странах мира.

В общественном строе развитых капиталистических стран в XX веке произошли великие перемены. Производство достигло высочайшего уровня развития. Вместо стихийной рыночной экономики, свойственной капитализму, появилась рыночная экономика, регулируемая государством.

Рабочие коллективы получили большие права. Экономическая политика правительства капиталистических стран приобрела социальную направленность. Заработная плата рабочим — 3—4 тысячи долларов в месяц. Продолжительность рабочей недели сократилась до 40 часов. В магазинах изобилие товаров и приемлемые цены. Средняя продолжительность жизни человека около 80 лет. Массы людей увлекаются спортом и туризмом.

Совершенно ясно, что в развитых странах мира формируется новый общественный строй. В капиталистическом обществе появилось немало элементов социализма.

История не подтвердила предсказания К. Маркса о неизбежности социалистической революции в развитых капиталистических странах. Ни в одной из них революция не произошла, социализм возник в недрах капиталистического строя и эволюционно развивается путем реформ. Реформы, с которыми воевал В.И. Ленин, оказались правы. Немало сделали для развития социализма в капиталистических странах социалистические и социал-демократические партии.

Реальный социализм, развивающийся в капиталистических странах, никем не придуман, а продиктован самой жизнью. Он спас развитие страны от надвигающейся катастрофы, ослабил экономические кризисы и дал новый импульс для развития производства.

История подсказывает сущность реального социализма: социализм — это общественный строй, основой которого является необходимое условие развития товарного производства.

В настоящее время есть немало стран, где реальный социализм достиг довольно высокого уровня развития. К таким странам можно отнести США, Японию, Францию, Германию, Швейцарию, Италию, Швецию, Голландию, Норвегию, Австрию и др. В Китае происходит планомерный переход к реальному социализму под руководством КПК.

Реальный социализм в мировой печати называют шведским, австралийским, швейцарским и др. Конечно, в каждой стране имеются своя специфика, свои условия. Но суть реального социализма одна — повышение благосостояния народа.

Исходя из имеющегося исторического опыта можно предсказать себе черты будущего социалистического общества.

Реальный социализм исключает догматизм и шаблоны. Он не может представлять собой ка-

кую-то единую модель общественного устройства, так как ему свойственна многоукладность.

Наряду с государственным социалистическим предприятиями без наемного труда найдут широкое распространение социалистические коллективные предприятия. В ряде отраслей народного хозяйства будет выгодно использовать государственный капитализм (оборонные заводы, добывающая промышленность и др.), не исключена необходимость и в капиталистических акционерных обществах, особенно при совместном производстве с иностранными инвесторами.

Реальный социализм подчиняет все экономические уклады единой цели — повышению уровня жизни населения. Решение этой задачи будет посвящена основная деятельность парламента (Думы, Совета и др.). Законы должны гарантировать хорошие условия труда и высокую заработную плату рабочим во всех экономических укладах.

Социалистический общественный строй предполагает регулируемое государством рыночную экономику, где получение прибыли будет главной целью деятельности каждого предприятия.

Кважнейшим элементом реального социализма относится государственное планирование. Но государственные планы надо уметь сочетать с хозяйственной самостоятельностью предприятий.

Для реального социализма наиболее перспективна парламентская форма правления.

Следует отметить, что КПРФ не желает признавать реальный социализм, развивающийся во многих странах мира. Она представляет его то как стадию «потребительского общества», процветающего за счет ограбления зависимых стран, то как стремление капиталистов ослабить подкачки протестное рабочее движение и даже как национал-социализм.

Все это не соответствует действительности. Тот факт, что уровень жизни населения возрос во всех развитых странах мира, говорит о закономерности появления реального социализма.

Эксплуатация капиталистическими странами периферии имеет место, но это второстепенный источник обогащения. Главной материальной базой благосостояния населения этих стран являются мощная промышленность и высокая производительность труда.

Отрицательное отношение КПРФ к реальному социализму можно объяснить тем, что он не согласуется с догмами марксизма-ленинизма.

Но марксистско-ленинская теория социализма ошибочная. Ее «социализм» не нужен никому, в том числе и России.

России спасет только реальный социализм, что означает быстрый рост производства и адекватное повышение уровня жизни народа. Возможно, что он будет иметь российскую специфику, свои условия. Но суть реального социализма одна — повышение благосостояния народа.