

За минувший год число обращений граждан в дежурные части органов внутренних дел (статистика по России) с заявлениями о преступлениях увеличилось на 9,8%. Это означает, что сотрудники милиции стали тщательнее и внимательнее обращаться с заявлениями граждан. При общем снижении количества укрытых от учета и регистрации преступлений число сотрудников, наказанных за данные нарушения, увеличилось.

Проблема учета и регистрации заявлений, писем и жалоб граждан в ОВД стояла остро и в Орловской области. Какова обстановка сегодня, какие меры принимаются к тем сотрудникам, которые либо не регистрируют заявления о преступлениях, либо волокитят принятие процессуальных решений по ним? На эти и другие вопросы мы попросили ответить заместителя начальника УВД — начальника штаба полковника милиции В.П. КУРАКОВА.

— Виктор Петрович! Вначале охарактеризуйте состояние работы Орловской милиции по укреплению учетно-регистрационной дисциплины.

— В последние годы УВД укреплению состояния УРД и законности уделяется особое внимание. К сожалению, есть отдельные случаи укрытия преступлений от учета, факты нарушений установленных сроков их рассмотрения. Количество их было небольшим, но, согласитесь, каждое из них накладывает негативный отпечаток на всю милицию.

Руководством УВД во взаимодействии с прокуратурой области были приняты дополнительные меры по укреплению законности и учетно-регистрационной дисциплины. Повышена ответственность начальников территориальных ОВД, руководителей служб и подразделений УВД за данный участок работы. В структуре штаба УВД создано специализированное подразделение. Регулярно проводятся проверки организации работы ОВД по качественному и своевременному рассмотрению заявлений и сообщений граждан о преступлениях и других правонарушениях. Данный вопрос неоднократно становился предметом серьезного обсуждения на коллегиях УВД, оперативных совещаниях при начальнике управления внутренних дел.

В результате принятых мер в текущем году нам удалось добиться определенных позитивных результатов по данному направлению служебной деятельности. За 10 месяцев т.г. количество зарегистрированных заявлений и сообщений возросло на 9,8% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составило 84750, а число сообщений о преступлениях снизилось на 5,8% и составило 37249. По результатам их рассмотрения возбуждено 11329 уголовных дел (-12,6%), по 18967 (+5,4%) отказано в возбуждении уголовного дела, 6953 (-18,9%) передано для рассмотрения по подследственности и территориальности. По 23542 сообщениям принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении, что превышает аналогичный показатель прошлого года на 67%.

На 29,4% сократилось количество заявлений и сообщений о преступлениях, рассмотренных с нарушением сроков, установленных УПК РФ (531, АППГ — 753). О наличии положительных перемен свидетельствует сокращение на 16,5% количества представлений органов прокуратуры о нарушениях УРД и законности при рассмотрении заявлений граждан.

И тем не менее вопросы и проблемы остаются. Это и своевременность разрешения поступившей в ОВД информации о преступлениях, и низкое качество проводимых первоначальных

проверок по материалам, и их поверхностное изучение при утверждении постановлений, и отсутствие системы в проведении проверок по каждому факту незаконного вынесения постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. К сожалению, приходится констатировать, что в прошлом году в ходе выездов нами было выявлено восемь фактов прямого укрытия заявлений и сообщений граждан о преступлениях, а также свыше ста фактов нарушения правил регистрации. Абсолютное их большинство приходится на отделы внутренних дел города Орла.

По-прежнему актуальной про-

блемой остается волокита при рассмотрении отдельных заявлений и сообщений граждан. К числу неблагоприятных следует отнести отделы милиции № 2 (по Заводскому району) Орла, ОВД по Орловскому, Урицкому, Должанскому районам.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что волокита при возбуждении уголовных дел наиболее часто допускается участковыми уполномоченными милиции и сотрудниками уголовного розыска и БЭП. Одной из причин такого явления являются возросшие нагрузки на работников милиции. Как я уже говорил, количество обращений граждан с заявлениями в ОВД неуклонно растет.

— Виктор Петрович, а можете привести несколько примеров, как положительных, так и негативных, характеризующих работу сотрудников милиции в данном направлении?

— 23 октября 2009 года в 1 час 40 минут неизвестные лица путем взлома ворот гаража, расположенного на территории Заводского района г. Орла, совершили кражу автомашины «Тойота Лэндкрузер». Сообщение о данном происшествии поступило в дежурную часть при УВД в 1 час 50 минут.

В результате профессионально грамотных действий сотрудников дежурной части ориентировка на задержание преступника незамедлительно была передана всем нарядам милиции города Орла и в территориальные ОВД. В результате принятых мер по «горячим» следам сотрудниками ОВД по Залегощенскому району подозреваемый в совершении кражи автомашины был задержан в поселке Залегощь. Им оказался молодой человек 1981 г.р., житель города Орла. По данному факту возбуждено уголовное дело, проводится расследование.

И вот пример прямо противоположный.

Один из жителей города Орла в июле т.г. дважды обращался в

УВД по городу Орлу по факту хищения у него неизвестным лицом сотового телефона на остановке общественного транспорта «Больница им. Семашко». Однако оба раза должных мер реагирования на его заявления со стороны сотрудников ОВД принято не было. Лишь после обращения с жалобой к руководству УВД по данному факту было возбуждено уголовное дело.

Безусловно, такая «оперативность» милиции вызывает справедливые нарекания граждан и подрывает ее авторитет.

— В связи с этим следующий вопрос: какие меры вы принимаете по отношению к сотрудникам, допустившим нарушения при рассмотрении заявлений граждан?

— Хотел бы сразу заметить, что нами при проведении служебных проверок рассматривается не только вина сотрудника, не зарегистрировавшего заявление гражданина либо выносившего необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, но и дается оценка действиям его непосредственного руководителя.

Всего же в текущем году к дисциплинарной ответственности за различные нарушения учетно-

регистрационной дисциплины привлечены 312 сотрудников, в том числе 60 руководителей. Какие наказания? Строгий выговор, выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, замечание, увольнение из органов милиции. Увы, приходится констатировать, что отдельные руководители ОВД на местах по-прежнему руководствуются устаревшими критериями оценки деятельности милиции, провоцирующими личный состав на совершение противоправных действий.

Еще раз хочу подчеркнуть, что требования руководства управления к личному составу по вопросам приема, регистрации и рассмотрения заявлений и впрямь не будут ослабевать.

— Раз мы затронули тему критериев оценки деятельности, что-то предпринимается на более высоком уровне (имеется в виду МВД) для совершенствования системы приема, регистрации сообщений о правонарушениях и происшествиях, учета совершенных преступлений и контроля за состоянием этой работы?

— Да, сегодня министерством разработана Программа по укреплению учетно-регистрационной дисциплины, предусматривающая комплекс мер по совершенствованию нормативно-правового регулирования, организационно-технических и практических мер, а также мероприятия по укреплению взаимодействия с общественностью. Одним из основных направлений совершенствования учетно-регистрационной дисциплины является развитие нормативной базы, как законодательной, так и ведомственной.

Так, наряду с Уголовно-процессуальным кодексом в 2006 году вступил в действие Федеральный закон № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Кроме того, МВД РФ совместно с Генеральной прокуратурой РФ принят ряд совместных

приказов по данному направлению служебной деятельности, издан и реализуется ряд нормативных документов, подготовленных УВД во взаимодействии с прокуратурой области. На регулярной основе совместно с работниками прокуратуры области проводятся совместные проверки территориальных ОВД, в ходе которых выявляются и устраняются имеющиеся недостатки.

В текущем году в связи с чрезвычайными происшествиями, допущенными сотрудниками ОВД в ряде субъектов РФ, руководством МВД РФ предпринимаются дополнительные меры по укреплению дисциплины и законности среди личного состава. В полном объеме данные мероприятия проводятся и у нас в УВД. Думаю, это также с положительной стороны скажется на укреплении законности при приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений граждан о происшествиях.

Еще одним ключевым направлением совершенствования учетно-регистрационной дисциплины являются меры, направленные на техническое и кадровое перевооружение служб органов внутренних дел, непосредственно работающих с заявителями. Речь здесь идет об оснащении дежурных частей электронными устройствами и автоматическими определителями номеров телефона.

В структуре УВД по городу Орлу образован центр по управлению нарядами милиции. Убежден, что создание данного подразделения позволит повысить оперативность реагирования милиции в городе Орле на сообщения граждан о преступлениях и правонарушениях.

— Виктор Петрович, так куда обращаться гражданам с заявлениями?

— В районных отделах внутренних дел прием и регистрацию заявлений осуществляют круглосуточно сотрудники дежурных частей как при личном обращении граждан, так и по телефону «02». Кроме того, жители города и области имеют возможность обратиться непосредственно к своему участковому уполномоченному милиции в территориальном пункте милиции.

Согласно Закону «О милиции» не принять заявление и не отреагировать на него не имеет права ни один сотрудник милиции.

В случае непринятия мер по вашему заявлению можно обратиться с жалобой на действия сотрудников милиции к руководству ОВД.

Если все-таки гражданин столкнулся с нарушением его законных прав при обращении в ОВД, то у нас функционирует телефон доверия УВД, куда можно сообщить информацию о неправомерных действиях сотрудников милиции (номер телефона 41-38-56). Кроме того, в каждом ОВД, а также в УГИБДД УВД, УВО при УВД тоже действуют телефоны доверия (УГИБДД УВД — 77-24-65, УВО УВД — 42-12-82).

На регулярной основе осуществляется прием граждан руководством УВД, территориальных ОВД области.

В Интернете создан и действует официальный сайт УВД области www.uvd.infoorel.ru

Те меры, которые предпринимаются и на уровне министерства, и на нашем областном уровне, позволяют совершенствовать деятельность милиции при рассмотрении заявлений и сообщений граждан о преступлениях, установить действенную связь между гражданами и сотрудниками правоохранительных органов.

КРИМИНАЛ

По коррупционному уголовному делу вынесен приговор суда

Собранные Ливенским межрайонным следственным отделом Следственного управления СКП РФ по Орловской области доказательства признаны судом достаточными для вынесения обвинительного приговора в отношении сотрудника ФБУ ИК-2 Александра Ушакова, осужденного по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 290 УК РФ (покушение на получение взятки).

Ему назначено наказание в виде штрафа в размере 200 тысяч рублей с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, с выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях сроком на три года.

Следствием и судом установлено, что Ушаков покушался на получение взятки в размере 4000 рублей в связи с трудоустройством осужденного и переводом его на работу с облегченными условиями труда.

В настоящее время приговор в законную силу не вступил.

Пресс-служба СУ СКП РФ по Орловской области.

Пьянство ведёт к трагедии

Орловским межрайонным следственным отделом завершено расследование по двум убийствам и по покушению на убийство. В результате предварительного следствия установлено, что указанные преступления совершены на бытовой почве в ходе распития спиртных напитков.

Так, уроженец Мценского района Орловской области 4 сентября 2009 года совместно с потерпевшим распивали спиртные напитки в одной из квартир дома № 24 в поселке Шилковский Орловского района. Между мужчинами произошел конфликт, в ходе которого подозреваемый схватил кухонный нож и нанес потерпевшему один удар в живот. От полученного ранения потерпевший 5 сентября 2009 года скончался в Орловской областной клинической больнице. Действия подозреваемого квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство).

Уроженец города Орла 16 августа 2009 года, находясь в жилом доме, расположенном в поселке Надежда Орловского района Орловской области, совместно с потерпевшим распивали спиртные напитки. Между ними произошел конфликт из-за того, что потерпевший не разрешил включить подозреваемому телевизор. Тот схватил кухонный нож и нанес им 11 ударов потерпевшему. От полученных телесных повреждений последний скончался на месте происшествия. Действия подозреваемого квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство).

Другой уроженец города Орла совершил особо тяжкое преступление в деревне Новая Слободка Орловского района. В ходе распития спиртных напитков произошел конфликт, во время которого он нанес потерпевшему удар ножом в область сердца. Потерпевший выжил, поскольку ему была своевременно оказана медицинская помощь. Действия подозреваемого квалифицированы по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство). В настоящее время указанные уголовные дела направлены в суд.

Пресс-служба СУ СКП РФ по Орловской области.

Меры по обеспечению полноты учёта и регистрации преступлений, порядка подачи и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, а также обжалования неправомерных действий сотрудников ОВД