

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»

В поисках золотой середины

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ЗА МИНИМИЗАЦИЮ ЧИСЛЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕННЫХ, НО У ПРОКУРОРА И СУДЬИ СВОИ ДОВОДЫ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Организатором мероприятия выступил уполномоченный по правам человека в Орловской области Ю.С. Васютин. Он и открыл заседание. Во вступительном слове Юрий Сергеевич показал актуальность обсуждаемой темы, привлек внимание присутствующих к наиболее болезненным ее точкам, пригласил принять участие в дискуссии.



В частности, Ю.С. Васютин отметил, что в период выборов Президента РФ стало ясно, как велики социальные ожидания в обществе, особенно в сфере строительства правового государства, соблюдения конституционных прав человека.

— 7 мая на церемонии инаугурации, — сказал уполномоченный по правам человека, — Владимир Владимирович Путин отметил: «Мы в целом завершили обновление высшей государственной власти, обновление на основе строгого соблюдения законов...». А Дмитрий Анатольевич Медведев, в свою очередь, подчеркнул: «Особое внимание придаю фундаментальной роли права... Мы просто обязаны добиться истинного уважения к закону, преодолеть правовой нигилизм, который серьезно мешает современному развитию». Сегодня Президент России безусловно соблюдение законности считает важнейшим приоритетом государственной политики, и единственным верным путем видит радикальное изменение ситуации в правоприменении.

В соответствии с международными стандартами одной из важнейших задач уголовно-исполнительного законодательства РФ, считает Ю.С. Васютин, стала охрана прав, свобод и законных интересов осужденных. Заметно повышается роль прокуратуры, суда, органов МВД, учреждений УФСИН в решении их проблем.

Уполномоченный по правам человека обратил внимание присутствующих на проблему, очевидную для многих: суды по ходатайству органов предварительного расследования зачастую необоснованно избирают в качестве меры пресечения заключение под стражу.

— Судебная практика свидетельствует, — отметил Ю.С. Васютин, — что нередки случаи, когда назначают наказания в пределах срока, отбытого под стражей в период предварительного следствия, а также не связанные с лишением свободы (кстати, довольно редко), либо обвиняемых после вынесения оправдательных приговоров освобождают из-под стражи в зале суда. (Возникнет вопрос: за что тогда человек сидел в следственном изоляторе? — Прим. ред.)

Ю.С. Васютин считает, что суды в приговорах недостаточно активно используют меры, не связанные с лишением свободы, в частности, условное наказание. По его мнению, далеко от совершенства практика применения условно-досрочного освобождения.

— Как понять нашу статистику? — этот вопрос уполномоченного был обращен к представителям правоохранительных органов. — По данным УФСИН, за 1-е полугодие 2007 года подлежало представлению к условно-досрочному освобождению (УДО) — Прим. ред.) 1276 заключенных. Освобождено 586 человек. За тот же период этого года количество заключенных, подлежащих представлению к УДО, составило 1273 человека. Освобождено лишь 198 — почти в три раза меньше, чем в прошлом году. А по Шаховской женской колонии за 8 месяцев этого года из 163 ходатайств удовлетворено 6, несмотря на то, что подавляющее большинство заключенных, претендующих на условно-досрочное освобождение, положительно характеризовались администрацией, имели целый ряд поощрений, и взысканий у них не было. Для

сравнения: показатель удовлетворения ходатайств по условно-досрочному освобождению в Московской области в прошлом году составил 88,4%.

Ю.С. Васютин привел конкретный пример: одна из осужденных, не имевшая за период отбывания наказания взысканий, пройдя безрезультатно все инстанции, обратилась в Европейский суд по правам человека с надзорной жалобой на постановление Кромского суда, и, по видимому, ее надежды на освобождение оправдаются.

Комплексное решение проблемы УДО — задача государственная, считает уполномоченный по правам человека. По его словам, в местах заключения находится около миллиона человек. Примерно столько же сотрудников правоохранительных органов занято на всех этапах содержания под стражей — подготавливаемых, обвиняемых, заключенных.

— Это же государство в государстве! — заявил Ю.С. Васютин. — Сегодня крайне необходимо принять меры для минимизации численности заключенных. Это поможет решить многие проблемы. В том числе и такую назревшую, как переполненность мест заключения.

Уполномоченный подчеркнул, что администрации колоний прилагают много усилий к решению бытовых вопросов в местах заключения. Однако там все еще остро стоят проблемы охраны труда, социальной защиты, здравоохранения, образования, культуры и спорта, обеспечения потребительскими товарами.

Завершая выступление, Ю.С. Васютин отметил важность участия государственных учреждений в социальной адаптации граждан, отбывших наказание (от выдачи паспортов до трудоустройства)

В дискуссии приняли участие прокурор области С.Д. Воробьев, председатель областного суда В.Н. Волков, начальник УФСИН А.В. Гнездилов, заместитель начальника УВД Н.А. Щербakov. Предлагаем читателям «Орловской правды» ознакомиться с выдержками из их выступлений.

С.Д. Воробьев:
— Объектами прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний на территории области являются 5 исправительных учреждений, один следственный изолятор, 26 районных и 2 межрайонных уголовно-исполнительных инспекции УФСИН России по Орловской области.

Практика надзора показывает, что, несмотря на комплекс правовых, организационных и иных мер, направленных на реформирование уголовно-исполнительной системы и приведение условий содержания осужденных и лиц, заключенных под



стражу, в соответствии с международными стандартами, в исправительных учреждениях области и следственном изоляторе продолжают иметь место грубые нарушения закона. Со стороны сотрудников этих учреждений нередки случаи грубости и произвола, недовольных связей с осужденными. Не соответствует установленным нормам материально-бытовое и санитарно-медицинское обеспечение.

В 2007-м — текущем периоде 2008 года по результатам прокурорских проверок с целью устранения причин и условий, способствующих нарушениям закона, внесено 31 представление, по требованию прокуроров привлечено к дисциплинарной ответственности 17 сотрудников учреждений, ряд представлений находится на рассмотрении.

В частности, по результатам рассмотрения представления прокурора Кромского района фельдшер медицинской службы Шаховской воспитательной колонии предупреждена о неполном служебном соответствии, поскольку в нарушение законодательства допустила хранение

препарата «Неуптепил» в своем служебном кабинете. Двое воспитанников получили отравление в результате употребления данного препарата, и им срочно оказывалась медицинская помощь в Кромской ЦРБ.

При проверке исправительной колонии № 2 города Ливны было установлено, что организация приема осужденных, нуждающихся в медицинской помощи, находится на крайне низком уровне. Комната ожидания амбулаторного приема закрыта на замок, больные, в том числе инвалиды, вынуждены стоять перед закрытыми воротами, ведущими на территорию медицинской части, в ожидании их приема медицинским персоналом в полной мере не укомплектована, обязанности заместителя начальника колонии по лечебно-профилактической работе исполняет сотрудник, не имеющий высшего медицинского образования.

При этом выяснилось, что один из обвиняемых пользовался телефоном полтора месяца. При обыске 10.07.2008 г. в приемном боксе учреждения в другом обвиняемом было обнаружено и изъято наркотическое средство — героин, массой 0,6497 г, а в камере, где он содержался, также были изъяты героин и 5 шприцов. Обстоятельства перемещения наркотического средства в режимную зону сотрудниками СИЗО не установлены. Проведенную ими по данному факту работу нельзя признать удовлетворительной.

Серьезной проблемой, существующей в последние годы в исправительных учреждениях области, является обеспечение работой осужденных. Всем должно быть понятно, что незаконно их труд порождает различного рода негативные процессы, вплоть до совершения преступлений. В текущем году показатель привлечения



осужденных со стойкой утратой трудоспособности и имеющей группу инвалидности на протяжении на переосвидетельствование в Ливенский филиал бюро медико-социальной экспертизы несоответственно. Со стороны последнего имеются необоснованные отказы в проведении переосвидетельствования, чем нарушаются права осужденных на пенсионное обеспечение по инвалидности. Отсюда многочисленные жалобы, и, естественно, возникает напряженность в отношениях с администрацией.

Основной проблемой, которая порождает серьезные нарушения закона, для исправительных учреждений является несоблюдение нормы жилой площади. Эта норма в расчете на одного осужденного в исправительных колониях не может быть менее 4 квадратных метров, а в колониях, предназначенных для отбывания наказания осужденными женщинами, не менее 3 квадратных метров. И в то же время, к примеру, в апреле этого года в женской колонии на одну осужденную приходилось 1,92 квадратных метра. Однако руководством УФСИН и самим учреждениями не принимаются действенные меры по увеличению жилой площади для осужденных. Эти вопросы остро не ставятся перед вышестоящими органами, органами исполнительной и представительной власти области.

Ведь доходит до того, что в СИЗО постельными принадлежностями обеспечены все содержащиеся, а спать приходится по очереди либо в дневное время. И со стороны руководителей системы исполнения наказаний такое положение дел считается, судя по всему, нормой.

Администрацией следственного изолятора города Орла в основном обеспечиваются режим и условия содержания, оказание медицинской помощи. Вместе с тем и в данном учреждении также существует проблема недостатка площадей для содержащихся под стражей.

Кроме того, администрацией СИЗО допускаются и другие нарушения. В первую очередь это относится к режиму изоляции содержащихся в учреждении. Имеют место факты длительного пользования запрещенными предметами, в том числе сотовыми телефонами. Так, только в июле у обвиняемых было изъято 2 сотовых телефона и 5 сим-

карт. При этом выяснилось, что один из обвиняемых пользовался телефоном полтора месяца.

При обыске 10.07.2008 г. в приемном боксе учреждения в другом обвиняемом было обнаружено и изъято наркотическое средство — героин, массой 0,6497 г, а в камере, где он содержался, также были изъяты героин и 5 шприцов. Обстоятельства перемещения наркотического средства в режимную зону сотрудниками СИЗО не установлены. Проведенную ими по данному факту работу нельзя признать удовлетворительной.

Серьезной проблемой, существующей в последние годы в исправительных учреждениях области, является обеспечение работой осужденных. Всем должно быть понятно, что незаконно их труд порождает различного рода негативные процессы, вплоть до совершения преступлений. В текущем году показатель привлечения



осужденных на оплачиваемые работы в исправительных учреждениях области составил 44,6% (по России — 23,8%). Однако если в женской Шаховской колонии трудятся 84% осужденных, то в Урицкой — лишь 29,8%, а в Ливенской и того меньше — 23,7%. Руководство УФСИН есть о чем задуматься.

В Орловской области видна тенденция по снижению количества лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, что является следствием признания Верховным судом Российской Федерации чрезмерно мягкой и не соответствующей требованиям закона сложившейся в нашем регионе практики назначения наказаний.

Хочу отметить, что прокуратура и ранее считала, что суды нашей области при назначении наказаний за тяжкие и особо тяжкие преступления применяли слишком мягкие наказания, не всегда соответствующие общественной опасности и характеру преступлений. Однако значительное число наших предстателей обжалованы таковыми приговорами в кассационном порядке отклонялось. С удовлетворением следует констатировать, что начиная со второго полугодия 2007 года судебная практика назначения наказаний изменилась в сторону более справедливого и взвешенного подхода к этому вопросу.

В сторону более справедливого и в то же время жесткого подхода изменилась и практика условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ по Орловской области, показатель удовлетворения ходатайств об условно-досрочном освобождении лиц, осужденных к лишению свободы, за первое полугодие 2008 года по сравнению с тем же периодом 2007 года снизился более чем в два раза.

Такое изменение в целом является обоснованным, соответствующим требованиям закона и современной криминогенной обстановке, так как в определенный момент стало понятно, что защитить наших граждан от становящейся все более дерзкой преступности без применения жестких мер государственного принуждения вряд ли возможно.

Эта позиция, основанная на требованиях действующего законодательства, способствует, с одной стороны, перевоспита-

нию осужденных, вставших на путь исправления, а с другой — снижению уровня рецидивной преступности, которая на сегодняшний день является значительной. Так, в 2007 году из 4652 осужденных районными судами лиц 1187 являлись ранее судимыми.

Вместе с тем в отдельных случаях суды принимают решение об условно-досрочном освобождении без надлежащей проверки содержащихся в материалах данных о личности осужденного, исходя лишь из сведений об отбытии ими установленного законом части наказания и отсутствии у них взысканий за нарушение режима или уклонение от работы.

Изучение судебной практики рассмотрения материалов об условно-досрочном освобождении показывает, что лица, стремящиеся встать на путь исправления, с самого начала отбывания наказания ведут себя при-



мерно, не нарушая установленных порядок и добросовестно относятся к труду. В то же время во многих случаях просматривается определенная закономерность, когда так называемое исправление начинается незадолго или накануне наступления срока, после истечения которого может быть поставлен вопрос об условно-досрочном освобождении. До этого поведение осужденного явно свидетельствовало об обратном. Считаю, что в таких случаях и позиция администрации исправительного учреждения, поддерживающей такие ходатайства, должна быть более взвешенной.

Какие последствия могут быть от таких решений, мы хорошо знаем, так как имеем факты совершения лицами, освобожденными условно-досрочно, в том числе и без достаточных на то оснований, тяжких и особо тяжких преступлений. Вместе с тем в отдельных случаях имеют место факты, когда суды необоснованно отказывают в условно-досрочном освобождении по мотивам, не указанным в законе.

Хочу подчеркнуть, что мы не должны бросаться в одну крайность в другую, а в каждом конкретном случае находить ту золотую середину, которая будет справедливой и соответствующей требованиям закона.

В.Н. Волков:
— Если проанализировать цифры статистики, можно сделать вывод о том, что немало важную роль в снижении уровня преступности сыграло измене-



ние судебной практики назначения наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления, а также более тщательный подход судов к условно-досрочному освобождению осужденных.

В соответствии со статьей 79

УК РФ лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Статья 9 УИК РФ закрепляет положения статьи 79 УК РФ, нормативно определяет понятие исправления, указывая, что исправление осужденных представляет собой формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общества и стимулирование правопослушного поведения. В статье 175 УИК РФ законодательно закреплены критерии, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания: частичное или полное возмещение причиненного ущерба, раскаяние в совершенном деянии,



и на них распространяются все права и свободы, гарантированные Основным законом РФ — Конституцией, за исключением определенных изъятий, которые в целом не оказывают негативных последствий на жизнедеятельность человека (например, запрет на участие в выборах процессах). Хотя в СИЗО по закону подозреваемые, обвиняемые принимают участие в голосовании. Главное требование, предъявляемое к сотрудникам уголовно-исполнительной системы в период нахождения лица в учреждениях, — не допустить ущемления прав и законных интересов слепого контингента.

Криминологические характеристики спецконтингента заметно ухудшаются. Так, из числа осужденных к лишению свободы 34% отбывают наказание за преступления против личности, 11% — за преступления против здоровья населения и общественной нравственности, 48% — за преступления против собственности.

Лимит наполнения учреждений орловского УФСИН, 5420 человек. В последние полтора года прослеживается устойчивая тенденция роста численности спецконтингента. На сегодняшний день в учреждениях УИС области содержится 6639 человек. Эта закономерность, прямо затрагивающая права осужденных, подозреваемых и обвиняемых, характерна не только для Орловской области, но в целом для России. Если на начало 2005 года в пенитенциарных учреждениях России содержалось 760 тысяч человек, то на 1.08.2008 г. — 995 тысяч человек. Об уровне проблемы говорит тот факт, что в целом по ФИСИ России не хватает 6 тысяч мест для отбывающих наказание женщин.

Конечно, мы не сидим сложа руки, а активно выносим эти вопросы на обсуждение с нашим центральным аппаратом. Есть соответствующие указания о переводе части осужденных после вступления приговора в законную силу в другие регионы Российской Федерации, но эти возможности ограничены.

Нельзя не заострить внимание на том, что на сегодняшний день роль администраций учреждений в решении вопроса условно-досрочного освобождения значительно снизилась, так как суды не всегда учитывают мнение администрации, в частности, в отношении положительных характеризующих осужденных, что, в свою очередь, снижает воспитательную роль института условно-досрочного освобождения.

Несмотря на переполненность наших учреждений, вся коммунально-бытовая инфраструктура позволяет гарантированно обеспечить все права осужденных, проводить комплекс социально-реабилитационных мер. Свидетельство тому проведенный анализ поступивших жалоб, заявлений, писем как осужденных, так и их родственников. За 8 месяцев их поступило 128, что на 20 меньше аналогичного периода прошлого года.

Да, проблемы в медицинском обслуживании есть. Они не связаны с обеспечением лекарственными препаратами, которых в настоящее время имеется в достаточном количестве. В ряде учреждений нет врачей, и вся работа проводится сотрудниками, имеющими за плечами только медицинское училище и как следствие недостаточный профессиональный опыт. Но и здесь дело сдвинулось с мертвой точки.

Выполнены основные задачи по сохранению стабильного медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в учреждениях области. За счет уменьшения заболеваемости туберкулезом среди осужденных количество больных активной формой туберкулеза уменьшилось на 24%.

Принимаются меры по соблюдению требований законодательства о минимальном раз-



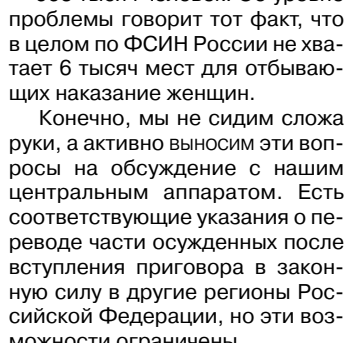
мере оплаты труда. Зарплата осужденных, занятых в предприятиях учреждений УФСИН, в текущем году составила 2443 рубля в месяц.

По федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы на 2007—2016 годы» завершены проектные работы по строительству общежития на 500 мест в ИК-6 в поселке Шахово. С целью улучшения коммунально-бытового обеспечения по «Программе капитального и текущего ремонта объектов УФСИН России по Орловской области на 2008 год» освоено 2 миллиона 500 тысяч рублей, из них на объектах коммунально-бытового сектора учреждений — 500 тысяч рублей. И в настоящее время ведутся ремонтно-строительные работы на различных объектах в колониях.

Н.А. Щербakov:
— УВД по Орловской области предпринимаются меры по созданию надлежащих условий содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания (ИВС) ОВД области в соответствии с действующим законодательством.

Проведено комиссионное обследование всех ИВС. Обследование показало, что все ИВС не в полном объеме соответствуют требованиям, предъявляемым федеральным законом.

Наиболее сложная ситуация сложилась в ИВС ОВД по городу Мценску и Мценскому району. Прокуратура Мценского района неоднократно указывала на нарушения федерального законодательства, регламентирующего содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Однако для приведения ИВС в соответствие с предъявляемыми требованиями необходима его реконструкция, что сделать не представляется возможным в связи с ветхим состоянием здания. Единственным выходом из сложившегося положения является строительство нового ИВС. Аналогичная ситуация складывается в ИВС при УВД.



В этом году в соответствии с ведомственной целевой «Программой строительства и реконструкции ИВС на 2007—2009 годы, их капитального ремонта» на ремонт и реконструкцию 10 ИВС ОВД (в Малоархангельском, Новосильском, Свердловском, Урицком, Хотынском, Шалыньском, Покровском, Троснянском, Ливенском районах и в городе Ливны) выделено из федерального бюджета 5 миллионов 88 тысяч рублей. Губернатору Орловской области направлено совместное ходатайство начальника УВД по Орловской области и прокурора Орловской области о выделении 7 миллионов рублей на целевое финансирование ремонта и оборудования ИВС в рамках областной целевой программы совершенствования системы профилактики правонарушений и усиления борьбы с преступностью в Орловской области на 2007—2010 годы.

По итогам «круглого стола» были заключены двусторонние соглашения между уполномоченным по правам человека в Орловской области и соответствующими областными прокуратурой, судом и управлением Федеральной службы исполнения наказаний. Была принята и резолюция, в которой отмечено, что условия содержания заключенных в исправительных учреждениях области оставляют желать лучшего. Остаются актуальными вопросы материально-бытового обеспечения, медицинского обслуживания, обеспечения библиотек юридической литературой, трудоустройства заключенных, повышения оплаты их труда, размещения отдельно курящих и некурящих заключенных и другие проблемы.

Подготовил
Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.