

# ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

## УМЕРИЛИ «ПОРТФЕЛЬНЫЙ» ПЫЛ КОММУНИСТОВ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В самом начале заседания председатель Совета И.Я. Мосякин объявил о вступлении во фракцию "Единая Россия" депутата В.А. Рыбакова (теперь во фракции 31 депутат), а также сделал официальное заявление. Суть его касалась инцидента, происшедшего во вторник. Тогда депутат В.Н. Иконников, еще до демарша КПРФ, заявил, что вторая сессия неправомерно работает без голосования за открытие заседания.

Председатель проинформировал депутатов, что в течение перерыва в сессии были подробно изучены положения законодательства о порядке открытия заседаний областного Совета, а также об уходе депутатов из зала заседаний. Юридическим основанием для открытия заседания являются его назначение и прибытие депутатов на место проведения сессии, которое фиксируется путем их регистрации. Уход из зала депутатов фракций является нарушением закона Орловской области о статусе депутата, а самовольные действия по прекращению заседания, уход из зала в знак протеста противоречат утвержденным Советом Правил депутатской этики и считаются недопустимыми. И.Я. Мосякин выразил надежду, что впредь подобных нарушений в областном Совете не будет.

Казалось бы, все ясно. Инцидент исчерпан, пора продолжать работу. Однако вскоре выяснилось, что коммунисты намерены и дальше противопоставлять себя остальным депутатам.

В повестку дня были внесены два вопроса. Первый — об избрании заместителя председателя Совета, вто-

рой — законопроект о внесении изменений в Устав Орловской области и закон об областном Совете народных депутатов. Поправки призваны привести эти региональные законы в соответствие друг с другом, а также с федеральным законодательством.

В.Н. Иконников предложил поменять пункты повестки дня местами. На вопрос, зачем, внятной аргументации не последовало (Иконников сказал, что его фракция не успела изучить законопроект). Депутаты утвердили первоначально предложенную повестку дня.

На должность своего заместителя председатель выдвинул кандидатуру депутата А.А. Лабейкина. Других предложений не последовало. Тайное голосование прошло без сюрпризов — против проголосовали только четверо из 47 присутствовавших на сессии депутатов.

По второму вопросу докладывал депутат М.В. Корнев. По его словам, необходимость внесения корректив в Устав и закон об областном Совете вызвана изменениями федерального законодательства, регулирующего общие принципы организации законодательных и исполнительных органов власти, порядок проведения выборов и референдумов. Текст изменений опубликован в субботнем номере нашей газеты. Всего поправок в Устав было предложено 15, в закон — 13.

М.В. Корнев подробно остановился на каждом пункте предлагаемых изменений. Тем не менее вслед за его появлением против принятия законопроекта один за другим стали выступать коммунисты. В.Н. Шорин и А.С. Кононыгин были против принятия



закон сразу в двух чтениях. Председатель их возражения отклонил: "Все в соответствии с законом". А В.Н. Иконников попросил уточнения по поправке в Устав, касающейся ненужного опубличивания в субботнем номере нашей газеты. Всего поправок в Устав было предложено 15, в закон — 13.

В этой части Устав и закон противоречили друг другу: для признания правомочным заседания облсовета первый документ требовал присутствия 34 депутатов (двух третей от состава), второй — 26 (более половины из 50 избранных депутатов). Тревоги Иконникова по поводу этой конкретной поправки были понятны всем присутствовавшим. Принятие поправки делало бессмысленными демарши коммунистов с уходом из зала. На способность Совета такие "штучки" уже не смогли бы повлиять, а язык ультимативов меньшинства по отношению к большинству стал бы просто невозможным (так в конце концов и произошло — закон был принят).

Многие называют такие действия не иначе как "язык ультимативов". Горсовет лихорадило почти полгода. Все закончилось только после доизбрания депутатов в октябре, когда фракция КПРФ значительно потеряла в пропорциональном количественном "весе" по отношению к единороссам. В областном Совете депутаты смогли удержать "портфельный" пыл коммунистов всего за три дня. На этой неделе формирование рабочих органов областного законодательного собрания продолжится.

тиции в зале присутствовали и своих возражений по внесенным поправкам не высказали.

Законопроект был принят 36 голосами "за" и в первом, и во втором чтениях. И уже в субботу, после опубликования, он обрел силу закона.

Единороссы, эсеры и либеральные демократы голосовали единодушно "за" по всем вопросам повестки дня. Коммунисты трижды были против. Впрочем, по количественному показателю эти три "протеста" не были одинаковыми. Первый раз — 9, второй — 10, третий — 11. Что, по-видимому, говорит о разногласиях, появившихся в стане КПРФ после того, как демарш провалился.

Так или иначе, но сегодня уже с уверенностью можно говорить о том, что в дальнейшем работа облсовета будет стабильной. В завершении заседания губернатор области Е.С. Строев выразил надежду, что депутаты областного Совета внесут достойную лепту в поступательное движение области.

"Портфельный бунт" коммунистов в законодательном собрании области закончился довольно быстро и ничем. В прошлом году в горсовете Орла все проходило не так гладко. А ситуация была похожей.

Восемь коммунистов и один "родинец" (М.Ю. Боев — теперь депутат облсовета от КПРФ) пытались решать кадровые вопросы, срывая сессии городского представительного органа власти, и диктовать свою волю 21 депутату другой фракции. Несколько раз во время заседаний звучала команда: "Фракция КПРФ покинуть зал!". Заседания прерывались.

Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.

### В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

## МИНИСТЕРСТВО РАЗДЕЛИТЬ, ЗУРАБОВА УВОЛИТЬ

Госдума обратилась к премьеру Михаилу Фрадкову с предложением разделить Минздравсоцразвития на два министерства. Первое должно отвечать за здоровье граждан, второе — за их социальную защиту.

Принятое обращение к Михаилу Фрадкову "В связи с кризисной ситуацией, сложившейся в сфере обеспечения населения РФ лекарственными средствами" стало реакцией Госдумы на объяснения Михаила Зурабова, данные им депутатам в рамках правительственного часа.

Разъяснения министра не удовлетворили единороссов. В обращении Госдума призвала работу Минздравсоцразвития разделить на две части: по развитию и по обеспечению лекарственными средствами населения. Также Михаилу Фрадкову предложено срочно оптимизировать территориальных программ медстрахования и обеспечить лекарствами граждан, которым требуется дорогостоящее лечение. В таком виде обращение к премьеру набрало 423 голоса "за" при одном воздержавшемся.

Госдума обратилась к премьеру Михаилу Фрадкову с предложением разделить Минздравсоцразвития на два министерства. Первое должно отвечать за здоровье граждан, второе — за их социальную защиту.

самостоятельных министерства. Первое — здравоохранения и медицинской промышленности, второе — труда и социального развития. Кроме этой меры депутаты предложили правительству разработать государственную программу развития отечественной медицинской промышленности, которая позволит вытеснить импорт с внутреннего рынка лекарств. Также Михаилу Фрадкову предложено срочно оптимизировать территориальных программ медстрахования и обеспечить лекарствами граждан, которым требуется дорогостоящее лечение. В таком виде обращение к премьеру набрало 423 голоса "за" при одном воздержавшемся.

Госдума обратилась к премьеру Михаилу Фрадкову с предложением разделить Минздравсоцразвития на два министерства. Первое должно отвечать за здоровье граждан, второе — за их социальную защиту.

## ЗАСЕДАНИЕ КОЛЛЕГИИ ОБЛАСТИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В соответствии с указом губернатора области в рамках программы на Орловщине проводится смотр-конкурс на лучшее состояние условий и охраны труда среди муниципальных образований и организаций. В целом в 2006 году на осуществление мероприятий программы направлено свыше 18 млн. рублей.

Реализация различных мер по улучшению охраны труда способствует снижению уровня производственного травматизма. В 2006 году число пострадавших от несчастных случаев на производстве снизилось на 12%, а к уровню 2001 года — в 2,6 раза. За минувший год на 10% снизилось количество случаев тяжелого и смертельного травматизма.

Подводя итоги обсуждения вопроса, губернатор подчеркнул, что охрана труда и соблюдение техники безопасности на производстве являются важными составляющими приоритетных национальных проектов, в основу которых положено обеспечение безопасности населения.

Соответствующим службам и ведомствам поставлена задача усилить контроль за соблюдением трудового законодательства, повысить ответственность руководителей организаций и предприятий за несоблюдение норм охраны труда, установить более тесное сотрудничество с профсоюзами. Следует тщательно осуществлять подбор кадров, ответственных за соблюдение техники безопасности на производстве, активнее использовать на практике разработки Орловского ВНИИ охраны труда.

Вторым на заседании был рассмотрен вопрос "О ходе реализации на территории Сосковского района приоритетного национального проекта "Образование". По информации главы администрации Сосковского района А.М. Долгова, около 45% средств районного бюджета направлено на развитие системы образования. В 2006 году около 32,5 млн. рублей направлено на вознаграждение за классное руководство, укрепление материально-технической базы образовательных учреждений, другие статьи образовательных расходов.

В 2007 году средства направляются как на совершенствование материально-технической базы учебных заведений, так и на материальную поддержку лучших педагогов и учреждений образования. Как и в минувшем году, ряд школ будет претендовать на получение грантов. Поданы заявки на приобретение школьных автобусов для подвоза детей на учебу.

Подводя итоги обсуждения, губернатор отметил, что поддержка сельских учреждений образования — одна из первоочередных задач, стоящих перед областной и муниципальной властью.

Национальный проект "Образование" положительно воспринят педагогической общественностью, жителями области. Администрация области будет и впредь делать все для сохранения малокомплектных школ и детских садов, укрепления социальной сферы на селе, подчеркнул в заключение Е.С. Строев.

Пресс-служба губернатора.

### ОБЛАСТНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ИНФОРМИРУЕТ

Итоговый финансовый отчет о поступлении и расходовании средств избирательных фондов избирательных объединений, выдвинувших списки кандидатов на выборах Орловского областного Совета народных депутатов по областному избирательному округу в рублях

№ п/п	Наименование избирательного объединения	Политическая партия "СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ"
1	Дата поступления финансового отчета	27.03.07 г.
1	Поступило в избирательный фонд, всего	4480359,49
1.1	Поступило средств в установленном порядке для формирования избирательного фонда	2480299,49
1.1.1	Собственные средства кандидата, избирательного объединения	550000
1.1.2	Средства, выделенные кандидату выдвинувшей его политической партией, избирательным блоком	0
1.1.3	Добровольные пожертвования гражданина	299,49
1.1.4	Добровольные пожертвования юридического лица	1930000,00
1.2	Поступило в избирательный фонд денежных средств, подпадающих под действие п. 9 ст. 58 Федерального закона от 12.06.02 г., № 67-ФЗ	60,00
1.2.3	Средства гражданина	60
2	Денежные средства, перечисленные в фонд, с указанием их назначения для внесения избирательного залога в том числе	2000000
2.1	Собственные средства кандидата, политической партии, избирательного блока	2000000
3	Возвращено денежных средств из избирательного фонда, всего	2000000
3.3	Возвращено жертвователям денежных средств, поступивших в установленном порядке	2000000
4	Израчено средств, всего	2480359,49
4.1	На организацию сбора подписей избирателей	0
4.2	На внесение избирательного залога из них	0
4.2.1	Перечислено средств избирательного залога в избирательную комиссию	2000000
4.2.2	Возвращено средств избирательного залога из избирательной комиссии	2000000
4.3	На предвыборную агитацию через организацию телерадиовещания	808337
4.4	На предвыборную агитацию через редакции периодических печатных изданий	147302,18
4.5	На выпуск и распространение печатных и иных агитационных материалов	1378241
4.6	На проведение публичных массовых мероприятий	19550
4.7	На оплату работ (услуг) информационного и консультационного характера	0
4.8	На оплату других работ (услуг), выполненных (оказанных) юридическими лицами или гражданами РФ по договорам	126929,31
4.9	На оплату иных расходов, непосредственно связанных с проведением избирательной кампании	0
5	Распределено неизрасходованного остатка средств фонда	0
5.1	Средствам массовой информации	0
6	Остаток средств фонда на дату сдачи отчета (заверяется банковской справкой)	0

### МАЙДАН-2 ГЛАЗАМИ РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ

Непримиримые соперники Виктор Ющенко и Виктор Янукович после почти 5-часового общения с глазу на глаз пришли к главному выводу: необходимо гарантировать законный и мирный способ выхода из политического кризиса, чем заодно продемонстрировали воспитательный эффект демократического процедур, через которые Украина прошла в последние годы.

Это означает, что обе стороны (во всяком случае, пока) не намерены повторить российский сценарий октября 1993 года и готовы перенести решение конфликта в правовое поле, то есть в Конституционный суд, который и должен определить, соответствует ли президентский указ о роспуске парламента положениям основного закона Украины. Бесспорно, сложность ситуации состоит в том, что Конституционному суду придется принимать не столько юридическое, сколько политическое решение, поскольку любой вердикт в пользу одной из сторон не уладит, а лишь обострит конфликт. По сути, суду предстоит выступить в качестве посредника, ищущего компромисс, который только и может уберечь Украину от силового противостояния.

Судя по всему, единственное, что подвигло Ющенко на радикальный шаг в виде роспуска Рады и проведения досрочных парламентских выборов, — опасение, что так называемая антикризисная коалиция во главе с Януковичем пополнит очередную порцию перебежчиков и обеспечит себе конституционное большинство. А значит, вместе с тем и возможность по своему усмотрению, без учета мнения президентского лагеря завершить все еще продолжающийся на Украине процесс конституционной реформы. Напомним, что речь идет, в частности, о переходе от президентско-республики к парламентско-президентской, когда правительство, включая премьеря, назначается парламентом большинством.

Собственно говоря, у Ющенко не было иного выбора, кроме того азартного хода, на который он решился. Существование (когда мирное, когда — не очень) президента и премьеря, принадлежащих к разным политическим семьям, нередко случается в мировой демократической практике. Так, к примеру, жила Франция во второй половине прошлого десятилетия, когда Жак Ширак, став главой государства, решил упрочить парламентское большинство своих сто-

лиц очередных выборов, если бы баланс сил не стал вдруг резко меняться, когда вслед за лидером социалстов Морозом, который выторговывал для себя высокий пост и получил его, перебежав в стан Януковича, его примеру последовали и другие депутаты из ющенковской "Нашей Украины" и Блока Тимошенко. Последней каплей

стало, видимо, переход в лагерь соперника бывшего премьеря Анатолия Кинаха, сменившего свои политические пристрастия на портфель министра экономики.

Ющенко пришлось играть ва-банк, поскольку и терять ему уже нечего: поле президентского маневра сузилось до предела, а главное, повторно, из сферы его влияния уходила конституционная реформа. Думаю, в создавшейся обстановке шаг назад он может сделать только в том случае, если получит (что мало вероятно) 100-процентную гарантию, что политические противники не получат (и не будут стремиться получить) конституционное боль-

шинство, которое к тому же может объявить импичмент президенту. Впрочем, в нынешних обстоятельствах Януковичу вряд ли выгоден уход Ющенко, чьи позиции заметно ослабли: следующий президент не обязательно будет носить ту же фамилию, что и нынешний премьер, и может оказаться сильнее Ющенко.

Тем более что такая фигура уже достаточно давно украшает (в прямом и переносном смысле) украинский политический ландшафт. Безусловно, в год доприобретательничества от разразившегося конфликта можно досрочно объявить Юлию Тимошенко. Даже если Ющенко по каким-либо причинам отзовет свой указ, украинская "женщина в белом" уже набрала дополнительные очки своей непримиримостью по отношению к Януковичу и поддержке главы государства в трудные для него минуты. Мировые столицы отреагировали на украинские события почти одинаково в одном и том же дипломатическом термине: силовые действия неприемлемы, избежать кровопролития, решать все проблемы в правовом поле... Другое дело, что происходит за кулисами, где, нетрудно предположить, изучаются различные сценарии.

Самый трагичный из них — раскол Украины по линии "Восток — Запад", на нем почему-то настаивают радикалы, в том числе отечественные, которые до сих пор не молчаливой неудачей осени 2004 года и все еще пытаются взять реванш у "оранжевых", пусть даже ценой страшного катаклизма, каковым, безусловно, станет распад еще одной крупной страны на постсоветском пространстве, и без того все еще не устоявшемся, подверженном разного рода потрясениям. Возникновение подобного очага напряжения не нужно никому, в первую очередь — России, на которую ляжет неподъемный груз ответственности и которая таким образом окажется окончательно отрезанной от Европы...

Виталий ДЫМАРСКИЙ. "Российская газета".

## ЮЩЕНКО ИГРАЕТ ВА-БАНК



Ющенко и на волне собственного успеха объявил досрочные выборы, завершившиеся результатом, обратным задуманному: победу одержали социалисты, сформировавшие правительство. Однако ответственность обеих сторон, согласовавших своей действия, несмотря на обуюнюю неприязнь, и учет интересов противоположного лагеря позволили Франции безболезненно пережить этот сложный период.

ВУЗУ ПОСТАВЯТ 'НЕУД'?

Депутаты Госдумы в среду приняли в окончательном третьем чтении поправки в Закон "Об образовании" и ряд нормативных актов, ужесточающих контроль за качеством преподавания в вузах и школах.

Документ направлен на создание Единой государственной системы контроля и надзора в сфере образования как на федеральном, так и на региональном уровнях.

На региональном уровне предусматривается проведение лицензирования, госакредитации и контроля качества образования в учреждениях начального и среднего профобразования и общего образования.

По материалам информгентства.

ПОКУПАЕТ

### АКЦИИ

ОРЕЛЭНЕРГО,  
МАГ. СЕТЕЙ, СБЫТА, ТГК,  
ОРЕЛБЛОГАЗ,  
РОСНЕФТИ, ЦЕНТРТЭЛЕКОМА  
И ДРУГИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

ТЕЛ. (495) 780 5460.  
МОСКВА, Метро «Савько»  
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПР-Т, № 30/10/11, БЛОК 2  
На правах рекламы



# ТРАНСПОРТ

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ КОЛЛЕГИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 марта 2007 г.  
г. Орел

№ 65

### О ЕДИНОМ СОЦИАЛЬНОМ ПРОЕЗДНОМ БИЛЕТЕ В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях обеспечения на территории Орловской области равной доступности транспортных услуг для отдельных категорий граждан, в отношении которых оказание мер социальной поддержки относится к ведению Российской Федерации и Орловской области, и возмещения затрат организациями, осуществляющим перевозку граждан по единым социальным проездным билетам, Коллегия ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Ввести с 1 мая 2007 года на территории Орловской области единый социальный проездной билет стоимостью 160 рублей в месяц для проезда отдельных категорий граждан на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси), на автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) пригородных маршрутов согласно приложению 1.

2. Утвердить Положение о порядке обеспечения отдельных категорий граждан единым социальным проездным билетом для проезда на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси), на автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) пригородных маршрутов на территории Орловской области согласно приложению 2.

3. Департаменту строительной и жилищно-коммунальной политики Орловской области (Вельковский Е. Н.) совместно с предприятиями пассажирского транспорта организовать пассажирские перевозки с учетом введения единых социальных проездных билетов.

4. Утвердить порядок расходования в 2007 году средств областного бюджета на обеспечение равной доступности транспортных услуг на территории Орловской области для отдельных категорий граждан, в отношении которых оказание мер социальной поддержки относится к ведению Российской Федерации и Орловской области согласно приложению 3.

5. Постановление Коллегии администрации Орловской области от 8 февраля 2006 г. № 21 "О мерах по социальной поддержке отдельных категорий граждан при поездке на пассажирском транспорте общего пользования" признать утратившим силу.

6. Распространить действие настоящего постановления в части проведения финансовых расчетов с перевозчиками на правоотношения, возникшие с 1 января 2007 г.

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Департамент строительной и жилищно-коммунальной политики Орловской области (Вельковский Е. Н.)

*Председатель Коллегии**Е. С. СТРОЕВ.*

Приложение 1  
к Постановлению Коллегии  
Орловской области  
от 30 марта 2007 г. № 65

### ПЕРЕЧЕНЬ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ ПРАВО НА ПРИБОРЕТЕНИЕ ЕДИНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕЗДНОГО БИЛЕТА

I. Категории граждан, социальная поддержка которых отнесена к полномочиям Орловской области:

1. Лица, имеющие звание "Ветеран труда", после установления (назначения) им пенсии в соответствии с Федеральным законом "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" или Федеральным законом "О государственном пенсионном обеспечении" независимо от прекращения ими трудовой деятельности; лица, имеющие звание "Ветеран труда", получающие государственные пенсии в порядке, установленном Законом Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей", либо получающие пожизненное содержание за работу (службу) при условии достижения ими возраста, дающего право на трудовую пенсию по старости (60 лет для мужчин, 55 — для женщин); граждане, приравненные к ветеранам труда по состоянию на 31 декабря 2004 года (лица, имеющие звания "Ветеран военной службы", "Ветеран государственной службы", достижения возраста, дающего право на трудовую пенсию по старости (60 лет для мужчин, 55 — для женщин).

2. Лица, проработавшие в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденные орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны.

3. Реабилитированные лица, имеющие инвалидность или являющиеся пенсионерами.

4. Лица, признанные пострадавшими от политических репрессий и являющиеся инвалидами или пенсионерами.

5. Многодетные матери и отцы.

6. Одиноким матери.

7. Лица, получающие пенсии по потере кормильца.

8. Лица, получающие досрочную пенсию (по выслуге лет).

II. Категории граждан, социальная поддержка которых отнесена к полномочиям Российской Федерации:

1. Инвалиды Великой Отечественной войны.

2. Участники Великой Отечественной войны, в том числе ставшие инвалидами.

3. Ветераны боевых действий.

4. Лица, награжденные знаком "Жителю блокадного Ленинграда".

5. Члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, погибших в Великой Отечественной войне, лиц из числа личного состава групп самозащиты объектовых и аварийных команд местной противовоздушной обороны, а также члены семей погибших работников госпиталей и больниц Ленинграда.

6. Лица, работавшие в период Великой Отечественной войны на объектах противовоздушной обороны, местной противовоздушной обороны, на строительстве оборонных сооружений, военно-морских баз, аэродромов и других военных объектов в пределах тыловых границ действующих фронтов, операционных зон действующих флотов, на прифронтовых участках железных и автомобильных дорог, а также члены экипажей судов транспортного флота, интернированных в начале Великой Отечественной войны в портах других государств.

7. Вышше несовершеннолетние узники концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны.

8. Инвалиды, в том числе дети-инвалиды.

9. Лица, подвергшиеся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, включенные в федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи.

10. Лица, подвергшиеся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении "Маяк", включенные в федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи.

11. Лица, подвергшиеся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, включенные в федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи.

12. Граждане из подразделений особого риска.

Приложение 2  
к Постановлению Коллегии  
Орловской области  
от 30 марта 2007 г. № 65

### ПОЛОЖЕНИЕ

#### О ПОРЯДКЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН ЕДИНЫМ СОЦИАЛЬНОМ ПРОЕЗДНЫМ БИЛЕТОМ ДЛЯ ПРОЕЗДА НА ВСЕХ ВИДАХ ГОРОДСКОГО ПАССАЖИРСКОГО ТРАНСПОРТА (КРОМЕ ТАКСИ), НА АВТОМОБИЛЬНОМ ТРАНСПОРТЕ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ (КРОМЕ ТАКСИ) ПРИГОРОДНЫХ МАРШРУТОВ НА ТЕРРИТОРИИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Настоящее Положение предусматривает предоставление равной доступности транспортных услуг отдельным категориям граждан, оказание мер социальной поддержки которых относится к ведению Российской Федерации и Орловской области, в части проезда на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси), на автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) пригородных маршрутов. Равная доступность транспортных услуг предполагает обеспечение равной возможности реализации права на проезд по единой льготной стоимости оказываемых услуг в размере 160 рублей независимо от источников финансирования.

2. Единые социальные проездные билеты являются документами строгой отчетности, изготавливаются централизованно по заказу Департамента социальной политики Орловской области.

Реализация единых социальных проездных билетов осуществляется центрами социального обслуживания населения по месту жительства граждан в установленном порядке согласно приложению 1 к настоящему Положению.

3. Единые социальные проездные билеты являются именными и не могут быть переданы для пользования другим лицам.

4. Центры социального обслуживания населения формируют реестр проданных единых социальных проездных билетов и сводную ведомость отдельных категорий граждан, которым предоставлены единые социальные проездные билеты, по форме согласно приложению 2 к настоящему Положению.

5. Граждане осуществляют проезд на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси), на автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) пригородных маршрутов на основании единого социального проездного билета и при наличии документа, удостоверяющего личность. Передача единого социального проездного билета другому лицу запрещается.

6. При изъятии единого социального проездного билета сотрудниками контрольно-ревизорской службы у лица, не имеющего на него право, владельцу изъятых билета новый единый социальный проездной билет на текущий месяц не выдается.

Приложение 1  
к Положению о порядке обеспечения  
отдельных категорий граждан единым  
социальным проездным билетом для  
проезда на всех видах городского  
пассажирского транспорта (кроме  
такси), на автомобильном транспорте  
общего пользования (кроме такси)  
пригородных маршрутов на территории  
Орловской области

### ПОРЯДОК

#### РЕАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНАМ ЕДИНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕЗДНОГО БИЛЕТА

Единый социальный проездной билет реализуется гражданам, зарегистрированным в установленном порядке по месту жительства на территории Орловской области.

Граждане, претендующие на приобретение единых социальных проездных билетов, обращаются за указанными билетами ежемесячно с 20-го числа предшествующего месяца по 5-е число месяца в центры социального обслуживания населения по месту жительства.

Для получения документа, предоставляющего возможность реализации права на проезд, гражданам необходимо иметь при себе:

— документ, удостоверяющий личность;

— документы, свидетельствующие о праве на меры социальной поддержки.

Реализация единых социальных проездных билетов осуществляется за наличные деньги. Стоимость месячного единого социального проездного билета 160 рублей.

Приложение 2  
к Положению о порядке обеспечения  
отдельных категорий граждан единым  
социальным проездным билетом для  
проезда на всех видах городского  
пассажирского транспорта (кроме  
такси), на автомобильном транспорте  
общего пользования (кроме такси)  
пригородных маршрутов на территории  
Орловской области

### РЕЕСТР

#### РЕАЛИЗОВАННЫХ ЕДИНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕЗДНЫХ БИЛЕТОВ

в _____ 200__ года		(наименование муниципального образования)					
№№ п/п	Наименование категории граждан	Фамилия, имя, отчество	Число, месяц, год рождения	Адрес места жительства	Номер ЕСПБ	Размер внесенной оплаты	Роспись о приобретении ЕСПБ

Руководитель организации распространения ЕСПБ

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Бухгалтер \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

#### СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ ГРАЖДАН, ОКАЗАНИЕ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ КОТОРЫМ ОТНОСИТСЯ К ВЕДЕНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕАЛИЗОВАВШИХ ПРАВО НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ЕДИНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕЗДНОГО БИЛЕТА

в _____ 200__ года		(наименование муниципального образования)			
№№ п/п	Наименование категории граждан	Количество граждан	Стоимость ЕСПБ(руб.)	Общая сумма реализованных ЕСПБ (руб.)	Примечание

Руководитель организации распространения ЕСПБ

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Бухгалтер \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

#### СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ ГРАЖДАН, ОКАЗАНИЕ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ КОТОРЫМ ОТНОСИТСЯ К ВЕДЕНИЮ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, РЕАЛИЗОВАВШИХ ПРАВО НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ЕДИНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕЗДНОГО БИЛЕТА

в _____ 200__ года		(наименование муниципального образования)			
№№ п/п	Наименование категории граждан	Количество граждан	Стоимость ЕСПБ(руб.)	Общая сумма реализованных ЕСПБ (руб.)	Примечание
1	2	3	4	5	6

Руководитель организации распространения ЕСПБ

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Бухгалтер \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Приложение 3  
к Постановлению Коллегии  
Орловской области  
от 30 марта 2007 г. № 65

#### ПОРЯДОК РАСХОДОВАНИЯ В 2007 ГОДУ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАВНОЙ ДОСТУПНОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ НА ТЕРРИТОРИИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОКАЗАНИЕ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТНОСИТСЯ К ВЕДЕНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Настоящий Порядок определяет механизм осуществления и учета операций по расходованию средств областного бюджета на обеспечение равной доступности транспортных услуг на территории Орловской области для отдельных категорий граждан, в отношении которых оказание мер социальной поддержки относится к ведению Российской Федерации и Орловской области.

2. Финансирование пассажирских транспортных предприятий общего пользования производится Департаментом финансовой политики Орловской области за счет средств федерального и областного бюджетов, выделяемых на осуществление мер по обеспечению равной транспортной доступности для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, по заявкам Департамента строительной и жилищно-коммунальной политики Орловской области.

Платежи производятся ежемесячно перевозчикам в объемах, рассчитываемых в пределах предоставленных субвенций из федерального бюджета на 2007 год, из расчета числа проживающих в муниципальном образовании отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации, и аналогичных расчетов по областным бюджетным средствам, предусмотренных областным бюджетом на 2007 год, из расчета числа проживающих в муниципальном образовании отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Орловской области.

Бюджетополучателями этих средств являются пассажирские транспортные предприятия общего пользования, обеспечивающие перевозки на городских и пригородных маршрутах по единым социальным проездным билетам:

ОАО "Пассажирская транспортная компания" — транспортное предприятие общего пользования, осуществляющее городские и пригородные пассажирские перевозки в муниципальных образованиях Орловской области (за исключением областного центра);

МУ ПАТП-1 — транспортное предприятие общего пользования, осуществляющее пассажирские перевозки в городе Орле;

МУП "ТТП" — транспортное предприятие общего пользования, осуществляющее пассажирские перевозки в городе Орле;

ОАО "Знаменская сельхозтехника" — транспортное предприятие общего пользования, осуществляющее пригородные пассажирские перевозки в Знаменском районе;

муниципальное унитарное предприятие "Пассажирские автоперевозки" Покровского района — транспортное предприятие общего пользования, осуществляющее пригородные пассажирские перевозки в Покровском районе.

3. Денежные средства, полученные от продажи единых социальных проездных билетов, поступают на внебюджетный счет Департамента социальной политики Орловской области. Последующее перечисление указанных средств пассажирским транспортным предприятиям общего пользования, обеспечивающим перевозки на городских и пригородных маршрутах по единым социальным проездным билетам, производится на основании заявки Департамента строительной и жилищно-коммунальной политики Орловской области, исходя из количества реализованных единых социальных билетов на территории соответствующего муниципального образования и работающего там перевозчика.

С учетом наличия двух перевозчиков в городе Орле выручка от продажи единых социальных проездных билетов, а также бюджетные выплаты, направляемые на обеспечение равной доступности услуг общественного транспорта, производятся из расчета на каждый вид транспорта (автобус, трамвай, троллейбус) в соотношении 1/3 — МУ ПАТП, 2/3 — МУП "ТТП".

4. Финансирование расходов по изготовлению бланочной продукции единых социальных проездных билетов осуществляется за счет средств областного бюджета, предусмотренных на обеспечение равной доступности транспортных услуг.

# ПРОЕЗДНОЙ БЕЗ ГРАНИЦ

**Введение с 1 мая т.г. на территории Орловской области единого социального проездного билета на пригородный и муниципальный транспорт означает, что кондукторы больше не станут делить льготников на своих и чужих. Что стоит за введением на Орловщине общеобластного льготного проездного, корреспонденту нашей газеты рассказал начальник областного управления транспорта и дорожной инфраструктуры М. В. КОРЕНЬКОВ.**

**— Михаил Васильевич, кто выигрывает от принятия областью такого документа?**

— В первую очередь выигрывают льготники — те пассажиры, которые имеют право на социальную услугу. Если до сегодняшнего момента действие проездного ограничивалось границами муниципального образования, то с 1 мая расширяется действие льготы до границ области на всех городских и пригородных маршрутах, кроме такси и маршрутных такси.

**— То есть, например, человек, проживающий в Ливнах, мог пользоваться своим льготным проездным билетом только в Ливнах. Теперь, приезжая в Орел, по этому проездному он сможет здесь же бесплатно пользоваться троллейбу-**

**сом, трамваем и автобусом?**

— Да, и кроме этого на всех пригородных маршрутах (до 50 км) житель области также сможет ездить по своему проездному билету. Снимается вопрос и с дачными перевозками. При этом все имеющиеся категории льготников полностью сохранены.

**— Много споров возникло вокруг вопроса перечисления федеральных средств на обеспечение проезда льготников в муниципальном транспорте. Внесите ясность.**

— В соответствии с Законом Орловской области "О бюджете" федеральные деньги, предназначенные для компенсации провоза федеральных льготников, до копейки попали транспортникам. В 2006 году было предложено принять постановление,

по которому транспортные предприятия обеспечивались бы на уровне безубыточной работы. Мы предлагали следующую формулу: погашать расходы, которые приходятся на федеральных и региональных льготников, а вторую часть, которая приходится на муниципальных льготников (пенсионеры, которые бесплатно получают билет, а также школьники и студенты), должны были погашать через деньги городского бюджета. Это было оговорено с администрацией города Орла. Препятствием к этой методике. Потом прошли выборы, и мэрия отказалась от соблюдения такой договоренности.

Что получилось — раздавали бесплатные билеты, а прямой компенсации по этой методике никто не производил. Фактически за муниципальных льготников предприятия-перевозчики использовали компенсации, полученные за федеральных и региональных льготников.

Мэрия объясняла, что компенсирует транспортникам, исходя из заявленных в бюджет средств, а это всего десять миллионов. Эта сумма несопоставима с деньгами, которые перечислены из областного и федерального бюджетов. Только автобус-

ный парк получил 16 миллионов рублей. Это желание решить свои проблемы за счет других.

**— Орел имеет два муниципальных транспортных предприятия — автопарк, а также экологически чистые трамваи и троллейбусы. При этом мы видим, что на самых выгодных маршрутах продолжают хозяйничать частные перевозчики, которые не возят льготников, но забирают платежеспособных пассажиров у муниципальных предприятий. Если не решить эту проблему, то областной центр или останется без муниципального транспорта, который разорится, или должен будет постоянно компенсировать его убытки.**

— Надо начать с того, откуда образуются убытки. Первое — тарифы устанавливаются ниже реальных расходов (а значит, должна быть компенсация), второе — эффективное использование подвижного состава (когда транспорт достаточно заполняется и за счет собираемых от провоза денег компенсируются затраты на льготников) и третье — компенсация льготникам. Получается, что пока у мэрии Орла однобокий подход —

за счет компенсации одной части (а федеральные и региональные льготники составляют около десяти процентов перевозимых пассажиров) хотят решить проблему и регулируемому тарифу, и компенсации проезда муниципальных льготников, и эффективного использования подвижного состава.

Для примера. Автобус-"гармошка" на 6-м маршруте почти весь день перевозит воздух, имея колоссальные затраты: большую часть времени он везет всего несколько человек. Мы говорили — здесь резерв, надо перераспределить пассажиропоток. Первый раз на коллегии области вопрос рассматривался еще прошлым летом, с тех пор ничего город не изменил. Были только обещания уменьшить количество частных на центральных маршрутах, чтобы дать нагрузку муниципальным перевозчикам, но все осталось на уровне разговоров.

**— При всех спорах пассажир в Орле всегда находится в более удобном положении, чем такой же житель области где-нибудь в Хотетово или Дросково. Когда мэр Орла требует перечислять транспортникам област-**

**ного центра почти всю сумму компенсации на льготный проезд, он просто перетягивает на себя одеяло. Как решится вопрос распределения компенсации с введением единого социального билета?**

— По расчетам орловской мэрии, на областной центр надо было отдавать порядка 50 миллионов, чтобы стабильно работал транспорт. При этом остальные льготники, которые находятся в области, мэра Орла не интересуют. Мол, там нет транспорта. Мы считаем, что это неправильный подход. Федеральные деньги выделяются в зависимости от количества проживающих льготников. Бюджетные деньги распределяются в зависимости от количества проживающих на территории, которую обслуживает транспортное предприятие. Суммы, поступившие из федерального бюджета, передаются транспортникам пропорционально количеству пассажиров. Проживающих в Орле 30% льготных пассажиров — бюджет 30% средств компенсации, эта сумма поделится между ПАТП и ТТП.

Остальные средства распределяются предприятиям, обслуживающим города и районы области. Я считаю это распределение справедливым —

оно защищает льготника, проживающего в сельской местности. Он и так обделен — транспорта меньше, билет дороже (90 копеек за километр). Несопоставимы затраты с 6—8 рублями, которые платит горожанин. Тем более, в селе не так много маршрутов.

**— А как теперь быть с предложениями разделить льготный проездной по отдельным видам транспорта или выплачивать льготникам наличные деньги на компенсацию проезда?**

— Если раздать деньги на руки — получается ничтожная сумма, которой хватит всего для нескольких поездок. Федеральным льготникам получается по 216 рублей на год! В результате, кроме недовольства людей, ничего бы не получилось. Остановились на решении ввести единый проездной билет на всю область. Купил в Орле, и по нему бесплатно можно ехать в Нарышкино, Кромы, Мценск, везде по районам на пригородных маршрутах (до 50 км).

Вопрос разделения билетов на три вида транспорта был актуален, когда билет был чисто городской. Теперь разделять бессмысленно — билет вышел за границу муниципально-го образования.

*Беседовал  
Евгений ЛОКТИОНОВ.*