

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Иные времена — иная перепись

Наша справка. Тамара Петровна Устинова родилась в г. Ливны. В областное статуправление пришла работать в 1976 г. В 1980-м была назначена начальником отдела статистики сельского хозяйства. В 1996-м — заместителем председателя Орловского областного комитета государственной статистики. А с 1 апреля 2003 года работает руководителем Орёлстата. Главным в работе статистики считает компетентность, склонность к анализу, творческий подход к делу, умение за цифрами видеть людей. Готовясь к интервью с руководителем Орёлстата, заместителем председателя областной комиссии по подготовке к проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи Т.П. УСТИНОВОЙ, мы большинство вопросов выстроили по схеме «от противного». Подумалось, что критический взгляд обострит разговор о предстоящей сельскохозяйственной переписи, позволит подняться на ступень предельной объективности. Первый вопрос вообще получился «провокационным».



переписного листа заполняются со слов опрашиваемого. Переписчики не имеют права перепроверять представленные сведения, сами проводят измерения, подсчеты и т.п. Никаких документов, подтверждающих представляемые сведения, предъявлять не нужно. Мировая практика показывает: если люди добровольно участвуют в переписи, они искренни в своих ответах.

— Орёлстат регулярно аккумулирует, анализирует данные, получаемые от производителей сельскохозяйственной продукции. Разве недостаточно обобщить их по всем регионам страны, чтобы получить совокупное представление о современном АПК? Просто и необременительно.

— Перечень вопросов, включенных в официальные статнаблюдения, широк и разнобразен, но жизнь многограннее. Полной картины того, что в настоящее время происходит в АПК, нет не только в органах статистики, но даже в Министерстве сельского хозяйства.

— В некоторых зарубежных странах уклонение от участия в сельскохозяйственной переписи преследуется законом. У нас преобладает принцип добровольности. Где гарантии, что крестьяне станут «переписываться»?

— Перепись — дело добровольно-принудительно. Сельхозорганизации (юридические лица) по закону переписываться обязаны. А вот физические лица — по желанию. Для них в законе о сельскохозяйственной переписи предусмотрена возможность не переписываться, но с согласия сельхознадзора. Это означает, что фермеры, индивидуальные предприниматели, владельцы личных подсобных хозяйств, члены различных сельскохозяйственных объединений осознают огромную значимость переписи не только для государства, но и для самих себя.

— Переписные листы носят обезличенный, анонимный характер — не требуются никакие документы, подтверждающие представленные сведения. При этом переписчики не имеют права перепроверять полученные данные. Не сомнительна ли будет их объективность?..

— Да, ответы на вопросы

— Знаю, при составлении списков объектов переписи возникли определенные трудности — особенно по некоммерческим садоводческим, огородническим и дачным объединениям граждан.

ми — денег не хватает на решение важнейших социальных задач. Не ляжет ли сельскохозяйственная перепись на них дополнительную нагрузку?

— Да, такое крупномасштабное мероприятие требует значительных финансовых

— Безусловно, от уровня подготовки и компетентности тех, кто будет собирать сведения об объектах переписи, во многом зависит её успех. По предварительным данным, для участия в ВСХП предстоит привлечь более полутора тысяч человек. Заключено соглашение о «кадровом» сотрудничестве между Орёлстатом и Управлением Федеральной государственной службы занятости по Орловской области, будем вербовать добровольцев-помощников и в агроуниверситете. Кроме того, планируем привлечь к делу лиц, хорошо проявивших себя при проведении Всероссийской переписи населения.

— Тамара Петровна, а как оградить доверчивых сельян от мошенников, которые могут постучаться в двери под видом переписчиков?

— Каждый переписчик получит удостоверение специального образца, которое действительно только при предъявлении паспорта. Ответы узнают о своем «участковом» переписчиком в ходе предварительных обходов.

Для тех, кто опасается пускаться в дом незнакому человеку даже после предъявления им документов, планируется создание стационарных переписных участков. Предусматривается защита и самих переписчиков: посещать «неблагополучные» объекты, а также дачи они будут с милиционерами.

— Деревня — не город. Там вместо дорог — направления, да и расстояния между «объектами переписи» — не найдешь.

При составлении плана в каждом районе уполномоченный по вопросам переписи в первую очередь учитывал транспортное сообщение, определял потребность в найме транспорта для доставки переписчиков на участки. Затраты на это тоже предусмотрены.

В общем, думаю, сельскохозяйственная перепись на Орловщине пройдет организованно, при высокой активности всех заинтересованных в её результатах участников — а других и не должно быть.

— Кадры решают все — в том числе и в сельскохозяйственной. Не возникнут ли в нашем регионе с этим проблемы?

Николай СОЛОПЕНКО.

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

КУРСЫ ВАЛЮТ (ЦБ России) 29 марта

Доллар	27,80	Евро	33,40
--------	-------	------	-------

РЕАБИЛИТАЦИЯ САМОСТРОЯ

Депутаты Госдумы почти единодушно приняли в первом чтении законопроект, который существенно упрощает процедуру приватизации земельных участков в дачных, садоводческих и огороднических некоммерческих объединениях.

Разработанный законопроект устанавливает двухнедельный срок рассмотрения вопроса приватизации и лишь два основания для отказа в ней: представлен неполный пакет документов или если участок запрещен к приватизации.

Закон также решает проблему упрощенного оформления права на индивидуальные жилые дома, построенные на земельных участках без разрешения — самостроем.

УДАРИТЬ ЧИНОВНИКА РУБЛЕМ

На Всероссийском совещании по проблемам финансового контроля председатель Счетной палаты Сергей Степашин высказал идею о том, что за целевое использование бюджетных средств материальную ответственность должны нести чиновники, виновные в нарушениях. Сегодня казне возмещается всего 15 — 20% средств от суммы ущерба, возникшего из-за целевого использования средств. За нарушения отвечает вся организация — ей уменьшают финансирование в размере суммы, которая была потрачена незаконно. Счетная палата рекомендует наказывать непосредственных виновников — чиновников.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОГРАММА

Возможно, уже в ближайшем месяце в России будет принята государственная программа по борьбе с коррупцией.

С таким предложением на заседании Совета Федерации выступил Генеральный прокурор Владимир Устинов. По его мнению, мздомотство в нашей стране приобрело такие масштабы, что бороться с ним при помощи отдельных законов уже невозможно. Генпрокурор считает, что «защитительные органы зачастую имитируют борьбу с коррупцией, преследуя мелких чиновников... Для повышения эффективности борьбы в этой сфере необходимо разработать концепцию по борьбе с коррупцией и принять специальную государственную программу».

МОШЕННИЧЕСКАЯ «...ГАВАНЬ»

В отложении начальника управления содержания жилого фонда и городских территорий администрации Владивостока Алана Будаева возбуждено уголовное дело по ст. 159, ч. 4 Уголовного кодекса РФ: мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере.

Следствие приписывает ему авторство разработки схемы хищения бюджетных средств. Дело в том, что администрация имела хронические долги перед муниципальными предприятиями ЖХХ за коммунальные услуги. Вдву эти предприятия стали переуступать права требования долга ООО «Приморская гавань» (уставной капитал фирмы составлял всего 10 тыс. рублей). Долг был продан на 150 млн. рублей.

Руководитель «Приморской гавани» засыпал краевой арбитражный суд исками, требуя возврата долгов. Администрация Владивостока долг признала, но заверяла, что платить его нечем. Однако вскоре удовлетворила все иски.

По материалам деловой прессы.



сложная и ответственная задача. Мы столкнулись с парадоксальной ситуацией: ни одно министерство или ведомство сегодня не обладает полной информацией ни о числе сельхозпроизводителей, ни об используемых землях, ни о поголовье скота и птицы на подворьях. Поэтому необходимы сведения, приходилось собирать по крупным из разных источников. Однако с поставленной задачей наши статистики справились успешно — списки сформированы и сейчас уточняются. По предварительным данным, предстоит переписать более 180 тыс. объектов.

налоговые доходы для всех уровней бюджетов. Однако отмечены факты незаконных налоговых льгот. В Знаменском районе Совет народных депутатов сельского поселения необоснованно освободил от уплаты земельного налога ряд физических

представительный и контрольный органы установлены в органах местного самоуправления Верховского, Залегощенского, Новодеревянского районов.

Законные требования об устранении нарушений закона предъявлены прокурором Берховского района, выявившим факт отсутствия с одной стороны контрольной службы администрации района, позволяющей пролить срок возврата кредита, использованного на

нецелевые нужды. Болховским районным финансовым отделом в 2005 году не проведено ни одной проверки финансовой деятельности получателей бюджетных средств. Факт отсутствия контроля за целевым и эффективным расходованием средств налицо. Нарушение отмечено прокурором района в соответствующем представлении.

По предложению прокуратуры области в план работы территориального управления Росфиннадзора на 2006 год включена проверка использования федеральных средств, выделенных на компенсацию части затрат по страхованию сельскохозяйственных культур в 2005 году.

Бюджеты некоторых муниципальных образований Болховского, Глазунского, Залегощенского, Корсаковского, Ливенского, Покровского, Свердловского, Троснянского, Хотынецкого районов едва не пострадали от незаконных лицензионных сделок. Прокуратура выявила 19 договоров поручительства между органами местного самоуправления в этих районах и ЗАО «Орелградолин», в которых, вопреки бюджетному законодательству, не были установлены верхние пределы муниципального долга, предельного объема обязательств по муниципальным гарантиям. В этой ситуации финансовые органы администраций «подвели» стороны сделок, поскольку не проверили финансовое состояние лицензополучателя. А закрепленное в договоре право кредитора на беззастенчивое списание денежных средств со счетов поручителя при наличии задолженности перед ним лицензополучателем грозило несанкционированным расходованием бюджетных средств.

Инициаторами органами прокуратуры арбитражные процессы привели к добровольному расторжению договоров поручительства.

В. ОПАЛЬКОВ. Первый заместитель прокурора области.

ПРОКУРАТУРА ИНФОРМИРУЕТ

Завершилась прокурорская проверка исполнения органами государственной власти и местного самоуправления области бюджетного законодательства в 2005 году. Одновременно проведен анализ эффективности мер прокурорского реагирования в повседневной надзорной работе.

Надо ли ждать часа суда?

Вмешательство прокуратуры позволило ускорить принятие Закона «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Орловской области», а также принять меры к устранению в бюджете области на 2006 год противоречия с Бюджетным кодексом Российской Федерации в части ответственности за нецелевое использование бюджетных кредитов.

Органы местного самоуправления ряда районов области в minulном году не исполнили свою повтороческую обязанность: не приняли нормативные правовые акты, устанавливающие порядок создания, исполнения местных бюджетов, а также контроля за ними. По представлениям прокуроров районов этот недостаток был устранен. Но, в нарушение закона, на момент проверки не были решены эти вопросы органами местного самоуправления первого уровня Залегощенского, Мценского, Хотынецкого районов. Так, если при составлении областного бюджета были соблюдены необходимые требования к процессу законодотворчества, подготовлены сопутствующие нормативные акты и прогнозы, то в указанных муниципальных образованиях доходы и расходы бюджета не определены даже по группам, целевым статьям и видам расходов с соответствующей классификацией. Очевидно, что проигнорированы требования Федерального закона «О бюджетной классификации Российской Федерации». По этому поводу прокуроры отреагировали представлениями в адрес сельских администраций.

Законодательство предусматривает принятие проекта решения о бюджете до начала очередного финансового года, однако некоторые проекты на 2005 год в Болховском, Малоархангельском, Орловском и Шаблыкинском районах не были своевременно рассмотрены и утверждены. Наиболее характерно нарушение для муниципальных образований первого уровня. А в Должанском, Колпнянском, Малоархангельском, Мценском, Трос- нянском и Шаблыкинском районах представительные органы оставили своих избирателей в неведении о принятых бюджетах, поскольку не опубликовали их. Не просветили жителей насчет изменений и дополнений в решения о бюджетах и их исполнении выборные должностные лица Новосильского, Орловского, Свердловского, Сосковского районов.

Принцип гласности — важнейший фактор, влияющий на законность акта. В названных районах учли указания прокуратуры. «Отличился» только Шаблыкинский район — нарушение было устранено только после обращения прокурора в суд. При формировании доходной части регионального и местных бюджетов проверка нарушений не выявила. В проектах бюджетных решений правильно распределены

лиц — статья 56 Налогового кодекса Российской Федерации определяет, что нормы законодательства о налогах и сборах не могут носить индивидуального характера. Проект прокурора удовлетворен.

Прокуратура пресекала попытки пополнения местных бюджетов за счет незаконных сборов. По поручению прокурора Урицкого района отменено постановление Подзаваловского сельского Совета народных депутатов о сборе на торговое место. Нормы закона, предусматривавшие такой сбор, не действуют уже два года.

Прокурор Троснянского района выявил факт другого рода: в бюджет района не поступали средства от платных услуг, оказываемых учреждениями, находящимися в ведении райадминистрации. Деньги необоснованно оставались в бюджетах этих организаций. Внесено представление.

Прокурорские проверки выявили, что в Залегощенском, Ливенском, Новосильском, Орловском районах некоторые муниципальные контракты не включены обязательное условие о выплате неустойки нарушителем условий контракта. В Орле, Верховском, Глазунском, Малоархангельском, Новосильском, Троснянском районах субъекты бюджетных правоотношений не вели реестры закупок товаров, работ и услуг. Указанные правонарушения стали основанием для прокурорского реагирования.

По протесту прокурора были возвращены 150 тыс. рублей бесценового бюджетного кредита, выданного главой администрации Колпнянского района сельскохозяйственному производственному кооперативу «Яковка» без обязательной предварительной проверки его финансового состояния. Нарушения в сроках направления сводной бюджетной росписи в

Устав — это серьезно

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Процедура принятия предусматривает обязательное опубликование проекта изменений и порядка их обсуждения не позднее чем за тридцать дней до утверждения местным Советом. Такой срок отведен для того, чтобы люди смогли обсудить пункты вносимых изменений, представить свои предложения. Совет также должен опубликовать либо обнародовать и результаты этих слушаний, чтобы население знало, какие замечания приняты. Форма обнародования также должна быть предусмотрена в уставе. Это может быть опубликование в СМИ либо, например, вывешивание на доске объявлений в администрации. Если процедура нарушена хотя бы по одному пункту, отдел Минюста отказывает в регистрации документа.

— Есть ли конкретные примеры таких нарушений? — Самый свежий: Шаблыкинский муниципальный район представил для регистрации изменения в устав без проведения публичных слушаний. Естественно, регистрация не состоялась. Администрация района пришлось повторить всю процедуру принятия изменений от начала до конца, с тем чтобы внести их в государственный реестр.

С начала года уже 13 муниципальных образований подали заявления о внесении изменений в свои уставы. Кроме Шаблыкинского муниципального образования проблемы возникли также и в Орловском районе. Здесь причина отказа в регистрации — несоответствие некоторых норм федеральному законодательству. Представление об этом внесла прокуратура района. В частности, в уставе ничего не было сказано о том, какими избирательными правами пользуются граждане иностранных государств на территории района, а также не был определен порядок досрочного прекращения полномочий главы района. Основания для прекращения этих полномочий были прописаны, а как осуществить эту процедуру, не указывалось — делалась ссылка на областной закон. Однако в соответствии с ФЗ № 131 субъект Федерации теперь не обладает такими полномочиями: порядок должен быть прописан в уставе муниципалитета. При определении ответственности должностных выборных лиц также делалась ссылка на закон региональный, а нужно было — на федеральный.

Необходимо, чтобы главы администраций муниципальных образований поняли важность и серьезность работы с уставами, выполнения каждого пункта действующего законодательства. Но при проведении правовой экспертизы уставов часто выясняется, что работники администраций формально относятся к этому документу.

— Что делать главам администраций, в частности, сельских поселений, если в их распоряжении нет специалистов с юридическим образованием, способных в соответствии с законодательством оформить устав? — Юридическая техника изложения норм уставов зачастую хромает. Понятно, что в селах трудно найти грамотного юриста. В этом случае главы администраций могут обратиться за консультацией в наш отдел (г. Орел, ул. Авиационная, 5, тел. 72-63-78).

После регистрации устав также необходимо опубликовать (обнародовать). И сведения об этом должны быть представлены в областной отдел ГУ Минюста. Эти сведения также вносятся в государственный реестр. В этом году 11 муниципальных образований зарегистрировали изменения в своих уставах. Сведения об опубликовании не поступили только из Новодеревянского муниципального района. Между тем по закону это необходимо сделать в 10-дневный срок. За невыполнение этого требования прокуратура вправе привлечь главу муниципального образования к административной ответственности.

Записал Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.