

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Иные времена — иная перепись

Наша справка. Тамара Петровна Устинова родилась в г. Ливны. В областное статуправление пришла работать в 1976 г. В 1980-м была назначена начальником отдела статистики сельского хозяйства. В 1996-м — заместителем председателя Орловского областного комитета государственной статистики. А с 1 апреля 2003 года работает руководителем Орлостата. Главным в работе статистики считает компетентность, склонность к анализу, творческий подход к делу, умение за цифрами видеть людей. Готовясь к интервью с руководителем Орлостата, заместителем председателя областной комиссии по подготовке к проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи Т.П. УСТИНОВОЙ, мы большинство вопросов выстроили по схеме «от противного». Подумалось, что критический взгляд обострит разговор о предстоящей сельхозпереписи, позволит подняться на ступень предельной объективности. Первый вопрос вообще получился «провокационным».



переписного листа заполняются со слов опрошиваемого. Переписчики не имеют права перепроверять представленные сведения, сами проводят измерения, подсчеты и т.п. Никаких документов, подтверждающих представляемые сведения, предъявлять не нужно. Мировая практика показывает: если люди добровольно участвуют в переписи, они искренни в своих ответах.

— Знаю, при составлении списков объектов переписи возникли серьезные трудности — особенно по некоммерческим садоводческим, огородническим и дачным объединениям граждан. — Составление списков —

ми — денег не хватает на решение важнейших социальных задач. Не ляжет ли сельхозперепись на них дополнительной нагрузкой? — Да, такое крупномасштабное мероприятие требует значительных финансовых

— Безусловно, от уровня подготовки и компетентности тех, кто будет собирать сведения об объектах переписи, во многом зависит её успех. По предварительным данным, для участия в ВСХП предстоит привлечь более полумиллиона человек. Заключено соглашение о сотрудничестве между Орлостатом и Управлением Федеральной государственной службы занятости по Орловской области, будем вербовать добровольцев-помощников и в агроуниверситете. Кроме того, планируем привлечь к делу лиц, хорошо проявивших себя при проведении Всероссийской переписи населения.

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

КУРСЫ ВАЛЮТ (ЦБ России) 29 марта	
Доллар	27,80
Евро	33,40

РЕАБИЛИТАЦИЯ САМОСТРОЯ

Депутаты Госдумы почти единодушно приняли в первом чтении законопроект, который существенно упрощает процедуру приватизации земельных участков в дачных, садоводческих и огороднических некоммерческих объединениях.

Разработанный правительством законопроект устанавливает двухнедельный срок рассмотрения вопроса приватизации и лишь два основания для отказа в ней: представлен неполный пакет документов или если участок запрещен к приватизации.

Закон также решает проблему упрощенного оформления права на индивидуальные жилые дома, построенные на земельных участках без разрешения — самостроем. По словам первого вице-спикера Госдумы Олега Морозова, до 2009 года местная власть должна узаконить уже существующие на земле постройки.

УДАРИТЬ ЧИНОВНИКА РУБЛЕМ

На Всероссийском совещании по проблемам финансового контроля председатель Счетной палаты Сергей Степашин высказал идею о том, что за целевое использование бюджетных средств материальную ответственность должны нести чиновники, виновные в нарушениях. Сегодня часть возмещается всего 15 — 20% средств от суммы ущерба, возникшего из-за целевого использования средств. За нарушения отвечает вся организация — ей уменьшают финансирование в размере суммы, которая была потрачена незаконно. Счетная палата рекомендует наказывать непосредственных виновников — чиновников.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОГРАММА

Возможно, уже в ближайшем месяце в России будет принята государственная программа по борьбе с коррупцией. С таким предложением на заседании Совета Федерации выступил Генеральный прокурор Владимир Устинов. По его мнению, мздоимство в нашей стране приобрело такие масштабы, что бороться с ним при помощи отдельных законов уже невозможно. Генпрокурор считает, что «защитные» органы зачастую имитируют борьбу с коррупцией, преследуя мелких чиновников... Для повышения эффективности борьбы в этой сфере необходимо разработать концепцию по борьбе с коррупцией и принять специальную государственную программу».

МОШЕННИЧЕСКАЯ «...ГАВАНЬ»

В отпущении начальника жилого фонда и городских территорий администрации Владивостока Алана Будева возбуждено уголовное дело по ст. 159, ч. 4 Уголовного кодекса РФ: мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере. Следствие приписывает ему авторство разработки схемы хищения бюджетных средств. Дело в том, что администрация имела хронические долги перед муниципальными предприятиями ЖКХ за коммунальные услуги. Вдур эти предприятия стали переступать права требования долга ООО «Приморская гавань» (уставной капитал фирмы составлял всего 10 тыс. рублей). Долг был продан на 150 млн. рублей.

Руководитель «Приморской гавани» засыпал краевой арбитражный суд исками, требуя возврата долгов. Администрация Владивостока долг признала, но заверяла, что платить его нечем. Однако вскоре удовлетворила все иски.

По материалам деловой прессы.

— Премьер-министр Великобритании Бенджамин Дизраэли однажды сказал, что «существует ложь, большая ложь и статистика». Тамара Петровна, в какой степени можно доверять данным, прошедшим через руки статистиков? Разве «госзаказ» не предполагает некоторого сглаживания острых социально-экономических противоречий?

— Чтобы понять, что подразумевал Дизраэли, необходимо рассмотреть его слова в историческом контексте. Возможно, британский премьер подверг сомнению результаты деятельности статистической службы, существовавшей в конце XIX века в Великобритании, когда он сам возглавлял правительство.

Мне довелось в 2001 году учиться в течение двух недель в управлении национальной статистики в Лондоне. У меня сложилось впечатление, что уровень доверия к современной официальной статистике в Великобритании выше, чем в России. У нас отдельные хозяйствующие субъекты скрывают истинные объемы производства, доходов в целях ухода от налогов. И, несмотря на то, что Росстат и его территориальные органы с середины 1990-х годов придерживаются одного из фундаментальных принципов официальной статистики, утвержденных ООН, — обеспечение конфиденциальности первич-

ных статданных, не исключается возможность предоставления в статорганы искаженной информации. Но ни о каком «госзаказе» не может быть и речи — для статистики объективность превыше всего.

— Последняя полная сельхозперепись прошла в 1920 году — как раз в пору печально известных продрозверсток. У крестьян на генном уровне закрепилось недоверие ко всем официальным общегосударственным мероприятиям. Кто даст гарантию, что сегодня данные, полученные в ходе сельхозпереписи, не обернутся для сельхозпроизводителей увеличением ставок налогов и сборов?

— Перепись — сугубо статистическое мероприятие, не преследующее фискальных целей. Сельхозпроизводители нечего бояться — переписные листы не содержат вопросов, касающихся доходов. Перед пробной сельхозпереписью Росстат выступил с официальным заявлением о том, что полученные сведения ни в коем случае не будут переданы в налоговые или правоохранительные органы. С тех пор прошло два года, и участники пробной переписи смогли убедиться, что своё обещание Росстат выполнил.

— Последняя сельхозперепись была давно. И ни-

чего — худо-бедно живет, АПК пока кормит страну. Более того, он попал в число приоритетных национальных проектов, и уже в этом году на развитие животноводства и малых форм хозяйства будет выделено 14,2 млрд. рублей. Перепись — нештучная нагрузка на федеральный бюджет. Не лучше ли потратить средства не на сбор данных о ситуации в сельском хозяйстве, а непосредственно на его поддержку?

— Конечно, и без переписи сельское хозяйство России постепенно поднимается. Однако за последние 15-20 лет в нашей жизни произошли кардинальные изменения, в том числе и в экономике. Дальнейшее проведение реформ требует выработки четкой единой государственной аграрной политики, а также определения приоритетов целевой помощи селу. Вот сельхозперепись и выявит узкие, проблемные места АПК.

— Переписные листы носят обезличенный, анонимный характер — не требуются никакие документы, подтверждающие сведения. При этом переписчики не имеют права перепроверять полученные данные. Не сомнительна ли будет их объективность?..

— Да, ответы на вопросы

Орлостат регулярно аккумулирует, анализирует данные, получаемые от производителей сельхозпродукции. Разве недостаточно обобщить их по всем регионам страны, чтобы получить совокупное представление о современном АПК? Просто и необременительно.

— Перечень вопросов, включенных в официальные статнаблюдения, широк и разнообразен, но жизнь многограннее. Полной картины того, что в настоящее время происходит в АПК, нет только в органах статистики, но даже в Министерстве сельского хозяйства.

— В некоторых зарубежных странах уклонение от участия в сельхозпереписи преследуется законом. У нас преобладает принцип добровольности. Где гарантии, что крестьяне станут «переписываться»?

— Перепись — дело добровольно-принудительное. Сельхозорганизации (юридические лица) по закону переписываться обязаны. А вот физические лица — по желанию. Для них в законе о сельхозпереписи это называется гражданским долгом. Законодательная и исполнительная власть страны надеется, что фермеры, индивидуальные предприниматели, владельцы личных подсобных хозяйств, члены различных сельскохозяйственных объединений осознают огромную значимость переписи не только для государства, но и для самих себя.



сложная и ответственная задача. Мы столкнулись с парадоксальной ситуацией: ни одно министерство или ведомство сегодня не обладает полной информацией ни о числе сельхозпроизводителей, ни об используемых земельных площадях, ни о поголовье скота и птицы на подворьях. Поэтому необходимые сведения приходилось собирать по крупным из разных источников. Однако с поставленной задачей наши статистики справились успешно — списки сформированы и сейчас уточняются. По предварительным данным, предстоит переписать более 180 тыс. объектов.

— Местные бюджеты едва сводят концы с конца-

затрат. На подготовку и проведение сельхозпереписи в федеральном бюджете предусмотрено порядка 6,5 млрд. рублей. Расходы муниципальных бюджетов, связанные с обеспечением переписного персонала охраняемыми, оснащенными телефонными связями и мебелью помещениями, а также с предоставлением транспорта, будут возмещены из Фонда компенсаций федерального бюджета. Орловской области на эти цели выделено 6,8 млн. рублей субвенций.

— Кадры решают все — в том числе и в сельхозпереписи. Не возникнет ли в нашем регионе с этим проблемами?

Николай СОЛОПЕНКО.

ПРОКУРАТУРА ИНФОРМИРУЕТ

Завершилась прокурорская проверка исполнения органами государственной власти и местного самоуправления области бюджетного законодательства в 2005 году. Одновременно проведен анализ эффективности мер прокурорского реагирования в повседневной надзорной работе.

Надо ли ждать часа суда?

Вмешательство прокуратуры позволило ускорить принятие Закона «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Орловской области», а также принять меры к устранению в бюджете области на 2006 год противоречия с Бюджетным кодексом Российской Федерации в части ответственности за целевое использование бюджетных кредитов.

Органы местного самоуправления ряда районов области в минувшем году не исполнили свою правовую обязанность: не приняли нормативные правовые акты, устанавливающие порядок создания, исполнения местных бюджетов, а также контроля за ними. По представлениям прокуроров районов этот недостаток был устранен. Но, в нарушение закона, на момент проверки не были решены эти вопросы органами местного самоуправления первого уровня Залегощенского, Мценского, Хотынецкого районов. Так, если при составлении областного бюджета были соблюдены необходимые требования к процессу законодательства, подготовлены сопутствующие нормативные акты и прогнозы, то в указанных муниципальных образованиях доходы и расходы бюджета не определены даже по группам, целевым статьям и видам расходов с соответствующей классификацией. Очевидно, что проигнорированы требования Федерального закона «О бюджетной классификации Российской Федерации». По этому поводу прокуроры отреагировали представлениями в адрес сельских администраций.

Законодательство предусматривает принятие проекта решения о бюджете до начала очередного финансового года, однако некоторые проекты на 2005 год в Болховском, Малоархангельском, Орловском и Шаблыкинском районах не были своевременно рассмотрены и у-

верждены. Наиболее характерно это нарушение для муниципальных образований первого уровня. А в Должанском, Колпнянском, Малоархангельском, Мценском, Трос-



нянском и Шаблыкинском районах представительные органы оставили своих избирателей в неведении о принятых проектах бюджетов, поскольку не опубликовали их. Не просветили жителей насчет изменений и дополнений в решения о бюджетах и их исполнении выборные должностные лица Новосильского, Орловского, Свердловского, Сосковского районов. Принцип гласности — важнейший фактор, влияющий на законность акта. В названных районах учли указания прокуратуры. «Отличился» только Шаблыкинский район — нарушение было устранено только после обращения прокурора в суд. При формировании доходной части регионального и местных бюджетов проверка нарушений не выявила. В проектах бюджетных решений правильно распределены

налоговые доходы для всех уровней бюджетов. Однако отмечены факты незаконных налоговых льгот. В Знаменском районе Совет народных депутатов сельского поселения необоснованно освободил от уплаты земельного налога ряд физических

представительный и контрольный органы установлены в органах местного самоуправления Верховского, Залегощенского, Новодеревковского районов.

Законные требования об устранении нарушений закона предъявлены прокурором Верховского района, выявившим факт отсутствия со стороны контрольной службы администрации района, позволившей пролить срок возврата кредита, использованного на

нецелевые нужды. Болховским районным финансовым отделом в 2005 году не проведено ни одной проверки финансовой деятельности получателей бюджетных средств. Факт отсутствия контроля за целевым и эффективным расходованием средств налицо. Нарушение отмечено прокурором района в соответствующем представлении.

По предложению прокуратуры области в план работы территориального управления Росфиннадзора на 2006 год включена проверка использования федеральных средств, выделенных на компенсацию части затрат по страхованию сельскохозяйственных культур в 2005 году.

Бюджеты некоторых муниципальных образований Болховского, Плазуновского, Залегощенского, Корсаковского, Ливенского, Покровского, Свердловского, Троснянского, Хотынецкого районов едва не пострадали от незаконных лигнзговых сделок. Прокуратура выявила 19 договоров поручительства между органами местного самоуправления в этих районах и ЗАО «Орелгазлизинг», в которых, вопреки бюджетному законодательству, не были установлены верхние пределы муниципального долга, предельного объема обязательств по муниципальным гарантиям. В этой ситуации финансовые органы администраций «подвели» стороны сделок, поскольку не проверили финансовое состояние лизингополучателя. А закрепленное в договоре право кредитора на беззастенчивое списание денежных средств со счетов поручителя при наличии задолженности перед ним лизингополучателем грозило несанкционированным расходованием бюджетных средств.

Иницированные органами прокуратуры арбитражные процессы привели к добровольному расторжению договоров поручительства.

В. ОПАЛЬКОВ. Первый заместитель прокурора области.

Устав — это серьезно

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Процедура принятия предусматривает обязательное опубликование проекта изменений и порядка их обсуждения не позднее чем за тридцать дней до утверждения местным Советом. Такой срок отведен для того, чтобы люди смогли обсудить пункты вносимых изменений, представить свои предложения. Совет также должен опубликовать либо обнародовать и результаты этих слушаний, чтобы население знало, какие замечания приняты. Форма обнародования также должна быть предусмотрена в уставе. Это может быть опубликование в СМИ либо, например, вывешивание на доске объявлений в администрации. Если процедура нарушена хотя бы по одному пункту, отдел Минюста отказывает в регистрации документа.

— Есть ли конкретные примеры таких нарушений? — Самый свежий: Шаблыкинский муниципальный район представил для регистрации изменения в устав без проведения публичных слушаний. Естественно, регистрация не состоялась. Администрации района пришлось повторить всю процедуру принятия изменений от начала до конца, с тем чтобы внести их в государственный реестр.

С начала года уже 13 муниципальных образований подали заявления о внесении изменений в свои уставы. Кроме Шаблыкинского муниципального образования проблемы возникли также и в Орловском районе. Здесь причина отказа в регистрации — несоответствие некоторых норм федеральному законодательству. Представление об этом внесла прокуратура района. В частности, в уставе ничего не было сказано о том, какими избирательными правами пользуются граждане иностранных государств на территории района, а также не был определен порядок досрочного прекращения полномочий главы района. Основания для прекращения этих полномочий были прописаны, а как осуществить эту процедуру, не указывалось — делалась ссылка на областной закон. Однако в соответствии с ФЗ № 131 субъект Федерации теперь не обладает такими полномочиями: порядок должен быть прописан в уставе муниципалитета. При определении ответственности должностных выборных лиц также делалась ссылка на закон региональный, а нужно было — на федеральный.

Необходимо, чтобы главы администраций муниципальных образований поняли важность и серьезность работы с уставами, выполнения каждого пункта действующего законодательства. Но при проведении правовой экспертизы уставов часто выясняется, что работники администраций формально относятся к этому документу.

— Что делать главам администраций, в частности, сельских поселений, если в их распоряжении нет специалистов с юридическим образованием, способных в соответствии с законодательством оформить устав?

— Юридическая техника изложения норм уставов зачастую хромает. Понятно, что в селах трудно найти грамотного юриста. В этом случае главы администраций могут обратиться за консультацией в наш отдел (г. Орел, ул. Авиационная, 5, тел. 72-63-78).

После регистрации устав также необходимо опубликовать (обнародовать). И сведения об этом должны быть представлены в областной отдел ГУ Минюста. Эти сведения также вносятся в государственный реестр. В этом году 11 муниципальных образований зарегистрировали изменения в своих уставах. Сведения об опубликовании не поступили только из Новодеревковского муниципального района. Между тем по закону это необходимо сделать в 10-дневный срок. За невыполнение этого требования прокуратура вправе привлечь главу муниципального образования к административной ответственности.

Записал Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.