

**В следующем году Владимир Путин должен покинуть президентский пост, оставаясь при этом самым популярным политиком страны. Сложно представить, как будет работать политсистема, полностью замкнутая на ВВП. Да и чем будет заниматься сам Путин после 2008 года? Как сложатся его отношения со "сменщиком", над которым будет довлеть путинский авторитет? Об этом, а также о страхах Кремля в преддверии думских и президентских выборов рассказал глава Фонда эффективной политики Глеб ПАВЛОВСКИЙ.**



да обе стороны в чем-то правы. Такие конфликты полезны для уточнения курса.

#### **"СИЛОВИКИ — ОБОРОТНАЯ СТОРОНА УСПЕХА СИСТЕМЫ"**

— Допускаете участие в президентской кампании двух "премьерников"?  
— Допускаю. Моя точка зрения такая: борьба должна быть тяжелой и непростой для участников. Следующий президент не должен ждать, чтобы Путин его похлопал по плечу — и того вдруг избрали. Он сам обязан ради этого хорошо попотеть. Кстати, это значит, что выборы скорее всего пройдут в два тура.  
— И во второй тур выйдут два "преемника", надо полагать?  
— Вот этого не скажу. Будет борьба, причем непростая. Но уж точно, что во втором туре будут не

этот сектор надо уравновесить и поставить под контроль.

#### **"ПАРОЧКА ИЗРАИЛЬСКИХ ОЛИГАРХОВ КУПИЛА ИХ НА КОРНЮ"**

— В преддверии выборов власти, по моему, овладевают истерическими настроениями. Разгон "марша несогласных" в Нижнем, попытка заставить партии не участвовать в других аналогичных маршах, ужесточение избирательного законодательства и наказания за экстремизм, притом что записать в экстремисты можно почти любого... Кого так боится Кремль? Неужели малочисленную и в принципе безубую оппозицию в лице "Другой России"?  
— Ну собственно маршистов власть не боится: ведь ясно, что их единственная цель — не сделать что-то, а напугать. Эта марш-марш-опозиция объявляет, что ее стратегия — наращивать хаос в стране до тех пор, пока власти запугаются. Они сами заявляют, что их демонстрации — это всего лишь средство отвлечь внимание властей от страны, переключив на себя. Это стратегия провокации: мы не можем вас сковырнуть — так вы, пожалуйста, сами себя демонтируйте! Я читаю в Интернете то, что они пишут, задыхаясь от ненависти. Единственная угроза "Другой России" — ее ничтожество. Собрав инвалидов разных эпох, она не способна стоять на своих ногах и выпрашивает поддержку в обмен на обещания опрокинуть Россию. А таких заказчиков в мире много. Выйдя из борьбы за массовую под-

— Мне точно не нужен. А вам?  
— Тоже нет. Он и броневиком-то управлять не сумеет. Увезут еще не туда, бедного... Провокаторы не связывают себя выбором средств — почитайте "Лимонку". Если заигрывать с нелегалами, те легалов всегда переиграют.

— Так власть ведь сама толкает Лимонова в радикализм, не давая возможности участвовать в политическом процессе. Может, было бы разумнее зарегистрировать НБП?  
— Любая уступка для экстремистов — всегда и только повод потребовать следующей уступки! Лимонов всегда мечтал о нарциссическом перевороте, во главе которого будет стоять он сам, любимый. Это вообще не политика. Это раздутое до небывалых размеров эго.  
— Ну и пусть бы это "эго" участвовало в выборах и набрало свои крохотные проценты. Разве это не стало бы лучшим ответом власти Лимонова?

— Помните, как нас убедили легализовать террористов Ичкерии, чтобы они якобы "перешли к мирной жизни"? В фильме "День независимости" пришельца спросили: "Чего вы от нас хотите?" Он ответил: "Умрите!" Вот именно этого и хочет Лимонов.

#### **"У НАС ЧТО, ИГРУШЕЧНАЯ РОССИЯ?"**

— Недавно прошла акция "Наших", на которой молодежи предлагали ответить на вопросы откровенно антизападной анкеты. Например, на вопрос: "Чего добивается Запад от России?" — был такой вариант ответа: "Введения в стране внешнего управления".

— Я бы, между прочим, ответил примерно так же.

— Вы принимали участие в подготовке этой акции?  
— Я выступал перед "Нашими" в их тренировочном лагере перед акцией, но упрекал за то, что они протестуют против врагов Путина вдали от мест, где те маршируют. С моей точки зрения, "Нашим" пора бы заявлять о себе в лицо тем, кто выступает за превращение России в полуколонии, в гигантское Косово. Там, где лимоновцы рискуют вылезти на улицу, навстречу им должны идти "Наши".

— И будет побоище. Вы этого хотите?  
— Не побоище, а небольшая драка. Пускай подерутся! Если бы после беловежских соглашений мы вышли на улицу, может, все бы пошло по-другому.

— А если случится серьезное кровопролитие?  
— На то есть милиция, чтобы следить, как бы молодежь не перешла к членовредительству. Но, вообще-то говоря, у нас что, игрушечная Россия, которую не страшно проиграть?! Россия — это что, понарошку? Виртуальная игра?

Сегодня как взрослые, так и молодежные организации — "Наши", "Молодая гвардия", "Местные" — должны быть готовы к тому, чтобы выступить непосредственно против маршистов и той молодежи, которая зомбирована тоталитарно-политическими сектами вроде пресловутой НБП Лимонова.

— То, что вы говорите, отдает советской пропагандой: государство активно формирует как образ внутреннего, так и образ внешнего врага...

— Я против формирования образа врага там, где его нет. Но что, американская база ПРО в Европе — это прикол? Это настоящая военная база рядом с нашими границами. А от кого пострадала Россия во время войны — от азиатских варваров? Нет — от европейских цивилизованных народов, которые пришли уничтожить "красное недочеловечество". Так что же, этого не может быть во второй раз? Мы же читаем западную прессу. Она пишет о русских так, как нацисты о евреях: что мы несправивая, невежественная, злонамеренная и опасная для Запада раса, что русские — это болезнь. Мы — те, кто прошел через преступление 1991 года, — убеждены, что максимальное преступление против России — это попытка ее ликвидировать еще раз.

— В общем, сегодняшние действия власти — это "адекватный ответ" Западу...

— Да, причем это умеренный и либеральный ответ. Пока.

**Беседовала  
Наталья ГАЛИМОВА  
("Московский комсомолец").**

# КРЕМЛЬ ГОТОВИТСЯ К ДРАКЕ

## **ГЛЕБ ПАВЛОВСКИЙ: «Президентские выборы скорее всего пройдут в два тура»**

миллионная путинская сила будет сшивать государственно-политическое поле России. Путин должен оставаться дирижером, модератором политического процесса и иметь право однажды сказать: "Нет, не так!". Кому угодно — будущему президенту, премьеру, любой партии. И в этом "Не так!" будет голос всех тех, кто за Путина.

#### **"НИКОМУ УЖЕ НЕ СТАТЬ "ОТЦОМ НАЦИИ" ПОСЛЕ ПУТИНА"**

— Тот факт, что Путин сможет поучать нового главу, по-вашему, не начнет рано или поздно того раздражать?

— Ну это будут его личные трудности. А вот общество — да, оно любого нового президента невольно будет сравнивать с прошлым: "Ну и как ты тянешь на Путина?" Новому главе государства придется несладко. И он будет выкладывать, зарабатывать авторитет. Ему придется пахать как папе Карло, чтобы его начали уважать так, как уважают Путина. Но — это надо понимать — никому уже не стать "отцом нации" после Путина.

— Однако если первые год-полтора работы нового президента будут успешными, то общество уже не будет ориентироваться на Путина так сильно, как сейчас. И если новый гарант вдруг захочет вести политику, не совпадающую с путинским планом действий, как, по-вашему, Владимир Владимирович сможет повлиять на "преемника"?

— Путинский план действий на ближайшие 3—5 лет уже сверстан или довершается. И любой будущий Президент России будет его выполнять. На полтора-два года, о которых вы говорите, уже сегодня определен бюджет, заложены нацпроекты. Я не предвижу, что следующий глава государства захочет сменить курс в принципиальных для Путина вопросах. И что это мы все чего-то боимся и перестраховываемся? Надо быть готовыми к позитивным рабочим спорам, ко-

Лимонов и не Касьянов. А кто? Для КПРФ очень важно, чтобы Зюганов остался вторым. И коммунисты будут за это бороться.

— От каких факторов, на ваш взгляд, будет зависеть решение о выдвижении одного или двух кандидатов Кремля?

— Путин не самодур. Он не станет решать по принципу: "муха меня укусила — и будет так". Он еще поглядит, смогут ли "Единая Россия" и "Справедливая" вместе поддержать одного и того же кандидата.

— Миронов утверждает, что в этом плане у них с единокороссами не будет разногласий...

— Но ведь многое зависит от того, как он будет действовать. Пока Миронов нарушает элементарные нормы партнерского взаимодействия с "Единой Россией", я думаю, коалиция с ним сомнительна. И смысла в ней не будет, поскольку избиратели не поймут, для чего им нужен филиал "Единой России" с выходом налево. Будет ли от путинского лагеря один кандидат или больше, яснее станет ближе к осени.

— Что, по-вашему, будет с силовым окружением Путина, если к власти придет президент-либерал?

— "Силовое окружение", "силовики" — оборотная сторона успеха выстроенной Путиным системы. Президент интегрировал силовые структуры в конституционную систему, вернув их из фактического подполья, куда те были выброшены пос-

#### **"Западная пресса пишет о русских так, как нацисты о евреях".**

ле 1991-го. Борис Николаевич взаимодействовал с силовыми структурами, как с какими-то негуманоидами. Он же вообще не знал, что там внутри происходит. И никто не знал. Возникло неконституционное гетто, откуда иногда выплывали страшноватые явления вроде службы Коржакова или Совбеза при генерале Лебеде. Это же все было очень опасно! Путин вернул эти структуры в государственную систему — и возникли "силовики". Да, они приобрели чрезмерную роль. Но если бы не Путин, никто не знает, где бы они оказались при очередном политическом кризисе и на чьей стороне. Перекос возник именно потому, что силовые корпорации опять стали частью федеральной системы. Теперь

— Вновь возник вопрос о третьем сроке президента. Миронов предложил продлить полномочия главы государства до 5—7 лет и дать ему возможность избираться на три срока подряд. Ряд политиков его поддержал. Допускаете, что Путин все-таки примет решение снова идти в президенты?

— Заявление Миронова чисто предвыборное. В письмах, которые он разослал в регионы, содержится просьба не принимать по ним никаких официальных решений! То есть это листовка, которой Миронов поманил путинский электорат "Единой России": ко мне, ко мне, я тоже за Путина!

— То есть вы исключаете "поход" ВВП на третий срок?

— При сохранении нынешнего уровня внутреннего и международного мира — да, исключаю. Но я же не могу отвечать за полубезумные США: вдруг они да и устроят какую-нибудь большую войну?

— Хотите сказать, если начнется война в Иране, нам гарантирован третий президентский срок?

— Только в случае перерастания ее в глобальный военный кризис. Вся политика Путина до сих пор была попыткой сохранить Россию вне войн. Но Путин все-таки Верховный главнокомандующий. В мирных условиях, я уверен, он сдержит свое обещание не менять Конституцию, которая исключает понятие "третьего срока". Но не надейтесь, что Путин уйдет из российской политической жизни.

#### **"ЗАРЫЛ КАПИТАЛЕЦ В ОФШОРНОЙ ЗОНЕ? КЛЕВЕТА!"**

— Некоторые, наоборот, считают, что президент устал и захочет из политики уйти...

— Политики устают, когда люди устают от них. Вот так Борис Николаевич устал в 1999 году... У Путина 80 процентов доверяющих, и рост продолжается. Так с какого боку ему уставать?! Это тактика его врагов — повторять: "Ах, как вы устали, Владимир Владимирович!" Плюс наветы относительно его мотивов, будто президент сбил себе капиталец, зарыл его в офшорной зоне и рвется к сундучку с бриллиантами... Это клевета в точном смысле слова.

Физически Путин вполне может устоять. Но на нем лично завязана жизнь русской политической власти, которую он в ее нынешнем виде выстроил. Она его ребенок... Задача Путина проста и изыщана — остаться и резко усилиться, освободившись от ограничений президентской должности.

— Остаться в качестве кого?

— Вот это интересный вопрос. В русской традиции в отличие от римской или китайской не было прецедента, когда бы человек, не занимая должности, являлся самым мощным политиком страны. Придется поискать варианты.

— Так давайте поищем.

— Думаю, что как минимум это может быть массовое всероссийское движение. Не надо создавать новых партий. Скорее, нужна сила, которая заставит партии действовать в народных интересах, будучи более емкой, чем любая из них. Эта сила в принципе может включать в себя членов всех парламентских партий и представителей власти.

Главная беда нашей политики в том, что как только создается какой-то политический институт или партия, они тут же начинают обособляться и огораживаться. Эта беда называется фрагментацией, и в ней большая опасность. Много-

**"Там, где лимоновцы рискуют вылезти на улицу, навстречу им должны идти "Наши". Пускай подерутся!"**