

Экзамен для городских властей

Так можно назвать ситуацию на рынках г. Орла, накалившуюся в начале апреля, когда сотни предпринимателей узнали, что квартальный единый налог на вмененный доход для них увеличился в два, три, а то и в четыре раза. Если выплачивать 4000 рублей налогов для них было по силам, то сумма в 17000 была неподъемной и ставила под угрозу вообще существование их бизнеса.

В нашей газете (см. материал «Нужны ли предприниматели в Орле?» за 4 апреля) рассказывалось о совещании в кабинете первого заместителя губернатора В.А. Кочуева, на котором рассматривалась эта проблема. Складывалась парадоксальная ситуация: на федеральном уровне готовятся законодательные инициативы, направленные на поддержку малого бизнеса, а в Орле произошло ужесточение налогового бремени для немалого числа предпринимателей, торгующих на рынках.

Итак, в конце октября 2007 года Орловским городским Советом народных депутатов было принято постановление о едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности. В связи с изменениями в федеральном налоговом законодательстве величина этого налога для предпринимателей, торгующих на рынках, с 2008 года была поставлена в зависимость от размера торговой площади. И получилось, что те предприниматели Центрального, других рынков г. Орла, которые развлекались, искали деньги для строительства павильонов и мини-магазинов, чтобы работать в более цивилизованных условиях, теперь должны платить значительно увеличившийся налог. Для тех же, кто в силу каких-то причин не развивался,

проблему с единым налогом для предпринимателей, торгующих на рынках.

Вот что происходило далее. Начальник управления экономического развития и торговли г. Орла Б.К. Кичкин срочно ушел в отпуск, хотя в последние дни его нередко можно было увидеть в здании мэрии. Может быть, он просто хотел снять с себя ответственность? А может, почувствовал, что не сможет справиться с решением задачи? Как бы то ни было, но нагрузка по запрашиванию дополнительной информации со всех рынков города о метраже торговых площадей предпринимателей, ответ на настойчивые вопросы лидеров общественных организаций предпринимателей — Орловского регионального отделения общероссийской организации малого и среднего бизнеса «Опора России» и Союза рынков г. Орла, обеспокоенных, что решение вопроса затягивается, — все это легло на заместителя руководителя городского управления экономического анализа и торговли.

Летом время, приближался день уплаты предпринимателями единого налога, а ясности, когда же городская администрация представит свои предложения по корректировке коэффициента, не было. И 10 апреля предприниматели Центрального рынка и торгового комплекса «На 3 и Курской» пришли к зданию мэрии, чтобы потребовать четкого ответа от мэра А.А. Касьянова, когда же будет решен этот вопрос. Мэру пришлось выйти к собравшимся и выразить сегодняшнюю позицию городской администрации, что трех- и четырехкратного повышения нало-

гов быть не должно, что налоги должны быть снижены. (Подробно о митинге рассказывалось в репортаже «Предприниматели потребовали отчета у мэра» 12 апреля.)

И вот 17 апреля на внеочередной сессии Орловского городского Совета народных депутатов рассматривался вопрос о внесении изменений в решение Орловского городского Совета народных депутатов от 28.10.2007г. № 24/336-ГС «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории города Орла в 2008 году».

Председатель горсовета В.И. Уваров выполнил свое обещание, данное предпринимателям: буквально в считанные часы собрал депутатов на сессию, как только городская администрация подготовила проект решения по изменению значений корректирующего коэффициента К-2.

К комментарием к проекту подготовленного решения на сессии выступила и о. начальница городского управления экономического анализа и торговли А.Е. Нефедова. Как подчеркнул выступивший затем председатель комитета по бюджету и налоговой политике горсовета К.И. Федотов, в результате конструктивной работы специалистов администрации города, депутатов при участии представителей прокуратуры, общественных организаций предпринимателей было выработано оптимальное решение. Председатель Орловского отделения «Опоры России» А.А. Олеников поблагодарил за подготовку решения, в котором учтены интересы предпринимателей. Вообще на этом заседании

ИЗВЕЩЕНИЕ

24 апреля 2008 года в 10 часов в Малом зале здания городской администрации состоится тридцать второе заседание Орловского городского Совета народных депутатов третьего созыва с повесткой дня:

1. Об организации летнего отдыха, оздоровления и занятости детей в летний период 2008 года.
2. О работе администрации г. Орла по содержанию муниципальных учреждений культуры «Городской парк культуры и отдыха», «Детский парк» и перспективах их развития.
3. О внесении изменений в решение Орловского городского Совета народных депутатов от 20.12.2007 г. № 26/374-ГС «О бюджете г. Орла в 2008 году и на плановый период 2009—2010 гг.».
4. О внесении изменений в решение Орловского городского Совета народных депутатов от 31.01.2008 г. № 28/404-ГС «О муниципальных замещениях в г. Орла в 2008 году».
5. О внесении изменений и дополнений в перспективную программу по выполнению наказов избирателей г. Орла в 2006—2010 гг. и рабочую программу по выполнению наказов избирателей г. Орла в 2008 г.
6. О согласовании проекта постановления главы муниципальной администрации — мэра города Орла «Об установлении тарифов на изготовление лекарственных форм муниципальных унитарных предприятий «Аптека № 1», «Аптека № 6», «Аптека № 53» и муниципальной торговли города Орла на 2008—2010 годы» (второе чтение — окончательная редакция).
7. О согласовании проекта постановления главы муниципальной администрации — мэра города Орла «Об установлении тарифа на услуги водоснабжения и водоотведения, оказываемые обществом с ограниченной ответственностью «Сириус».
8. О признании утратившими силу отдельных нормативных правовых актов, принятых Орловским городским Советом народных депутатов.
9. О проекте Положения «О порядке ведения реестра муниципальных служащих в муниципальной администрации «Город Орел».
10. О проекте Положения «О проведении аттестации муниципальных служащих органов местного самоуправления города Орла».
11. Об официальном опубликовании муниципальных правовых актов Орловского городского Совета народных депутатов.
12. О внесении изменений в Положение «О субаренде земельных участков на территории г. Орла», принятое решением Орловского городского Совета народных депутатов от 27.09.2001 г. № 9/122-ГС.
13. О внесении изменений в Положение «Об аренде земельных участков на территории г. Орла», принятое Постановлением Орловского городского Совета народных депутатов от 28.03.2002 г. № 16/214-ГС.
14. Об утверждении «Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Орла на 2008—2010 годы» (второе чтение — окончательная редакция).
15. О внесении изменений в состав комиссии по присвоению звания «Почетный гражданин города Орла».
16. Разное.

Людмила СТАВЦЕВА.

Мусорный набат

Жители дома № 1/62 по улице Федотовой пришли в редакцию, положили на стол письмо и несколько фотографий:

— Вот! Писом можно было и не читать. Социальное злодеяние мусорное плато, запечатлённое на фото, всеми своими окислившими пакетами, выплощенными консервными банками, обглоданными костями, бумажками и тряпичным осмётём вопило об экологической угрозе.



Однако мусорный этот набат, давно глумивший жителей близлежащих домов, почему-то не достигал слуха «санитаров города»: ни работников МУП «Спецавтобаза по санитарной очистке города», ни тружеников метлы местного ЖЭУ № 18.

Причём их притупивший слух не в состоянии были хоть сколькнунибудь обострить ни регулярно собираемые с жителей деньги за вывоз твёрдых бытовых отходов, ни общероссийская акция «Дни защиты от экологической опасности», ни регулярные жалобы жителей, задыхающихся от скопившихся во дворе нечистот...

А может, думали «санитары», мусорный развал сам как-нибудь рассосётся? Проснутся однажды жители улицы Федотовой, глядя — а зловонной кучи и след простыл.

Но, возможно, в ЖЭУ № 18 на этот объект имелись совсем иные, так сказать, инновационные виды. А вдруг работники коммунальной конторы намеревались соединить науку и производство? Пытуж же в своём письме федотовцы, что дескать, директор ЖЭУ № 18 В.И. Ашихмина «занялась биологией». Она «накопила огромную кучу отходов во дворе дома и разводит там крыс необыкновенных размеров: мух навозных размером с бабочку, которые летают даже в зимнюю стужу».

Конечно, захотелось поздравить Валентину Ивановну со столь впечатляющими достижениями на ниве служения науке, но директор ЖЭУ живо отстрелилась от почётной роли неутомимого исследователя, «переведя стрелку» на МУП «Спецавтобаза по санитарной очистке города».

Полные контейнеры, пояснила В.И. Ашихмина, это заслуга «мусоровозов» — так, мол, недобросовестно спецавтобаза выполняет обязанности. По словам Валентины Ивановны, существующие графики вывоза мусора в последнее время срываются регулярно: «по марту чуть ли не через день».

Мы полюбопытствовали, как ЖЭУ пытается исправить ситуацию, и пытаемся ли вообще?

«Мы для спецавтобазы кто? Маленькая мошка, — рассуждает В.И. Ашихмина. — Они с нами и разговаривать не захотят».

Может, с управляющей компанией — ЗАО «ЖРЭУ № 2», чьим структурным подразделением является ООО «ЖЭУ № 18», захотят?

Действительно, подтвердила инженер по благоустройству ЖРЭУ-2 Алла Дмитриевна Жукова, существующая схема вывоза мусора опирается на соответствующий договор между управляющей компанией и спецавтобазой. Есть и график вывоза твёрдых бытовых отходов. Но он очень часто срывается.

А это — завал. В прямом смысле. Рядом с переполненными мусорными контейнерами мгновенно вырастают кучи отходов.

Инженер по благоустройству подтвердила слова директора ЖЭУ о том, что в марте был как раз такой завал: чуть ли не через день ЗАО «ЖРЭУ № 2» приходилось в адрес МУП «Спецавтобаза по санитарной очистке города» составлять акты о нарушении гра-

фика вывоза мусора, засыпать нарушителей договора мусором телефонограммой... Как же повлиять на недобросовестных партнёров? — Мы можем только недоплатить им за невыполнение работ в полном объеме. Но, к сожалению, это практически не влияет на ситуацию, — говорит А.Д. Жукова. ЗАО «ЖРЭУ № 2» «управляет» 572 жилыми домами. Неужели проблемы с вывозом мусора «родные» для всех? — К сожалению, да, — коротко констатирует Алла Дмитриевна. — А как же спецавтобаза объясняет этот феномен: может, у них там спецмашины не хватает или работают некому?

— Да мне неинтересны их объяснения — жители платят деньги за услугу, которую не получают. Это проблема руководства спецавтобазы. Логично. На «поимку» заместителя гендиректора спецавтобазы В.М. Денисова ушло всего несколько дней. — Жители с улицы Федотовой го-

ворят, что у них уже давно не вывозят мусор... — Да, может быть, срыв был, — охотно согласился Владимир Маркович. — Но здесь надо ещё иметь в виду, что часто рядом с контейнерами собирается крупногабаритный мусор — его мы не обязаны вывозить. — Так они же акты на спецавтобазу составляют... — Пускай. Мало ли что они там составляют в одностороннем порядке. Знаете, иногда у нас бывают сбои, но если мы сразу не увозим мусор, то на следующий день свои грехи подчищаем.

Свои грехи во дворе дома на улице Федотовой спецавтобаза подчистила совсем недавно. А вот подчистила ли весьма внушительные грехи в другом месте — на улице Приборостроительной, мы пока не в курсе. Жители дома № 70 по этой улице тоже к письму присовокупили фотографии. Вот она.

«...Мы, жители домов по ул. Приборостроительной, используем мусорные контейнеры, расположенные рядом со спортивной площадкой школы № 36 и детским садом № 62. Несколько последних лет мусор вывозится очень плохо. Вместо достаточного количества мусорных контейнеров — несколько старых, проржавевших и разваливающихся. Мусор скапливается кучами на земле, ветер разносит его по всей округе...

Периодически скопившийся мусор поджигают, и едкий дым заволакивает спортивную площадку, детский сад... Антисанитария и дым делают невыносимой жизнь для жителей близлежащих домов. Между тем руковод-

ство ЖЭУ № 20, несмотря на многочисленные обращения жителей, ничего не делает...».

Нужны ли здесь комментарии? Не думаем. Ну разве что один стрих. Недавно в городской администрации с руководителями структурных подразделений администрации города и служб городского хозяйства. Рассматривался вопрос о благоустройстве Орла в 2008 году.

«На сегодня проблема благоустройства и санитарного содержания города является важной, — подвел итог Александр Касьянов (цитируем пресс-службу мэрии. — Н.С.). — По деятельности служб коммунального хозяйства люди оценивают, как работает власть...» Если мэрии действительно интересно, как орловцы оценивают работу городской власти, советуем ее чиновникам наведаться к жителям хотя бы двух упомянутых в этой публикации адресов. В реальности таких — выше крыши.

Николай СОЛОПЕНКО.

К КОНГРЕССУ «ЕвразияБио 2008»

Биотехнология и накормит, и вылечит

Ближайшее десятилетие в России будет решающим для создания основ инновационной экономики. Или мы сейчас перейдем на «ты» с новейшими технологиями, определяющими лицо XXI века, либо останем навсегда. В условиях жесточайшей международной конкуренции это вопрос не просто темпов и качества нашего экономического роста. Это вопрос выживания Российской как великой державы.

И мы не случайно сфокусировали внимание именно на развитии биотехнологии в России. Во-первых, каждый из нас имеет непосредственное отношение к этой проблеме. Биотехнология уже сейчас успешно решает такие жизненно важные задачи, как обеспечение продовольствием, создание эффективных лекарств, получение топлива на основе возобновляемого сырья, поддержание экологического равновесия, сохранение биоресурсов Земли. Россия не может быть чужой на этом празднике науки.

Во-вторых, в последние годы биотехнология оказалась в тени своей более удачливой соседки — нанотехнологии. Более того, если называть вещи своими именами, она осталась не только без политического сопровождения. Считаю, что эту несправедливость надо устранить.

ГОРМОНЫ РОСТА

За неполные сорок лет биотехнология успела пройти три этапа большого пути. Первый начался в 70—80-е годы минувшего века. Это рождение революционных технологий, базирующихся на достижениях молекулярной биологии (генная инженерия, клеточные технологии). Тем самым была открыта возможность для создания полезных для человека продуктов с заданными свойствами. В это время мир впервые познакомился с генно-инженерным инсулином человека, интерферонами, гормонами роста, жизненно важными вакцинами.

Второй этап пришелся на 1990-е годы. Это была новая волна биотехнологического прогресса: создание трансгенных растений. Фактически сформировалась новая отрасль — агротехнология, позволяющая получать в необходимых масштабах урожаи таких распространенных продовольственных и технических культур, как соя, кукуруза, рис, хлопчатник.

Третий этап идет сейчас. Он связан с внедрением так называемых постгенных технологий, то есть методов, основанных на точном знании генетической структуры живых организмов. Теперь объектом целенаправленного регулирования, что еще предстоит осмыслить, могут стать обменные биохимические процессы. Что же дальше? Чем еще поададет, а заодно и озадচিত

ства социально значимой биотехнологической продукции, прежде всего продуктов питания и лекарств, внедрение системы биоземледелия, формирование национальных биоресурсных центров.

Программа охватывает все сферы приложения практической биотехнологии: медицину, экологию, сельское хозяйство (агробиотехнология и ветеринария), лесное и рыбное хозяйство, пищевую индустрию, различные отрасли промышленности (химическую, горнодобывающую, легкую), то есть те сектора народного хозяйства, которые существенно влияют на развитие экономики и качество жизни населения.

МЕГАПРОЕКТ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Развитие биотехнологии должно быть признано приоритетом государственной политики со всеми вытекающими отсюда последствиями: адекватными формами организационной, финансовой и информационной поддержки как на федеральном, так и на региональном уровнях, законодательным обеспечением, стимулированием бизнеса и частно-государственного партнерства.

Ясно, что такая задача не по плечу отдельным министерствам и ведомствам или бизнес-группам. Она может быть решена только правящей партией, обладающей мощными рычагами законодательной и исполнительной власти.

Всероссийская политическая партия «Единая Россия» на протяжении последних четырех лет активно поддерживает инициативы Общества биотехнологов России им. Ю.А. Овчинникова по возрождению отечественной биотехнологии. Кое-что уже удалось сделать. Например, увеличен объем бюджетных ассигнований на биологическую науку и прикладные работы в сфере медицины и сельского хозяйства.

О ВРЕДЕ МИФОВ

Разумеется, нельзя оставить без внимания те этические проблемы, которые возникают в ходе развития биотехнологии. Речь идет о восприятии обществом поистине революционных достижений в области генной инженерии, клеточных технологий, клонирования и других. Происходит поляризация мнений от безудержного оптимизма и безоговорочного принятия всех нововведений до отгульного отрицания самого факта научно-технического прогресса.

Что можно сказать по этому поводу? На наш взгляд, необходим закон о биоэтике, который довольно жестко прописал бы правила игры на биотехнологическом поле. И тогда стороны должны будут апеллировать именно к нему, а не к какой-либо целесообразности, которую каждый волен понимать по-своему, или, напротив, к религиозным догматам.

Раиф ВАСИЛЮВ. Президент Общества биотехнологов России. Олег МОРОЗОВ. Первый заместитель Председателя Госдумы, председатель попечительского совета Общества биотехнологов России. (В сокращении.)