

ЖАРЕНЫЕ ФАКТЫ ВМЕСТО ПРАВДЫ?

"В самые сложные, критические моменты нынешней истории страны наша пресса раскрывает людям правду, истину, которая рождается в споре, в противоборстве мнений". Это слова известного ученого, декана факультета журналистики МГУ Я.Н. Засурского. Правильные слова, ничего не скажешь. В журналисте каждый из нас хочет видеть борца за справедливость, вскрывающего негативные стороны нашей с вами жизни. Публицистика — это отражение действительности. Обидно другое. То, что сегодняшняя журналистика в определенной степени стала заказной, меркантильной, можно сказать, нечистоплотной. Погоня представителей средств массовой информации за жареными фактами, зачастую непроверенными, приводит к искажению этой самой действительности.

В последнее время в адрес УВД в средствах массовой информации высказываются критика, особенно в адрес руководства. Автор материалов в центральных СМИ один — В.Остроушко. По ряду материалов, вернее, изложенным в них фактам, УВД вынуждено было обратиться в суд о защите деловой репутации УВД Орловской области.

Например, в сентябре 2003 года в "Парламентской газете" была опубликована статья В. Остроушко "Спецталон для бандита", в которой речь идет о том, что сын начальника УВД А.Л. Пашин являлся якобы юридическим консультантом организованной преступной группы (фактически членом данной преступной группы), получил за счет организации "Орелагропромдорстрой" двухкомнатную квартиру. А.Л. Пашин обратился в суд с иском к В. Остроушко о защите чести, достоинства и деловой репутации. Суд шел достаточно долго. Судья затребовала то одну справку, то вторую. Причем как от истца, так и от ответчика. В результате 26 апреля 2005 года Советский районный суд г. Орла решил: признать не соответствующими действительности сведения, опубликованные в "Парламентской газете" №1299 от 16 сентября 2003 года в статье "Спецталон для бандита", и удовлетворить исковое заявление истца. Областной суд, состоявшийся 15 июня т.г., оставил решение районного суда без изменения.

В "Парламентской газете" за 19 апреля уже текущего года опубликован очередной материал журналиста В. Остроушко "Государственные деньги на баньку гаишнику", в котором речь идет о якобы незаконном увольнении заместителя начальника УВД полковника милиции Е. Пиняева и еще десяти полковников, о незаконном создании сельхозпредприятия "Озерово" при УГИБДД.

Е. Пиняев с сентября 1994 года занимал должность заместителя начальника УВД Орловской области. Приказом МВД РФ от 18.06.04 г. он был уволен по п. "б" ч.7 ст.19 Закона РФ "О милиции" в связи с достижением предельного возраста. Впоследствии этот приказ был переобъявлен, как это полагается, в УВД области. В последние годы деятельность милиции общественной безопасности (МОБ), которой руководил Е. Пиняев, вызывала систематические и неоднократные нарекания как со стороны руководства УВД, так и со стороны областных и городских органов



власти. Руководством УВД неоднократно обращалось внимание на недостатки в работе МОБ: неудовлетворительный уровень взаимодействия между участковыми уполномоченными и нарядами милиции, несущими службу на патрульных участках, недостаточный контроль со стороны руководства за несением службы нарядами, безответственное отношение к комплектованию батальона патрульно-постовой службы милиции, низкие показатели по раскрытию преступлений и административной практики, отсутствие контроля за выставлением нарядов при проведении мероприятий по предотвращению краж в городе, снижение результатов по основным направлениям МОБ, признана неудов-

летворительной работа службы МОБ по предотвращению краж с территории дачных участков. К тому же в последнее время, в 2003 — 2004 годах, Е. Пиняев длительное время не исполнял своих должностных обязанностей, будучи освобожденным по временной нетрудоспособности. Что в конечном счете и послужило мотивом увольнения Е. Пиняева по достижению предельного возраста. И суд первой инстанции, куда обратился Е. Пиняев о восстановлении на службе в ОВД, обоснованно пришел к выводу о наличии основания для увольнения истца в связи с достижением предельного возраста. Областной суд, рассмотрев кассационную жалобу Е. Пиняева и кассационное представление

прокурора Советского района г. Орла, оставил решение без изменения и удовлетворения.

К тому же в отношении Е. Пиняева прокуратурой Железнодорожного РОВД расследуется уголовное дело по факту совершения им дорожно-транспортного происшествия в июле 2002 года. В результате данного ДТП погибла 16-летняя девушка. В настоящее время следствие по делу продолжается.

Далее журналист утверждает, что в Орловскую область незаконно шли федеральные бюджетные средства для сельхозпредприятия "Озерово". Действительно, в 1999 году приказом начальника УВД №159 от 9.09.99 г. при УГИБДД был создан сельскохозяйственный производственный участок "Озерово". Решение УВД поддержала администрация области. В связи с этим было утверждено Положение о СПУ "Озерово". В октябре того же года согласно постановлению главы администрации Урицкого района (на его территории находится СПУ) выдано свидетельство №11 о государственной регистрации местонахождения СПУ и зарегистрировано Положение о сельскохозяйственном производственном участке "Озерово".

Но в декабре 2001 года Главным правовым управлением МВД РФ создание СПУ "Озерово" в структуре УГИБДД было признано неправомерным, противоречащим Закону "О милиции". И на основании данного заключения 10.01.02 г. приказом №15 начальника УВД был отменен приказ №159 от 9.09.99 г. "Об утверждении Положения о СПУ "Озерово". Данный сельхозучасток был передан в ведение ГосСМЭУ "Орелтрансигнал" при УВД Орловской области (самостоятельное хозяйственное предприятие, УВД не имеет к его финансированию никакого отношения, оно финансируется напрямую из областного бюджета отдельной строкой; единственное, что его связывает с УВД, это то, что начальник ГосСМЭУ назначается начальником УВД области). А 15 октября 2004 года областной Совет народных депутатов принял Закон области "О внесении дополнений в Закон Орловской области от 6.07.04 г. №412-ОЗ "О прогнозном плане (программе) приватизации государственного имущества Орловской области на 2004 год". 17 ноября 2004 года губернатором области Е.С. Строевым был подписан закон, согласно которому имущество СПУ "Озерово" было включено в перечень государственного имущества Орловской области, в дальнейшем каждое строение СПУ по акту было передано в областной фонд имущества. Таким образом, все средства, затраченные на производственную деятельность СПУ "Озерово", были возвращены в местный бюджет.

Одновременно с созданием сельскохозяйственного участка рядом было начато возведение базы отдыха для сотрудников УГИБДД. Сюда приезжали и приезжают сегодня отдохнуть со своими семьями не

только сотрудники Госавтоинспекции, но и УВД области. Поэтому все постройки здесь находятся на балансе службы ГИБДД.

Кстати, из федерального бюджета на содержание и развитие СПУ "Озерово" не было израсходовано ни рубля. За период с 10 августа 1999 года по 31 декабря 2001 года расходы на производственную деятельность СПУ составили 19 млн. 740 тыс. рублей, из них 12 млн. 739 тыс. рублей — средства областного бюджета, 3 млн. 370 тыс. рублей — средства, выделенные администрацией Урицкого района, 7 млн. 001 тыс. рублей — денежные поступления от реализованной продукции. Областной прокуратурой неоднократно проводились проверки о якобы незаконном расходовании средств федерального бюджета через СПУ "Озерово". Согласно акту ревизии финансово-хозяйственной деятельности СПУ "Озерово" доходы СПУ от финансово-хозяйственной деятельности с 10.08.99 по 31.12.01 г. составили 19 млн. 740 тыс. рублей. Хозяйственные расходы СПУ на заработную плату, налоги, приобретение ГСМ, удобрений, медикаментов, кормов, строительных материалов, семян, скота, сельхозтехники, строительного-монтажные работы за этот же период составили столько же. То есть сумма доходов СПУ от финансово-хозяйственной деятельности соответствует сумме расходов за этот же период. Фактов получения руководством УВД денежных средств, выделенных из бюджета Орловской области, от деятельности СПУ "Озерово" или хищения данных денежных средств в ходе проверки не установлено. На основании этого следователем по особо важным делам отдела по расследованию ОВД старшим советником юстиции А.Н. Печеркиным было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренных ст.160 (присвоение или растрата), 285 (злоупотребление должностными полномочиями), 286 (превышение должностных полномочий).

В адрес руководства "Парламентской газеты" был направлен ответ-опровержение на данную статью журналиста В. Остроушко. К ней предъявлен иск о защите деловой репутации УВД Орловской области. Недавно в УВД поступила копия приказа редакции "Парламентской газеты" об увольнении В. Остроушко.

Милицейская тематика на страницах газет и в телеэфире всегда была и остается одной из самых читаемых и востребованных. Да, в милиции сегодня немало проблем. Но вместо того чтобы помочь в их освещении и решении, иные журналисты стараются осветить те или иные факты в деятельности милиции однобоко, искажая их, тем самым навязывая свое суждение и мнение читателям.

М. КОСТИКОВА.
Руководитель
пресс-службы УВД.