

В газете «Красная строка» (№ 24 от 25 июня 2008 года) опубликовано интервью с председателем Межрегиональной общественной организации Черноземья В.И. Пастуховым «Разрушение культуры — разрушение нации». Столь помпезное название имеет беседа о Международном центре Рерихов в Москве, который вот уже много лет арбитражный суд столицы пытается выселить из усадьбы Лопухиных.

КУЛЬТУРУ И НАЦИЮ

РАЗРУШАЮТ СЕКТЫ

Если быть кратким, то общий смысл и цель этого интервью выглядят так: «В XX веке... Мудрецы, через семью Рерихов, дали человечеству новое эволюционное знание — «Живую Этику», и при этом есть на свете такие нехорошие и глупые люди, которые не хотят понимать этой самой «Живой Этики» и не хотят принять «культурное и духовное наследие всех четырех членов этой гениальной семьи».

Отвечая на навязанные вопросы журналиста «Красной строки», господин В.И. Пастухов, который представлен «Красной строкой» как председатель некоей организации без названия, долго и пространно рассказывает о том, что не будет счастья на Земле без учения Рерихов, но при этом справедливо уточняет, что, «рассуждая о наследии Рерихов, приходится говорить, с одной стороны, о материальном «наследстве», то есть о полотнах живописи..., и с другой стороны — о той части наследия, которая материально никак не определяется, это что-то «из области ноосферы». На чье же мнение полагается «Красная строка»? Как нам удалось выяснить, Пастухов является председателем общественной организации «Мир через культуру» (г. Старый Оскол), название которой дословно совпадает с названием рериховской организации. Читателю наверняка было невдомек, что о пользе «Живой Этики» распространялся, по нашему мнению, рериховец, а не рядовой общественный деятель.

Многие знают и ценят картины Н.К. Рериха, но немногие знают, что семейство Рерихов создало свою секту, и Международный центр Рерихов — это, в меньшей степени, музей. Это издательство, научный центр, распространяющий учение о «Живой Этике».

О том, что учение Елены Рерих носит оккультный характер, в «Красной строке» не указывается. И даже напротив, Пастухов утверждает, что «сами Рерихи с глубочайшим уважением относились к культурно-историческим сложившейся в России религии — православию». Но в трудах Елены Рерих мы можем прочитать такие заявления: «Всякая обособленная, ограниченная и уподобная религия есть, именно, опиум, злейший яд разъединения и разложения» (Письма Елены Рерих, 1929—1938. В 2-х т., Т. 2. — Минск, 1992, с. 166). И так, христианство без ламаизма и кабалистики есть «злейший яд»... Не думаю, что описания общения с духами Рерих выглядят созвучными с православной религией. «Лежа на спине, я лучше слышу... Мне обидно, что я не могу еще различать по звуку, кто со мною говорит», — жалуется Елена Ивановна своему Духу, а тот ей дает перечень ее собеседников: «Дух принимает и лучи, и провода не только Мои и К. Х., но и Тер., и Тары Китайской, и Мох., и Лао-цзы, и Вог, и Конфуция, конечно, Будды...» (Е. Рерих. Огненный опыт. // Рерих Е.И. У порога нового мира, М., 1993, с. 99).

В этом ключе становится понятной позиция Русской православной церкви в отношении учения Рерихов: «Возродились язычество, астрология, теософия и спиритические общества, основанные некогда Еленой Блаватской, претендовавшей на об-

ладание некоей «древней мудростью», сокрытой от непосвященных. Усиленно пропагандируется «Учение живой этики», введенное в оборот семьей Рерихов и называемое также Агни-Йогой.

В расчете на неискушенных в духовной жизни и вопросах веры наших современников проповедники лжеучений упоминают все имя Господа нашего Иисуса Христа, Пресвятой Богородицы и многих святых, в особенности преподобного Сергия Радонежского и святого праведного Иоанна Кронштадтского, что является кощунством и лжесвидетельством.

Освященный Архиерейский собор, следуя апостольской традиции, свидетельствует: «Все вышеперечисленные секты и «новые религиозные движения» с христианством несовместимы. Люди, разделяющие учения этих сект и движений, а тем более способствующие их распространению, отлучили себя от православной церкви» (Из определения Архиерейского собора Русской православной церкви «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме». 2 декабря 1994 г. Данилов монастырь, Москва).

Мы видим, что рериховская проповедь вырастает не из исследования древних учений, не из знакомства с текстами и документами древности, не из логики философского или этического анализа, а из непосредственного духообщения, точнее сказать — из общения с теми духами, что не прочь назвать себя именами Христа или Будды.

Сейчас, когда Рерихов нет в живых, их учение продолжают последователи. Одна из самых фанатичных — Л.В. Шапошникова — генеральный директор МЦР. Теперь она уже сама пишет научные труды и активно занимается защитой МЦР и учения «Живой Этики». Кстати, в бывшей усадьбе Лопухиных, которая располагается около храма Христа Спасителя, предполагается захоронить пепел Рерихов. Противостояние Церкви и секты принимает зримый характер: напротив храма Христа — оккультный мавзолей.

Очень интересна проблема маскировки политического credo Рерихов. Все-таки не случайно «трактат» о «Живой Этике» был опубликован именно в «Красной строке». Секта Рерихов и до сих пор пользуется популярностью у «красных». Вышеупомянутая газета, по нашему мнению, цинично преподносит сектантское учение как благо, преследуя одну лишь цель: лишить людей истинной веры, превратить их в своих марионеток, подорвать авторитет Церкви и государства.

Международный центр Рерихов пытается представить Рерихов в качестве диссидентов, чуть ли не борцов с советской властью у «красных». Рериха, назвать именем Н. Рериха малую планету и улицу Москвы, включить в школьные программы идеи «Живой Этики». По сообщению газеты «Знамя мира» (№1, 1995 г.), при Министерстве просвещения создан Центр глубинного образования, разработки которого внедряет Рязанский университет духовно-нравственных знаний. Судя по тому, что рериховскую газету это радует, программы и центра, и университета содержат достаточно много оккультно-медитативных практик.

— Незаметно...

«Российскую газету» с оппозиционной «Новой газетой». Но как же журналисты «Красной строки», кричащие на всех углах о нарушении профессиональной этики журналистов местными СМИ, могли допустить такую грубую ошибку в своей газете?! В чужом глазу соринку ищем, а у себя и бревна не замечаем?! Открытое письмо опубликовано, и, по словам Пастухова, сбор подписей идет до сих пор. Но понимают ли подписавшиеся (а это действительно известные деятели культуры и науки), что защищают они не полотна художника Николая Рериха, большая часть которых, кстати, хранится в Государственном музее Востока, а оккультную религиозную секту, представители которой берут на себя роль спасителей мира и называют свое учение единственно верным, а семью Рерихов «Великой» и «Душеспасительной»? Андрей Кураев говорит об этих людях так:

«Большинство людей, почитающих имя Рерихов, совершенно не знает их доктрины. Да, были такие художники. Они путешествовали в Индию. И там, не то в Тибете, не то в Шамбале, они встречались со святыми отшельниками и мудрецами — махатмами. Они учили духовности, писали о красоте, о том, что культура спасет мир. Они призывали к терпимости и уважительному отношению ко всем религиям, единство которых Рерихи и проповедовали. И вообще, учили жить в гармонии с природой и Космосом. Это и есть, пожалуй, весь популярный катехизис рериховской пропаганды. Людей, которые сами читали их философские трактаты, то есть трактаты собственно «Живой Этики» или «Агни-Йоги», не так уж много. Может, многие пробовали читать, но дочитали явно немногие. Все Рериховы уважают, но весьма мало людей их читали и еще меньше вчитывались. Понятно смущение людей, когда они вдруг узнали, что эти милые, хотя и чудаковатые путешественники, всем желавшие добра, вдруг оказались отлучены от Церкви».

Так вживется ли разрушением культуры и нации выселение центра Рерихов из усадьбы русских дворян Лопухиных? Какие понятия в очередной раз пытается подменить газета «Красная строка», говоря о «богоподобности» людей, отлученных от Русской православной церкви? Более семидесяти лет наша страна была лишена большевиками истинной веры, которую ловко подменили коммунистической идеологией. Сегодня православные храмы возрождаются, мы как нация обретаем самосознание. Что же сейчас неолевыевики предлагают взамен истинных ценностей?

Возникает вопрос: как на страницах газеты, которая позиционирует себя как православная, мы читаем целые трактаты, пропагандирующие ведьмаческие учения, прикрывающиеся «высокофилософскими» измышлениями?..

Марьяна МИЩЕНКО.



«Для кремлевских мудрецов Рерих оставался неудобным с 1919 г.» (Н. Дардыкина. Мертвые сраму не имут. // Московский комсомолец. 14.01.1995 г.).

Однако в лучших традициях эзотерики Наталья Дардыкина, чьему перу принадлежит эти строки, не указывает, до какого именно года Рерихи не угождали большевикам. Неужели Дардыкина думает, что никто, кроме нее, уже не помнит о знаменитом «Письме махатмы вождям Советского Союза»? По утверждению Н. Дардыкиной, в 1919 году Н. Рерих возмущался тем, что «шведская левая пресса высказывалась о большевиках как о покровителях искусства». А через несколько лет — пожалуйста: «Вы преклонились перед красотой» (Из «Письма махатмы большевикам»). С чего бы это такая перемена во взглядах лондонца,

выставки приучают учителей ставить знак равенства между словами «Рерих», «культура», «духовность». Когда же учителя дозреют до того, чтобы войти в свои классы с проповедью «Живой Этики», они смогут воспользоваться «педагогическим опытом», который уже приготовлен для них. С чем же они входят в классы? Только ли с культурой и картинами? — говорит профессор Московской духовной академии дьякон Андрей Кураев в своей книге «Сатанизм для интеллигенции».

Предлагается прививать первоклассникам живописное сознание. Первые опыты рериховцами признаны удачными. После таких уроков первоклашки правильно отвечали на задаваемые вопросы. На вопрос: «Владыки какой планеты дали людям Земли разум?» дети дают такие ответы: «Разум дали Владыки Шамбалы». Вопрос: «Почему Мать Мира создала Шамбалу?» Ответы: «Потому Мать Мира создала Шамбалу, чтобы Боги могли жить отдельно от людей».

В 1995 году правление российского общества «Знание» издало двухтомную брошюру Н.А. Стадниковой «Искусство мыслить. Методическая разработка для учителей начальной школы». Это и есть учебник по «Живой Этике» для первоклассников.

Учебное пособие не ограничивается целью дать детям некоторые представления об этике (пусть даже и «живой»). Дети должны под руководством учителя так изменить («расширить») свое сознание, чтобы быть готовыми к общению с Космосом. Поэтому, в частности, рассказы учителя рекомендуется сопровождать медитативной музыкой. Дети должны научиться общаться с духами — «дети не должны пугаться, если слышат голоса». Когда же дети научатся слышать

СПРАВКА:
Агни-Йога («Живая Этика», Йога космического огня). Синкретическая секта. В основе верования — серия книг (преимущественно Е.И. Рерих) о синтезе философии, науки и религии Востока и Запада в трактовке теософии. По утверждению последователей учения, тексты Агни-Йоги были даны тибетскими учителями и переданы путем так называемого «автоматического письма» в особом состоянии транса у пишущего. Одним из основных элементов учения является положение о космической иерархии. Местом обитания представителей иерархии — учителей человечества — является легендарная Шамбала (Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера. Справочник, Белгород, 1997).

которому не угрожал ГУЛАГ?

Сам Николай Рерих так писал о Ленине: «Появление Ленина примите как знак чуткости Космоса. Ленин служил Эволюции, и ради этого ему пришлось идти самым верхним путем — используя всех и вся для достижения Высшей цели — победы Революции в России» (Цит. по: «Знамя мира», 1993).

«Живая Этика» стремится иметь имидж светского, культурного движения. Так будет легче проникнуть в школы. В резолюции международной встречи рериховских обществ (Москва, 7—10 октября 1994 года) значится: обратиться в ЮНЕСКО с целью объявить 1999 год (125-летний юбилей Н.К. Рериха) годом