

ГОРОДСКАЯ СТРАНИЦА

НЕ ДЛЯ ГАЛОЧКИ

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

На минувшей неделе в Заводском районе Орла состоялось заседание территориальной депутатской группы (РТДГ). На повестку дня было вынесено несколько вопросов, в том числе — об организации летнего отдыха детей и о работе администрации района с территориальными комитетами общественного самоуправления (ТКОС).

Начиналось все спокойно. Приглашенные руководители подразделений районной администрации, видимо, рассуждали примерно так: прочитав доклад, дадут нам народные избранники несколько формальных советов, да и разойдемся с миром. Как оказалось впоследствии, депутаты были настроены совсем иначе.

Общую тревогу депутатов вызвало то, что не охваченными организованному отдыхом оказались ребята самого опасного возраста — после 14

лет. Правда, руководитель отдела образования с явным облегчением сказала, что это уже не ее возрастная категория: досуговая работа с подростками в районе? Проводятся ли спортивные соревнования среди дворовых команд? Кто курирует дискотеки и прочие развлекательные мероприятия? В справке, которая лежала перед руководителем отдела, ответов на эти вопросы не было. Ему оставалось лишь молчать, сверля взглядом оказавшийся бесполезным листок бумаги. То, что работа с подростками на самотек, Тарарыченков объяснял отсутствием средств.

В.В. Соболев вполне резонно интересовался: «А что вы сделали для того, чтобы найти эти средства?» Ответом вновь было молчание. Выяснилось также, что отдел до сих пор не подготовил план работы на лето. Несмотря на это, руководитель структурного подразделения находится в отпуске. Ему порекомендовали

воуправления, подытожили депутаты, ведется в основном на бумаге.

Следующими в зал пригласили участковых. Разговор с ними начала председатель депутатской группы Г.А. Капелюш.

— Вы видите, что люди спиваются? — обратилась она к В.И. Комарову — начальнику службы участковых уполномоченных милиции Заводского района. — Почему же не предпринимают действенные меры по борьбе с самогонарением? Ведь на каждой улице вам покажут, где гонят и продают это зелье!

Комаров объяснил все несовершенством законодательства, позволяющего применять к самогонщикам лишь довольно мягкие административные санкции. И тут в разговор включился один из участковых:

— Вот вы нас обвиняете, что мы плохо работаем, требуете что-то. А вы видели, в каких условиях мы находимся? В районе на всех участках — одна машина. Оперные пункты в ужасном состоянии, порой там даже нет телефонов.

Выслушав участкового, депутаты приняли решение объехать все оперные пункты милиции Заводского района и посмотреть: кому какая помощь необходима. Но, подчеркнули они, опрашивать свое бездействие отсутствием в оперном пункте, к примеру, компьютера недопустимо.

Обсуждению второго вопроса — о работе администрации района с территориальными комитетами общественного самоуправления — стало не менее горячим. В зал пригласили руководителей ЖЭУ района и участковых милиционеров.

Начальник организационного отдела администрации С.А. Горюхова рассказала: в Заводском районе 34 уличных и 234 домовых и дворовых комитетов. Круг вопросов, которые они решают, довольно широк: от формирования списков присяжных заседателей до проведения праздников улиц. Депутаты превали доклады вопросом: как ведется работа по разъяснению нового Жилищного кодекса? Знают ли люди, что скоро им придется принять решение: кому доверить управление своим домом? Проводятся ли собрания жителями? Ведь это основная задача ТКОСов! Выяснилось, что в районе было проведено всего лишь одно собрание — его организовал депутат. Да и прочая «бурная» деятельность комитетов са-

настало время подведения итогов. Депутаты признали, что отчеты, представленные приглашенными на заседание территориальной группы чиновниками, выглядят крайне небезразлично. Прозвучала еще более жесткая оценка — фикция. Видимо, на следующее заседание будут приглашены руководители более высокого уровня, в частности, заместители главы районной администрации. Может быть, они смогут более компетентно, чем их подчиненные, ответить на поставленные вопросы.

Вопрос о работе с территориальными комитетами общественного самоуправления решено вынести на ближайшее заседание городского Совета народных депутатов.

Думаю, сделали для себя вывод и работники администрации: отчеты для галочки депутатам не нужны. И галочки нерадивым чиновникам они делать не намерены.

Елена ПРЕСНЕЦОВА.

ПОДПИСКА-2006

Удивительные дела стали происходить в Орловской мэрии в последнюю неделю. Стоило нескольким газетам слегка покритиковать работу городских служб (состояние дорог, дворовых территорий, проблемы устройства в детсад и подготовки к зиме), как управление информации и общественных связей Орловской мэрии нашло весьма оригинальный способ отреагировать на публикации в газетах. Вместо того чтобы направить усилия чиновников мэрии на исправление указанных недостатков, задумали построить, pardon, проранжировать, а проще говоря, втиснуть в табель о рангах все издания, выходящие в Орле. Маршалские звезды, как и следовало ожидать, были вручены мэрию, мэрии, генеральские лампасы — недавно появившемуся в Орле открытку желтой прессы с большим самонаимением. Ну а чтобы «раздача слонов» не выглядела явно надуманной комедией, в эту компажку все-таки втиснули и «независимый» еженедельник.

Определив тройку лидеров, управление решило «управиться» и со старейшей в области газетой — ей поставили оценку чуть выше двойки (2,3).

А судьи-то кто? Кто проводил опрос, среди кого и на каком основании так смело были выставлены оценки? И кто сделал вывод о трудностях с качеством материалов в данных изданиях? Неужто критика настолько заела мэрских чиновников, что они вдруг стали профессионально разбираться в качестве журналистских материалов?

Чтобы до конца расставить все точки над «i» и не уподобиться авторам вышеназванного опуса, мы попросили профессионального социолога дать оценку методике мэрской акции. И вот какой ответ мы получили: «Достоверность приведенных результатов социологического опроса вызывает сомнения, так как кроме гистограммы читательского рейтинга местных газет в данной публикации нет никаких данных о том, когда проводился данный социологический опрос, какая читательская аудитория принимала участие в данном опросе (возрастные особенности, социальный статус, образование, как давно читают ту или иную газету и др.). Вероятно, опрос проводился только среди подписчиков приведенных в рейтинге газет (данная информация также отсутствует). Как можно говорить о читательском рейтинге газет в целом, если не охвачена значительная группа респондентов, которые покупают данные газеты в розницу?»

Что ж, с профессионализмом авторов все понятно. Но мастера подтасовки фактов пошли дальше. Позиционируя свое издание как одно из самых успешных муниципальных в области и признавая его официальным публикатором нормативных актов мэрии, авторы опроса решили перекричать сами себя! Мол, мы против принудительной подписки, но наш продукт при этом самый главный...

Вот так, расхваливая публично свой орган, они почему-то не сообщают читателям о том, что тот же

стало известно, 17 мая одна из орловских газет на собрании коллектива приняла резолюцию по поводу данного опуса и направила её в мэрию и Союз журналистов области. Вот выдержка из этой резолюции:

«Коллектив редакции считает, что в данном письме чиновниками мэрии были допущены оскорбительные высказывания в адрес коллектива газеты. Официальные лица администрации города позволили себе поставить под сомнение профессионализм целого коллектива редакции и топ-менеджеров газеты.»

Ссылаясь на социологический опрос, проведенный управлением информации мэрии, авторы письма утверждают, что данные случайного телефонного опроса позволяют сделать вывод о «трудностях с качеством материалов в данных изданиях», о «профессиональных проблемах журналистского корпуса и менеджерских проблемах руководства этих газет».

Считаем, что чиновники городской администрации не вправе давать субъективную оценку работе целого трудового коллектива, тем более в такой некорректной и оскорбляющей форме. А тем более распространять это мнение на широкий круг жителей города, немалая часть которых является читателями и деловыми партнерами нашего издания.

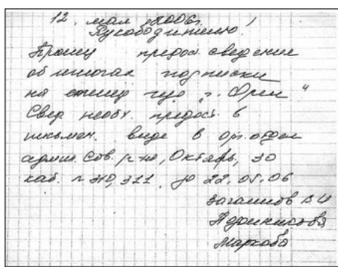
Подобные действия управления информации и общественных связей администрации г. Орла не способствуют конструктивному диалогу между прессой и муниципальными органами власти».

Коллектив «Орловской правды» полностью поддерживает принятую резолюцию и оставляет за собой право, во-первых, обратиться в прокуратуру с запросом о законности действий управления информации и общественных связей Орловской мэрии, а во-вторых, право обратиться в Государственную Думу с предложением незамедлительно принять закон о деятельности пресс-служб и служб общественных связей, финансируемых из государственного и муниципального бюджетов.

Кстати, о финансировании. Еще несколько лет назад мэрия Орла успешно обходилась вообще без пресс-секретаря, не говоря уж о целом управлении. И ничего: городские коммунальные службы работали нормально, ремонтировались дороги, благоустроивались дворы. А сегодня вместо того чтобы оперативно и конструктивно реагировать на справедливую критику, кое-кто пытается манипулировать общественным мнением. И что интересно, на деньги горожан.

Журналисты «Орловской правды».

ПОД ПРЕССОМ ПРЕСС-СЕКРЕТАРЕЙ



«Город Орел» не брежет принудительной подпиской. Так, например, редакция нашей газеты располагает достоверной информацией о том, что в городе разосланы телефонограммы с требованием подписаться на мэрскую газету.

Что-то с популярностью не так? И это в то время, когда мэрия обязуется «оказывать равноценную и равномерную поддержку всем журналистам»? Говорим одно, делаем другое? А дабы случайно не засветиться, искусственно поднимается шумиха по поводу подписки на «Орловскую правду». Клинь клином, конечно, можно, господа, вышибить, но не так дубово.

Чтобы не быть голословными, приводем текст телефонограммы, адресованной и.о. главы администрации Советского района Загайновым: «Прошу предоставить сведения об итогах подписки на еженедельное издание «Город Орел». Сведения необходимо передать в письменном виде в орготдел администрации Советского района до 22 мая 2006 г.»

Может, после этого в мэрию и стали поступать «обращения по поводу принудительной подписки»? А мэрия, куда ж ей деваться, была вынуждена высказать свою позицию. Высказали свою позицию и журналисты орловских СМИ. Как нам

ИЗВЕЩЕНИЕ

25 мая 2006 года в 14.00 в малом зале здания городской администрации состоится четвертое заседание Орловского городского Совета народных депутатов третьего созыва с повесткой дня:

- О внесении изменений и дополнений в Устав города Орла (первое чтение).
- О проекте положения «О публичных слушаниях в городе Орле».
- О согласовании проекта постановления администрации г. Орла «О внесении изменений в постановление администрации города Орла от 30.12.2005 года № 5586».
- О Едином реестре муниципального имущества города Орла, реестре муниципального жилого фонда города Орла.
- О внесении изменений и дополнений в положение «О проведении торгов на право аренды объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности города Орла», утвержденное постановлением Орловского городского Совета народных депутатов от 27.02.2003 г. №29/364-ГС (первое чтение).
- О муниципальном имуществе.
- О внесении изменений и дополнений в положение «О владении, пользовании и распоряжении (управлении) муниципальным имуществом города Орла», утвержденное решением Орловского городского Совета народных депутатов от 30.10.1997 г. №09/123-ГС» (первое чтение).
- О структуре администрации города Орла.
- Об обращении в Орловский областной Совет народных депутатов и к губернатору Орловской области о присвоении городу Орлу почетного звания «Город воинской славы».
- Об организации летнего отдыха детей и подростков города Орла в 2006 г.
- Разное.



ВОПРОС — РЕБРОМ

Середина мая в прошлые годы для коллектива оздоровительного лагеря «Дружба» в Орловском районе была самой горячей порой: шла подготовка к летнему сезону. Ремонт коммуникаций, зданий, инвентаря, санобработка столовой, мест общего пользования, опрыскивание территории противоклещевым составом — работы хватало и персоналу лагеря, и рабочим бригадам, которые присылали организации, направляющие в лагерь детей.

Среди спонсоров были филиал ОАО «ЦентрТелеком», ОАО «Орловская генерирующая компания», ЗАО «Орлэкс», ОАО «Гамма», завод «Погрузчик», транспортные компании и другие предприятия Орла. Все они работали с лагерем по договорам и за услуги по ремонту получали небольшую скидку при покупке путевок. Правда, в последние два года бригад стало меньше. А ручеек помощи понемногу сошел на нет. В этом году помочь лагерю выразили готовность только ПАТП-1 и областное управление Федеральной службы исполнения наказаний.

Трудовой коллектив в лагере постоянный. Все профессионалы, все работают в сфере образования не один год. И финансовые трудности люди переносят стойко. Сами принимали участие в ремонте. Надеяться, что со временем станет лучше. Однако этой весной директор лагеря Г.А. Архипова вынуждена была признать: денег на подготовку лагеря к приему детей нет. По словам Галины Александровны, исторически так сложилось, что средства для содержания лагеря собирали с миру по нитке: кто-то трубы отремонтирует, кто-то столовую приведет в порядок, а

КТО ПРОТЯНЕТ РУКУ «ДРУЖБЕ»?

кто и холодильную камеру купит. Каждое предприятие, как правило, брало на содержание один или несколько объектов лагерного хозяйства. И 42 года здесь регулярно дышали около двух с половиной сотен детей в смену.

Основную тяжесть расходов в последние годы принимал на себя филиал ОАО «ЦентрТелеком». Однако в этом году московское начальство наших связистов не утвердило социальную статью в бюджете предприятия, и вопрос о открытии оздоровительного сезона в «Дружбе» повис в воздухе. В апреле состоялось собрание учредителей, но решение проблемы с финансированием не было найдено. В предыдущие годы схема финансовой деятельности была такова: стоимость путевок покрывала затраты на пребывание детей в лагере, включая заработную плату персонала. Подготовка лагеря проводилась за счет средств орловских предприятий и учреждений. Хозяйство лагеря включает в себя 24 объектов. Пять из них — на балансе у города Орла, остальные — федеральной собственности. Однако средств из бюджетов этих уровней в лагерь не поступает. В 2002



— 2003 годах администрация города даже судилась за то, чтобы часть лагерных объектов признала ее собственностью. Зачем, если на их содержание деньги сейчас не выделяются? Г.А. Архипова забила тревогу не вчера. Она обращалась и в городские, и областные профсоюзные и административные инстанции. Везде находила понимание и сочувствие, однако вопрос с деньгами так и не был решен. Обычно 12 — 13 июня лагерь принимал первую смену. С уверенностью можно сказать, что в этом году такого не будет. Даже если и деньги найдутся, времени на подготовку не хватит. А между тем человеку, не посвященному в тонкости такой подготовки, может показаться, что лагерь и сейчас готов к приему детей — территория и корпуса выглядят ухоженными, все здесь чисто и аккуратно. Никакой разлуки. Чувствуется заботливая рука хозяйина. Но

очень скоро от солидного хозяйства останутся одни асфальтовые дорожки (пример — лагерь в Кораблях под Орлом) да воспоминания старожилов о том, как звенел здесь когда-то детский смех и кипела жизнь.



Целые поколения вырастали, сменяя в лагере друг друга. Каждый год дети с нетерпением ожидали лета, чтобы снова встретиться с товарищами. И, став взрослыми, уже своих детей привозили сюда на лето. Но сегодня эта эстафета поколений под угрозой. Пример — семья Л.М. Ковалевой. Она одна из тех, кто начал строить «Дружбу». А дочь внучка, можно сказать, выросла в этом лагере. Людмила Митрофановна сама позвонила в редакцию нашей газеты, как только узнала, что «Дружба» под угрозой закрытия. Она рассказала, что не будет сидеть сложа руки и уже написала на прием к заместителю губернатора области Е.Н. Вель-

ковскому. Надеется, что Ефим Николаевич поможет поддержать лагерь. «Сердце болит, как только подумаю, что «Дружбу», ради которой в свое время мы положили столько сил, теперь разорят!» — сказала Людмила Митрофановна по телефону. Собирается она обратиться и к своему депутату Л.С. Музалевскому.

Меры для спасения лагеря необходимо принимать в срочном порядке. Цена вопроса — 500 тысяч рублей. Именно столько необходимо для поддержания на плаву хозяйства сейчас. Еще не поздно начать подготовку к приему детей на вторую смену. Но где взять эти деньги? В последнее время во всех эшелонах власти звучат слова о приоритетности вопросов, касающихся семьи и детей, о социальной ответственности бизнеса. Однако на примере «Дружбы» видно, что бизнес уходит из социальной сферы. А городские власти, по-видимому, не собираются принимать участие в спасении лагеря. На последнем заседании комитета по социальной политике горсовета Орла, где рассматривались вопросы подготовки оздоровительных лагерей к летнему сезону, о проблемах «Дружбы» не было сказано ни слова. Вопрос «кто протянет руку «Дружбе»? пока повис в воздухе. Но ответа на него ждут сотни детей и родителей, а также трудовой коллектив лагеря. Все те, кто не представляет своей жизни без солнечных летних месяцев в живописном месте над Окой.

Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.

Фото Сергея МИРОНОВА.