

# ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

## Так держать, «Единая Россия»!

Эпоха многопартийности вызвала к жизни явление политического многоголосия, которое звучать в унисон не может по определению. Лидеры одних политических движений опять настоятельно зовут в светлое завтра, вожди других — в благодатное вчера. При этом все заученно, словно по лекалам, бубнят о грядущей всенародной справедливости и бесконечно обещают (обязательно в обмен на голоса избирателей!) сей момент создать почти неземной рай, увеличив пенсии в разы, а зарплаты — в десятки раз.

Накануне очередных думских выборов каждого из нас не покидает стойкое ощущение сожаления о тех средствах, которые с безумно-бездумной лёгкостью будут тратиться на листовки и туповатые слоганы, размещённые на сотнях и тысячах билбордов и листов самой качественной бумаги. Одним словом, на энергичный пиар многочисленных маниловых и обещалкиных утекут миллионы рублей. А воз... Ну что воз? Он, как и положено, останется там же, не найдись те, кто готов впрячься в истинное вершение жизни без порядком поднадоевших трескотни и обвинений оппонентов.

Вот и прошедшее празднование Дня знаний в наших учебных заведениях ещё раз подтвердило, что данные размышления и выводы не беспочвенны. Что многие партии и их лидеры с головой уходят в предвыборную агитацию, стараясь больше и обиднее уколоть визави. Что они отчаянно ломают головы лишь над тем, как нарастить тиражи собственных кляксовых газет и цветастых агитационных буклетов-пустышек для народа, всё чаще имеющего многого электротомом. Что наступающее поколение накануне учебного года демонстрирует (в какой раз!) только одна политическая сила — «Единая Россия».

А педагоги, учащиеся и родители долго будут помнить приятный сюрприз в виде книжных наборов на общую сумму более 160 тысяч рублей, подаренных каждому из восьми средних общеобразовательных учреждений Северного района председателем областного Совета народных депутатов, секретарём политсовета регионального отделения «Единой России» И.Я. Мосякиным и членами местного политсовета Ю.В. Воробьёвым, М.В. Кореньевым, С.И. Лукьяновым и другими.

Тематическое разнообразие литературы, так своевременно и к стати пополненной стеллажи школьных библиотек (от отечественной и мировой художественной классики до роскошных фолиантов справочников и энциклопедий), позволяет, несомненно, считать этот подарок не только ценным, но и — главное! — очень нужным и весьма полезным. И сделан он без лишней помпы и саморекламы, которой, к сожалению, безмерно грешат другие партии и партийки, страдающие хроническим скепсисом и неверием в доброту и чистоту помыслов других. Это уж в зависимости от целей: кому что ближе и удобнее.

Искреннее спасибо вам, единороссы, от нас и наших воспитанников! Так держать, партия действительно реальных дел, а не громада словесных планов и мало чем подкреплённых обещаний счастливой жизни в трудноразличимом далёком будущем!

Директора средних общеобразовательных школ №№ 5, 13, 20, 37, 45, 46, 49 и лицей № 18 Северного района г. Орла.

**В минувшее воскресенье президент подписал Указ «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации нового созыва». До этого 2 декабря лишь условно считалось датой выборов. Теперь — на законных основаниях.**

# ГОЛОСУЕТ ВСЯ РОССИЯ

Согласно результатам последнего всероссийского опроса ВЦИОМ, проведенного 25—26 августа, вероятная явка граждан на выборы составит 49,5%, а в Москве — около 80 процентов (в мае на участки собрались 45,4% граждан). По прогнозам социологов, до декабря количество россиян, желающих реализовать свое конституционное право, увеличится — вплоть до 56% (на предыдущих парламентских выборах в декабре 2003 года бюллетени заполнили те же 56% избирателей). Не новость, что самые предпочтительные шансы на получение мандатов Государственной Думы имеют «Единая Россия», «Справедливая Россия», ЛДПР и КПРФ. У «правых» пока дела обстоят похуже. Возможно, поэтому лидер одной из партий этого крыла бывший премьер-министр Михаил Касьянов призвал бойкотировать выборы. Однако СПС и «Яблоко» его не поддержали.

На подготовку и проведение выборов депутатов Госдумы пятого созыва в федеральном бюджете 2007 года предусмотрено 4,3 миллиарда рублей. По словам председа-

Накануне объявления предвыборной кампании лидер партии «Единая Россия» Борис Грызлов заявил, что не ожидает серьезных инцидентов на выборах депутатов Госдумы пятого созыва.

— Я не думаю, что в предвыборную кампанию и в день выборов будут значимые инциденты. Я надеюсь, что все пройдет спокойно, — сказал глава единороссов.

Он также заверил, что нынешний состав парламента постарается не передавать Госдуме пятого созыва непринятых законов и незаконченных дел. Борис Грызлов подчеркнул, что в настоящий момент политическая ситуация в России характеризуется достаточной стабильностью. И эта политическая стабильность стала залогом роста экономики и инвестиционной привлекательности России. Лидер партии выразил надежду, что выборы 2 декабря позволят создать парламент, который обеспечит преемственность нынешнего политического курса.

## ВЫБЕРЕМ ПО-НОВОМУ

На предстоящих выборах в Думу будет достаточно много нововведений. Целых десять.



1. Раньше за места в Думе боролись избирательные объединения и отдельные кандидаты. Между ними и распределялись депутатские мандаты: 225 — по федеральным спискам избирательных объединений, 225 — от одномандатных округов. Теперь — одномандатных округов не будет. Участвовать в борьбе смогут только партии. Победители разделят между собой все 450 депутатских мандатов.

2. Участвовать в распределении мандатов будут только те партии, которым удастся преодолеть 7-процентный барьер (в 2003-м этот барьер составлял 5 процентов).

3. Если случится, что только одна партия наберет более семи процентов голосов избирателей, к распределению мандатов допускается также и партия, идущая следом за победителем. Такой же принцип действовал и в 2003 году, но тогда закон требовал, чтобы мандаты распределялись между тремя федеральными списками.

4. Каждая партия, допущенная к выборам, имеет право включить в свои списки 600 кандидатов (в 2003 году — не более 270).

5. По закону партийные списки требуется разделить на региональные группы. Таких групп должно быть не менее 80, то есть почти все регионы получат представительство в них. В 2003 году достаточным считалось представительство семи регионов.

6. В общефедеральной, центральной части списка должно быть не более трех фамилий. В 2003 году на главе партийного списка могла стоять группа из 18 кандидатов.

7. Теперь партии могут включать в свои федеральные списки только своих членов и беспартийных кандидатов. На выборах 2003 года в списки можно было включать членов других партий.

8. «Отказники» (кандидаты из партийного списка, имеющие право на депутатский мандат, но по каким-то причинам отказавшиеся от него) останутся в списке. А при достижении прекращения полномочий одного из депутатов, избранных от партии, будут иметь право занять его место в Госдуме. Право на решение о назначении замены выбывшему принадлежит партии.

9. В избирательных бюллетенях исключена графа «против всех», так как на практике получается, что протестные голоса распределяются между победившими партиями, а не идут им в минус.

10. Отменен порог явки. В 2003 году он был (25 процентов).

Центризбирком уже провел так называемые «учения». Прошла проверка и система ГАС «Выборы». Председатель ЦИК Владимир Чуров подчеркнул, что никакие хакерские атаки автоматизированной системе подсчета голосов не страшны. К тому же ее данные не имеют юридической силы — официальные результаты объявляются только после «ручного» подсчета голосов. 20 октября ЦИК России примет решение о регистрации федеральных списков.

В Центризбиркоме опасаются проявления черного пиара, особенно со стороны третьих лиц. Например, когда размещается не соответствующая законодательству агитация, однако выяснить, кто разместил ее, не удается. В ЦИК РФ проведен двухдневный семинар с председателями региональных избиркомов по борьбе с «черными технологиями» в ходе избирательных кампаний. На семинаре основное внимание уделено противодействию различным формам применения противоправных технологий в ходе подготовки и проведения выборов. Были приглашены специали-

## ЦИК на «учениях»



предстоящих в декабре выборах в Госдуму избирательные участки будут открыты при консульских учреждениях в 42 странах, где проживают наши соотечественники. Общее число избирательных участков будет увеличено. Если в 2003 году их было 350, то на этот раз может быть 360—380. Кроме того, решается вопрос с организацией голосования для граждан России, проживающих в Южной Осетии и Абхазии. Владимир Чуров считает, что избирательный цикл вряд ли как-то сможет нарушить безопасность государственного аппарата. По его словам, в России сложилась «стабильная обстановка — и экономическая, и политическая, и внешнеполитическая». Россия не участвует ни в каких международных вооруженных конфликтах.

## НОВЫЙ СОСТАВ ОБЛИЗБИРКОМА УВАЖАЕТ КОЛЛЕГИАЛЬНОСТЬ

На прошлой неделе вместе с опубликованием указа Президента РФ был дан старт выборам депутатов в Государственную Думу Российской Федерации. Во всех регионах России началась активная подготовка к этому широкомасштабному мероприятию.

Орловская область тоже не оказалась в стороне. Подготовка к выборам в Госдуму в нашей области началась задолго до назначения даты выборов. 8 августа этого года состав Орловской областной избирательной комиссии обновился на треть. Возглавил областной избирком Евгений Николаевич Щендригин.

Вчера состоялась первая встреча обновленного состава облизбиркома с представителями орловских СМИ. Е.Н. Щендригин является сегодня начальником Орловского юридического института МВД РФ. Более 35 лет этот человек посвятил службе в органах внутренних дел. Представляя себя в качестве председателя избирательной комиссии, он подчеркнул, что новым составом за основу будет принят принцип коллегиальности, который предписывает равные права каждого участника

для того чтобы быть зарегистрированной в выборах списках, партия должна представить в ЦИК не менее 200 тысяч подписей в свою поддержку. Для того чтобы попасть в Думу, партии нужно будет преодолеть семипроцентный барьер голосования. В избирательном бюллетене будет отсутствовать графа «против всех» и будет ликвидирован показатель минимальной явки избирателей на выборы.

Однако цель встречи членов Орловского избиркома с представителями СМИ заключалась не только в том, чтобы рассказать о новшествах выборов в Госдуму. Эта встреча стала своего рода учебным семинаром для журналистов. В ходе мероприятия они получили ответы на многие вопросы, связанные с организационными моментами предстоящей кампании.

Юлия ГЕРДТ.

# Чего с испугу не сморозишь?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Возможна и другая оценка: оппозиционеры, загнанные в угол укреплением позиции «Единой России», ростом ее авторитета среди населения и рейтингов по соцопросам, пошли «в свой последний и решительный...», потому что отступать дальше некуда — дальше уже только небытие и забвение. Ведь реальная экономика (и в целом по стране, и в частности в нашей области) резко поднимается. Плоды политики президента, «Единой России», нашего губернатора видны всем, кто не спит.

Что пишут? Принципиально ничего нового. Очередной «красный наезд» на губернатора. Но на этот раз грубый, площадной, далекий от всех приличий — так говорят многие, кто успел познакомиться с новыми «шедеврами» красной лоптупублицистики.

Писут рьяно, «на фальцете», можно сказать. Авось кто и поверит. Как всегда перед выборами, вневидим инстру-

ментом оппозиция выбрала не дело, а слово, а главной мишенью «аналитических материалов» — губернатора (кто бы сомневался!). Почему именно губернатора? И ребенку понятно: Егор Семенович — один из людей, создававших «Единую Россию», член Высшего совета, имеет в партии огромное влияние. Бросив тень на такого человека, можно и «замазать» партию.

Однако пиаровские штучки перед выборами никого уже не могут сбить с толку. Любому здравомыслящему человеку понятно, что газетные «продукты» против миллиардных инвестиций в экономику области, масштабного капремонта больниц, школ, дорог (в общем, всего того, что делает власть и партия «Единая Россия» по «плану Путина») — аргументы малосущественные. Нулевые, можно сказать, аргументы.

К примеру, ну каков может быть политический вес всех вместе взятых произведений Дмитрия Краюхина, Юрия Ле-

бедкина и Валентины Остроушко, если противопоставить им всего лишь одну больницу, оснащенную самым современным оборудованием, которую совсем недавно открыли в Болхове? Кто не знает, что финансирование строительства областных власти пробовали через думских единороссов? А ведь примеров таких реальных дел сотни, если не тысячи.

И вот уже мэр Орла А.А. Касьянов, победивший на выборах при поддержке КПРФ, все чаще положительно высказывается о делах «Единой России»: тут и дороги, и школы, и любимое детище орловского градоначальника — Александровский мост. Фамилия Касьянова была включена в списки праймериза «Единой России». А что завтра? Станет единокороссом? Запаникуешь тут! Сорвешься! На кого теперь вливать красным опаривать? Остается писать.

По мнению многих, есть и другие причины для паники, возникшей в оппозиционной тусовке. Их две: одна регио-

нального, другая — федерального масштаба.

То, что в нашей области после смены руководства регионального отделения «Единой России» создается мощная и дееспособная партийная организация, уже ясно всем. И, конечно, одной из ключевых фигур в процессе партийного строительства является член Высшего совета «Единой России» Е.С. Строев. Егор Семенович имеет огромный практический опыт, его личный авторитет среди членов партии не пререкаем, за результаты работы он умеет строго спросить (как это было на августовском политсовете). И можно не сомневаться, что активное участие Строева в партийной работе, как и замена руководства региональным отделением, принесет реальные плоды. И уже скоро.

На вопрос, почему этих плодов не было до последнего времени, Е.С. Строев и теперешний секретарь регионального политсовета И.Я. Мося-

кин неоднократно публично отвечали. «Предательство» — такое слово они употребляли, характеризую ситуацию двух прошедших предвыборных кампаний. Изжито ли оно полностью? Нет. Губернатор всего неделю назад на общем партсобрании в Мценске предупредил о том, что в партию будут просачиваться провокаторы различных мастей.

И просачиваются ведь. Иначе чем же объяснить, что полная расшифровка диктофонной записи выступления Строева на политсовете (конечно, с «нужными» ремарками) «вывешена» в Интернете? Политсовет — мероприятие хоть и не «совсем секретное», но закрытое. Оно — для партийных руководителей, а не для всех желающих. В других партиях так же — глупо было бы раскрывать карты в предвыборной борьбе.

И вот ведь нашлись в зале заседаний мушкетеры. Потрудился. Записали. И «слили» на сторону. Думается, небескорыстно. Тридцать серебряных

процента. Это понятие применимо не только в глобальном смысле. Каждый из членов Орловской избирательной комиссии представляет ту или иную политическую партию. Поэтому этот принцип в условиях нынешней выборной кампании очень важен. К ее началу на территории Орловской области официально зарегистрировано 15 политических партий.

Кроме того, важно знать, что выборы 2007 года разительно отличаются от выборов прошлых лет. Так, к примеру,

«черные технологии» в избирательном процессе применяются в последнее время все активнее.

Чуров назвал и главный посыл, который будет присутствовать в агитационных материалах Центризбиркома — «Голосует вся Россия». На

«экстремиста» просто используют политики. Ведь не он (такой «смелый», публично заявивший о том, что готов поднять руку на губернатора, как говорят свидетели) получил мандат депутата Госдумы в случае успеха КПРФ на выборах. А совсем другой человек — главный орловский коммунист В.Д. Хачичев, значительно более осторожный в высказываниях и оценках. Под экстремизм Владимир Дмитриевич уж точно не «поддается».

Вторая причина «осеннего обострения» в коммунистической тусовке — федерального масштаба — понятна всем, кто знаком с избирательным законодательством и умеет немного считать. Она, вероятнее всего, кроется в предвыборном раскладе. А он, по оценкам политологов, для красных не радужный.

Простая арифметическая выкладка. Результаты соцопросов показывают, что все вместе взятые соперники «Единой России», способные

на выборах преодолеть 7-процентный барьер, наберут около четверти голосов. А единороссы — примерно половину. В случае такого варианта развития событий 50 против 25 (по итогам выборов) превратится в 60 против 30 при распределении мандатов в Госдуме. То есть все вместе ЛДПР, «Справедливая Россия» и КПРФ, возможно, получат треть депутатских мест.

Какая часть из них достанется коммунистам? Это почти наверняка зависит только от активности эсеров и либерал-демократов в предвыборный период. Но уже сейчас многим понятно, что «Единая Россия» будет способна на высшем законодательном уровне обеспечить преемственность власти и выполнение «плана Путина». Этот вопрос, по сути, является основным на «больших выборах». Но ближе к декабрю красная оппозиция постарается склонить весы в свою сторону. Точнее — уже старается. Андрей ПОМЕЛЬНИКОВ.

## ПОЛИТИКА

**Заявления, сделанные Владимиром Путиным на неформальном саммите с американским президентом Джорджем Бушем в Кеннебанкпорте, многим неприятно удивили. Особенно слова Президента России о том, что "мы готовы при необходимости включить в эту работу (обмен информацией по ПРО) не только радиолокационную станцию в Габале. При необходимости мы готовы ее реконструировать, более того, если этого недостаточно, мы готовы включить в эту систему новую радиолокационную станцию, строящуюся на юге России". Это было воспринято как сдача позиций. Не менее самих этих предложений наблюдателей смутил более чем примирительный тон лидера нашей страны по отношению к американскому президенту.**

Прошло уже почти полгода с того дня, как Владимир Путин произнес свою ставшую теперь уже знаменитой мюнхенскую речь, которую многие расценили как первый, пусть еще и далекий, отзвук будущей новой холодной войны. Тогда, в феврале, Президент России впервые более или менее четко обозначил, что именно не устраивает нашу страну в сложившемся за последние пятнадцать лет мировом порядке и какие варианты выхода из сложившегося положения она видит. "Предлагающийся после холодной войны однопольный мир, — сказал тогда Владимир Путин, — в конечном счете означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решений. Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном счете губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри". Еще раньше, в мае 2006 г., Президент России позволил себе прозрачный намек "на товарища волка", в котором все сразу же узнали США. Но тогда все это было, что называется, "в рамках". Однако после Мюнхена стало ясно, что ситуация меняется.

За прошедшие с этого выступления месяцы ситуация во взаимоотношениях России со странами Запада только ухудшилась, а риторика с обеих сторон заметно обострилась. В конце мая нынешнего года на пресс-конференции по итогам переговоров с президентом Греции Каролосом Папулясом Владимир Путин уже практически прямым текстом объявил претензии России к западным странам во главе с США: "У некоторых участников международного общения возникает желание диктовать свою волю всем и вся по любым вопросам, не сообразуя свои действия с общепринятыми нормами международного права. И мы считаем, что это очень опасно и вредно. Нормы международного права подменяют или пытаются подменить так называемой политической целесообразностью. Кто ее определяет? На наш взгляд, это не что иное, как диктат, и не что иное, как империализм. Надо сказать прямо и называть вещи своими именами". Президент Джордж Буш в Праге, где он вел переговоры о размещении на территории Чехии элементов американской системы ПРО, заявил, что "в России реформы, которые некогда обещали расширить права граждан, сорваны, что означает тревожные последствия для развития демократии".

Своего пика ожидания окончательного разрыва достигли перед саммитом "Большой восьмерки" в немецком Хайлигендамме. Представлялось, что именно там будет решено не де-юре, так де-факто объявлено о начале "боевых действий", однако все закончилось более или менее мирно, и даже показалось, что стороны попытались сблизить свои позиции. Особенно удивительным было то, что инициатором этого сближения выступила именно Россия. Действительно, инициатива президента Путина о построении общей системы противоракетной обороны, одним из элементов которой стала бы российская радиолокационная станция в азербайджанском местечке Габала, поразила западных лидеров не столько своим содержанием, сколько тем, что подобная инициатива была высказана вообще. На Западе, особенно за океаном, все уже были готовы пойти на спровоцированное самой Россией обострение отношений, но та внезапно сделала шаг назад. Очевидно, что идея с Габалинской РЛС так или иначе будет и итоге отвергнута западным сообществом. Вопрос в другом: будет ли отвергнуто российское предложение о перемещении?

После переговоров на семейном ранчо Бушей стало очевидно, что окончательное решение (идти или нет на предлагаемое перемирие) на Западе еще не принято. Но не менее очевиден стал и тот факт, что российское руководство очень желает этого перемирия и готово ради него пойти на определенные уступки, хотя всем понятно, что эти уступки не могут быть столь

серьезными, как это было в недавнем прошлом. Так, похоже, что не подлежит обсуждению вопрос о выходе из договора по ограничению обычных вооружений в Европе (ДОВСЕ), и, скорее всего, Россия не изменит своей позиции по Косову. По всем остальным вопросам мировой повестки дня Президент России выразил готовность к достижению компромисса. И все же стало ясно главное: Россия, пусть и на определенных условиях, за пределами мира, хотя еще недавно сама постоянно и настойчиво инициировала конфликт.

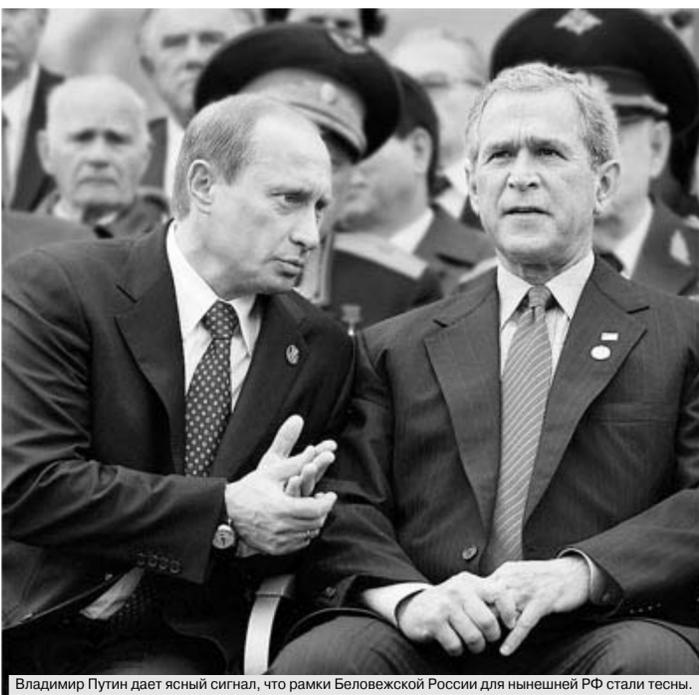
Относительно короткая история мировых войн, как горячих, так и холодных, свидетельствует, что их инициатором всегда является страна, оказавшаяся в проигрыше в результате предыдущих войн. Начинаясь сей-

час на наших глазах глобальный конфликт также инициируется проигравшей в прошлый раз стороной, то есть Россией, объективно недовольной тем положением, в котором она оказалась в результате поражения в холодной войне.

Сейчас в западной прессе возникает желание диктовать свою волю всем и вся по любым вопросам, не сообразуя свои действия с общепринятыми нормами международного права. И мы считаем, что это очень опасно и вредно. Нормы международного права подменяют или пытаются подменить так называемой политической целесообразностью. Кто ее определяет? На наш взгляд, это не что иное, как диктат, и не что иное, как империализм. Надо сказать прямо и называть вещи своими именами". Президент Джордж Буш в Праге, где он вел переговоры о размещении на территории Чехии элементов американской системы ПРО, заявил, что "в России реформы, которые некогда обещали расширить права граждан, сорваны, что означает тревожные последствия для развития демократии".

## ОТКАЗ ОТ КАПИТУЛЯЦИИ

## Преодолеет ли Россия «Беловежский синдром»?



Владимир Путин дает ясный сигнал, что рамки Беловежской России для нынешней РФ стали тесны.

которое несколько позднее было названо Российской Федерацией. Именно эти договоренности руководителей трех славянских республик, к которым затем присоединились и остальные бывшие советские республики, легитимировали, по сути дела, нынешние границы нашей страны. Но они же ограничивают ее возможности по возвращению себе исконных земель русской цивилизации, так как заложены в них принцип взаимного признания старых советских межреспубликанских границ действует в обоих направлениях, сдерживая, с одной стороны, центробежные тенденции внутри самой России, а с другой — препятствуя ее возвращению к своему нормальному историческому состоянию. Поэтому мы можем, по аналогии с Веймарской Германией, говорить о Беловежской России, зажатой в неестественных для себя границах, с ограниченными суверенитетом и связанной по рукам и ногам международными ограничениями, являющимися следствием поражения в холодной войне. Как и для Германии, выходом из промежуточной ситуации, которая, как всем очевидно, не может длиться вечно, для современной России может быть только радикальная ломка сложившегося мирового порядка, базирующегося на итогах проигранной нашей страной холодной войны.

Поэтому, как только с начала 2000-х годов Россия стала потихоньку подниматься на ноги, перевив тяжелейший

политический и экономический кризис, грозивший стране окончательным исчезновением с карты мира, сразу стало заметно, насколько ей тесно в предписанных "хозяевами положения" географических и политических границах.

Первый президентский срок Владимира Путина стал периодом собирания сил и мобилизации элит. За это время удалось укоротить совсем было вышедшие из-под контроля во времена позднего Ельцина региональные элиты, умерить политические аппетиты олигархов и бока или менее осадить СМИ, нередко выступавшие на стороне прямых врагов России, как это было во время той же первой чеченской. Все это время во внешней политике новая российская власть старалась идти в фарватере политики Запада. После 11 сентября 2001 г. Владимир Путин первым из мировых лидеров выступил со словами поддержки американской борьбы с международным терроризмом, прося за это от Запада совсем немногого: приравнять чеченских сепаратистов к боевикам из "Аль-Каиды" и признать операцию в Чечне частью мировой антитеррористической войны. Однако даже это скромное пожелание не было выполнено. Тем не менее Россия продолжала вести се-

начала в Грузии, после "революции роз", а затем, в результате "оранжевой" революции, на Украине резко антироссийски настроенных режимов и возникновение реальной "оранжевой" угрозы внутри страны сделали неизбежным отказ от прежней, более чем пассивной и сугубо оборонительной внешней политики. Россия фактически признала свое поражение на Украине, но было очевидно, что выводы из происшедшего в декабре 2004 г. в Киеве все-таки сделаны. Весь 2005 г. ушел у российской администрации на размышления, однако закончился он "газовой войной" с Украиной — первым резким внешнеполитическим действием Беловежской России в ее недолгой истории.

Результат, похоже, оказался неожиданным для самой Москвы. Украина пошла на мировую и уступила, "оранжевая" власть в Киеве не только согласилась на новые цены на газ, но и заметно сменила свою риторику в адрес России, а позднее, летом 2006 г., этот конфликт стал одним из факторов, приведших к победе на парламентских выборах на Украине пророссийских настроенных сил. Но главный итог состоял в том, что стало заметно, насколько западно-европейские страны зависят от поставок российских энергоснабжителей и насколько эф-

лезненно ощутимы все наложенные на Россию многочисленными кабальными международными договорами вроде ДОВСЕ ограничения, еще более нестерпимыми стали казаться постоянные попытки вмешательства в наши внутренние дела. Но в то же время обнаружилось, насколько, в свою очередь, на Западе не ждут и не желают возвращения России на мировую арену. Ком противоречий нарастал, и серьезный конфликт стал казаться неизбежным. И именно Россия, как уже сказано выше, инициировала новое обострение отношений. Мюнхенская речь Владимира Путина не была, конечно, объявлением новой холодной войны, в отличие от знаменитого выступления в Фултоне Уинстона Черчилля в 1946 г., с которым ее часто сравнивали, однако это было фактически заявление о готовности в таком повороте событий в случае необходимости.

Дальнейшие слова и действия не только российского президента, но и ряда чиновников высшего ранга лишь подчеркивали, что Россия не согласна больше мириться с тем положением, в котором она очутилась в результате поражения в предыдущей холодной войне, и готова, если придется, пойти на открытое столкновение.

Реакция стран Запада на

эти действия России оказалась очень быстрой. Европа и США солидарно выступили против того, что было названо в буквальном смысле после выступления Владимира Путина в Мюнхене западной прессе "возрождением русского империализма". Кстати сказать, такой антироссийской истерии, не исключая и многочисленных примеров откровенной русофобии, в западной прессе не было даже в советские времена. На все выпады Владимира Путина и его требования равноправия на Западе отвечают все теми же пожеланиями, чтобы Россия выполняла условия советской капитуляции. Наиболее конкретно американскую политику в отношении "зарвавшейся" России сформулировал давний недруг нашей страны Збигнев Бжезгинский: "Соединенным Штатам необходимо твердо реагировать на попытки Москвы загнать соседние страны. Чтобы развеять страх перед энергетическим шантажом, Америке следует настоять на ратификации Российской европейской Энергетической хартии. Кроме того, она должна продолжать кропотливую работу по присоединению Украины к западному лагерю, вынуждая Россию последовать за примером или рискнуть остаться в изоляции между евроатлантическим сообществом и могучим Китаем". То есть, проще говоря, на Западе в последнее время даже перестали скрывать, что хотели списать Россию с корабля большой истории на берег.

Конечно, Россия, инициируя новое обострение отношений с Западом, не испытывала "головокружения от успехов" и не хотела новой войны, ей просто стало тесно в предписанных рамках, и она стремилась их хоть немного раздвинуть. Однако ответ Запада оказался предельно жестким: России фактически поставили перед выбором — или капитулировать сразу, или новая холодная война. Надо отметить, что западные страны очень быстро мобилизовались. Все попытки Москвы сыграть на имеющихся между ними противоречиях, по сути дела, были безуспешными. Перед лицом "русской угрозы" страны Запада выступили единым фронтом, не обращая в данном случае внимания на имеющиеся у них разногласия по другим вопросам. Особенно это стало заметно на все том же саммите G8, где все остальные главы государств демонстративно ушли в тень, предоставив Джорджу Бушу возможность самостоятельно договариваться с российским президентом от имени всего Запада.

В то же время на Западе применяют в отношении России ту же политику, которую уже не раз использовали ее враги, а именно: перевести начинающуюся новую холодную войну, то есть столкновение между странами, в

войну гражданскую, то есть в столкновение между различными политическими силами внутри страны. Что такое холодная гражданская война, мы хорошо знаем. Длительная десятилетия, с 1989-го по 1999 г., борьба между демократами и коммунистами была именно такой войной. Все эти годы страна просто не имела возможности нормально развиваться, стремительно деградировать по всем направлениям.

Надо сказать, что такая тактика применяется против нашей страны далеко не впервые. Еще во время Первой мировой войны ее не без успеха использовала Германия, активно поддерживая революционные элементы на территории Российской империи. То же попробовал уже во время Великой Отечественной войны пруделать и Гитлер, создавая Русскую освободительную армию генерала Власова и используя в своих целях русских белых эмигрантов. Однако тогда из этого ничего не вышло, так как население Советского Союза было отоблагодетельствовано двух предшествующих войн десятилетиями и процент предателей оказался слишком мал.

К сожалению, этого нельзя сказать о нынешней ситуации. Уже первые несколько месяцев начавшегося после мюнхенской речи противостояния показали, что Беловежская Россия к нему не готова. Некоторые из, казалось бы, уже "защищенных" несколько лет назад федеральных СМИ раскручивают "новых оранжевых" из "Другой России" и прочих несогласных, многие представители крайне разнородного по своему составу крупного бизнеса только и ждут, когда же появится возможность вернуться к вольнице 1990-х, а чиновники традиционно ищут, кому бы подороже продать. Достигнутая огромными усилиями стабильность оказалась крайне неустойчивой. Ситуация осложняется еще и тем, что Россия вошла в очередной предвыборный период, по определению ослабляющий ее позиции на международной арене.

Внешнеполитические позиции России сейчас, действительно, смотрятся неплохо. Однако надо понимать, что в случае открытого противостояния и Россия окажется без союзников, один на один с соперником, существенно превосходящим ее почти по всем военно-экономическим параметрам. Чтобы одержать победу в этой борьбе, нашей стране и всему ее населению, в том числе и элитам, придется пойти на огромные жертвы, к которым, как показывает жизнь, почти никто не готов. Беловежская Россия — это совсем не СССР 1940-х годов и не Веймарская Германия, скорее это Российская империя начала прошлого века, элиты которой готовы выйти из повиновения и предать свой народ при первых же признаках поражения.

Сейчас, как и перед предыдущими войнами, нашей стране не хватает нескольких лет подготовки. Нам необходимо максимально спокойно пройти период смены власти, завершить несколько ключевых реформ и реализовать ряд важнейших инфраструктурных проектов, о которых говорил Владимир Путин в Послании Федеральному собранию в этом году. Видимо, все это хорошо понимают в Кремле, поэтому Владимир Путин и попытался смягчить ситуацию на саммите "Большой восьмерки" в Германии и максимально оттянуть неизбежное столкновение.

Недавно на Экономическом форуме в Петербурге первый вице-премьер Сергей Иванов заявил, что "к 2020 году Россия займет место в пятерке крупнейших по размеру ВВП мировых экономик. А половина россиян будет считаться средним классом с таким же качеством жизни, как у среднего класса развитых стран". В нынешней ситуации это напоминает слова, произнесенные в 1909 г. Петром Столыпиным: "Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России". Тогда, как известно, не дали, и есть подозрение, что и теперь могут не дать. И как бы будущие мемуаристы не написали того, что написал о гибели царской России в 1917 г. будущий отец холодной войны Уинстон Черчилль: "Ни к одной стране судьба не была так жестока, как к России. Ее корабль пошел ко дну, когда гавань была видна. Она уже претерпела бурю, когда вся обрушилась. Все жертвы были уже принесены, вся работа завершена". Очень бы этого не хотелось, и чтобы такого не произошло, пока придется и уступать, и отступать, главное сейчас — понять, где пределы этого отступления, за которые переступать уже нельзя.

Илья ХАСЬКОВИЧ  
("Политический журнал")

ВЛАСТЬ  
КОРОТКОЙ  
СТРОКОЙ

**О цене на хлеб  
ЭКСПОРТ  
ЗЕРНА  
ЗАПРЕТЯТ?**  
Россия — пятый по величине мировой поставщик пшеницы — в течение первых двух недель сентября может ввести частичный запрет на вывоз зерна, пишет The Financial Times, или установить заградительные экспортные пошлины, после чего российский трейдером станет невыгодно продавать пшеницу за границу. В результате цены на зерно на мировых рынках могут достичь заоблачных высот.

Зерно уже подорожало до рекордного уровня. В начале недели на торгах в Париже стоимость тонны пшеницы с поставкой в ноябре составила 257,5 евро за тонну. При этом за одну последнюю неделю зерно выросло в цене на 15%. Стоит ожидать, что на следующих торгах цены на зерно поднимутся снова. На этот раз — после высказывания главы Министерства сельского хозяйства Алексея Гордеева. В понедельник он заявил, что "возможность ограничения экспорта не исключается", хотя никаких конкретных решений пока не принято. Все эти меры должны привести к тому, что внутренние цены на хлебобулочные изделия, выросшие за летние месяцы на 30—50%, наконец снизятся.

**О последней  
осени Госдумы  
УСПЕТЬ  
ПРИНЯТЬ**  
Госдума начала работу в рамках осенней сессии.

В ходе сессии парламентариям предстоит поработать над законопроектами, многие из которых уже были приняты в первом чтении. В частности, речь пойдет об особых портовых зонах и об автодорогах. Спикер палаты Борис Грызлов также отметил законы, необходимые для реализации Послания президента Федеральному собранию. По его словам, очень важным является принятие законопроектов, которые будут реализовывать Послание президента Федеральному собранию. Это касается реформирования пенсионной системы, создания условий для накопительной пенсионной системы.

Дума, по его словам, должна также рассмотреть вопросы, связанные с атомной энергетикой и судостроением. Предстоит парламентариям обсудить и так называемые "олимпийские законопроекты", а также проект закона, направленный на ограничение иностранных инвестиций в стратегических отрасли. Одно из ближайших заседаний палаты будет посвящено законопроекту, направленному на поддержку малого и среднего бизнеса в России.

**О сомнительных  
стройках**

**ГДЕ  
КИРПИЧ  
МОЖЕТ  
УПАСТЬ**  
Проектная документация на вторую очередь пешеходной зоны от храма Христа Спасителя до Якиманской набережной Москвы, официально открытой в День города, не была направлена на экспертизу промышленной безопасности, говорится в пресс-релизе московского управления Ростехнадзора.

Названо еще около 10 строительных объектов, прежде всего, имеющих подземные сооружения, при возведении которых не были соблюдены требования Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов". В числе выявленных нарушений — отсутствие согласования с проектной организацией на изменение проекта дорог и инженерных коммуникаций при застройке первой очереди поселка Щербинка.

По сообщениям информистства.