

**По идее, для руководителя Орловского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «Опора России», как и в недавнем прошлом, важным является бывший зам.**

губернатора Павел Меркулов, не может быть ничем важнее, чем помочь предпринимателям. Могу ли они, тоскующие по нормальным кредитам и адекватным платежам за аренду муниципальных помещений, серьезно надеяться на помощь Павла Александровича? С одной стороны, он теперь на короткой ноге с президентом «Опоры России» Сергеем Борисовым, знает крупных московских чиновников и бизнесменов. Значит, можно реально рассчитывать на какие-то его возможности? Кстати, некоторые предприниматели считают, что его избрание председателем Орловского регионального отделения «Опоры» во многом состоялось благодаря хитрой «игре» отдельных московских руководителей этой организации, которые поначалу на словах поддерживали другую кандидатуру. Выдвигается версия, что кому-то в столице было выгодно придать Меркулову больший политический вес в его конфликте с тогдашним орловским губернатором Егором Строевым. Согласитесь, одно дело, когда бывший чиновник Павел Меркулов, выступая в образе борца с коррупцией, обвиняет своего бывшего учителя и наставника, уставшего и ослабшего, в разных нехороших вещах. Словом, по-своему благодарит за учебу. И совсем другое, если за Павлом Александровичем, пусть даже на бумаге, десятки предпринимателей, которых в случае чего можно использовать в своих интересах.

Он этот губернатор ушел. Теперь Меркулову нужно доказывать, что он может не только критиковать, но и что-то создавать для людей. Тем более это важно с учетом вполне вероятных осенью этого года выборов мэра г. Орла. В прошлых выборах мэра Павел Александрович, как известно, «пролетел». Но, по слухам, вполне может повторить попытку.

Что же конкретно сделал, а также предлагает сделать для помощи малому бизнесу нового руководителя Орловского регионального отделения «Опоры России» Павел Меркулов? Тот самый Меркулов, который своего бизнеса по документам не имел, но мама которого Александра Васильевна Музалевская и родная сестра Валентина Суровнева могут по праву называться предпринимательницами-«многостаночницами».

В нашей газете рассказывалось, что с Александрой Васильевной Музалевской на склоне лет случилась чудесная история (см. материал «Ширококозахватный» бизнес?» за 18 февраля с.г.) Надо полагать, что без поддержки своего влиятельного сына в 2003 году она стала единственным учредителем и директором фирмы «Левал» (прочитайте название наоборот). Эта женщина пре-

ждело обеспечить реальную финансовую, юридическую, моральную помощь. И на наших глазах сейчас появляются новые яркие лидеры, которые объединяют вокруг себя предпринимателей. Таким лидером, думается, можно назвать депутата Орловского горсовета народных депутатов, руководителя Орловского городского фонда поддержки малого бизнеса Михаила Берникова, который организовал не-

рации по поддержке малого бизнеса, в которой были бы сосредоточены государственные средства. В возможности участия малого бизнеса в промышленности, похоже, он сейчас не верит. И предлагает удивительный рецепт быстрого роста рядов предпринимателей в сельской местности. Покупательский спрос из-за кризиса упал, но мясо, другие продукты питания люди все равно будут покупать. Так вот, Павел

дать деньги из областного фонда по разным направлениям — все равно, что раздать пособие по безработице, предприниматели области. Например, Николай Александрович Агошков, станочник высокого класса с завода «Стекломаш», создавший со своей женой и сыновьями малое предприятие по металлообработке. Наша газета в прошлом году писала о них. Разве им сейчас не нужен, как воздух, льготный кредит для поддержания производства? Или не вправе рассчитывать на кредит, другую поддержку регионального фонда развития и микрофинансирования малого предпринимательства орловская предпринимательница Ирина Абрамова Носова, создавшая малое предприятие «ТекАрт» по производству эксклюзивных напольных, настольных часов? Продукция этой фирмы (в виде буклетов, правда) была даже представлена на выставке в Базеле (Швейцария). А предприниматель Галина Цимбулистова, которая несколько лет назад сумела поднять свой бизнес по реставрации мягкой мебели именно благодаря кредитам работодателя тогда областного фонда поддержки предпринимательства? Сейчас она занимается производством современной мягкой мебели, сделала серьезный шаг вперед. По-моему, отбрасывать эти и многих других предпринимателей области (десятки, кредиты им давать — все равно, что деньги верять) — неправильно, вредно, это предательство по отношению к ним.

Что касается сельской местности, то в районах Орловской области есть фермеры, есть предприниматели, которые занимаются торговлей, бытовым обслуживанием, строительством. Многие сельские жители держат в своих подворьях поросят, кур, вырабатывают картошку, кто-то имеет свою пасеку. Потребительская кооперация уже много лет закупает у них излишки сельскохозяйственной продукции. В 2008 году, например, кооператоры закупили излишков сельскохозяйственной продукции у сельского населения на 185 млн. рублей — на 33 млн. рублей больше по сравнению с предыдущим годом. Конечно, малый бизнес на селе нужно развивать. Но захотят ли сельские жители, особенно пожилые, непременно оформляться предпринимателями? Они и так могут продать мясо, другие излишки кооператорам. Опять же, сейчас в нашей области, как и во всей России, делается ставка на производство свинины, говядины, мяса птицы в крупных современных животноводческих комплексах. А главное, что инициатива стать предпринимателем должна исходить от самого человека. Неважно, в городе он живет или деревне. Может быть, нужно пожелать Павлу Александровичу быть ближе к реальным нуждам предпринимателей? Не все же имеют такие возможности для бизнеса, как его ближайший родственник.

**Лозунг, брошенный в жизнь котом Леопольдом, известным героем любимого многими россиянами мультика, стал лейтмотивом внеочередной сессии горсовета, прошедшей в минувший четверг. Под девизом «Ребята, давайте жить дружно!» депутаты городского парламента и чиновники администрации попытались прийти к общему знаменателю в важнейших для жизни города вопросах — денежных.**

С деньгами у нас плохо. По информации начальника финансового управления администрации г. Орла А. Коробовой, кризис изрядно подточил бюджетные средства. Так, за первый квартал текущего года городская казна недополучила более 56 миллионов рублей запланированных доходов. Основной источник пополнения бюджета — налоги на доходы физических лиц (НДФЛ), то есть работающих горожан. Между тем с января по май нынешнего года с орловских предприятий сократили 1798 человек, в вынужденные отпуска отправили 452 человека, на неполный рабочий день перевели более семи тысяч человек, просроченная задолженность по зарплате на 1 мая составила 94,5 миллиона рублей. А безработным горожанам и сотрудникам, не получающим зарплату, налоги платить, как известно, не с чего... Существовавшая (на 13 миллионов рублей) снизилась и доходы от сдачи в аренду муниципального имущества.

Залатать бюджетную дыру можно двумя способами: сократить расходы и изыскать новые источники доходов. Сначала о расходах. На чем же собираются экономить городские власти? Во-первых, на себе любимых. Так, бюджетные ассигнования на содержание городского аппарата управления (администрации, горсовета, муниципальных учреждений (МУ) УЖХ и УКС уменьшаются на 22,5 миллиона. Еще почти на три миллиона будут урезаны расходы на содержание отдельных управленческих структур. Кроме этого сократятся траты в сфере ЖКХ, образования и здравоохранения. В общей сложности экономия составит чуть более 138 миллионов руб-

СЕССИЯ ГОРСОВЕТА

Давайте жить дружно...

лей. При этом, как заявил заместитель председателя комитета по бюджету и налоговой политике депутат В. Негин, «все расходы, связанные с социальной сферой, будут производиться».

Стоит сказать, что это довольно мягкий вариант «затягивания поясов». Изначально администрация Орла предлагала депутатам совсем другой сценарий сокращения бюджетных расходов. Так, накануне апрельской сессии чиновники мэрии вышли в горсовет с рядом «экономических инициатив». В частности, предлагалось весьма значительно сократить расходы на капитальный ремонт и приобретение основных средств в учреждениях образования, культуры и здравоохранения (на 80%), полностью исключить расходование бюджетных средств на капитальный ремонт муниципального жилого фонда и переселение горожан из ветхого и аварийного жилья, почти на 70% сократить расходы на содержание автодорог; более чем на половину — на компенсацию льготных перевозок гражданам муниципального транспортного предприятия (в этом случае они вполне могли оказаться на грани банкротства) и т.д. и т.п.

Депутаты с таким сценарием не согласились — и сумели умерить аппетиты чиновников в части жесткой экономии бюджетных средств. Правда, взамен народным избранныкам пришлось дать свое согласие на продажу одного из крупнейших объектов муниципальной собственности — ОАО «Гостиничный комплекс «Орел-Отель». Полный пакет акций данного предприятия, в которое входят гостиницы «Орел» и «Русь», включили в прогнозный план приватизации на 2009 год. Начальная цена 100-процентного пакета акций определена в 312 миллионов рублей (хотя, по словам депутата Н. Лазарева, одни только здания гостиниц независимыми оценщиками оцениваются минимум в 600 миллионов...). Продажа акций муниципального предприятия, по утверждению чиновников, позволит не только залатать прореху в городском бюджете, но и обойтись без 120-миллионного кредита, который предполагалось потратить на погашение дефицита бюджета.

Таким образом, путем взаимных уступок депутатам и чиновникам удалось достичь некоторого консенсуса. И только в «аптечном» вопросе лозунг «Давайте жить дружно!» не сработал. В очередной раз мэрия предложила включить в план приватизации пять муниципальных аптек. В очередной раз депутаты отказали. Но кто знает, может, в скором будущем лозунг кота Леопольда заставит орловских парламентариев пересмотреть свои позиции? Ведь бюджет-то пополнять надо, а ничего более эффективного, чем продажа муниципальной (то есть нашей общей) собственности, в Орле пока еще не придумали...

Татьяна ФИЛЁВА

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДВУХМЕСЯЧНИК

«Мусорная проблема»

Еще на первом заседании оргкомитета по координации общероссийской акции «Дни защиты от экологической опасности-2009» проблема складирования отходов производства и потребления была названа самой болезненной на сегодняшний день. Годами она оставалась нерешенной и наконец «дождалась» своего часа: с резким увеличением использования пластиковых, полиэтиленовых, жестяных упаковок «мусорная проблема» практически вышла из-под контроля муниципальных образований. Они уже не справляются с теми огромными объемами мусора, стихийными свалками, которых день ото дня становится все больше.



Большинство мусорных полигонов в районах области не имеет лицензий, для получения которых нужны миллионы рублей. А ведь еще несколько лет назад оформление всей необходимой документации, да и строительство самих полигонов не требовали таких огромных затрат. Сегодня денег на это взять негде, мусора — все больше, свалки горят. По информации областного управления по охране и использованию объектов животного мира, водных биоресурсов и экологической безопасности, объем накопления отходов на свалках области достиг 30 млн. тонн. Отходы размещены на 39 объектах, из которых только три — в городах Орел, Ливны, Мценск — соответствуют санитарным и экологическим требованиям. При строительстве мини-полигона были учтены особенности рельефа местности, выполнена обваловка, построена обводная канава во избежание попадания сточных вод на территорию леса. Мусор складывается в траншеи емкостью 20 тыс. куб. м, уплотняется. Впоследствии будет проводиться рекультивация и на месте траншеи высаживаются деревья. Всего таких траншей — 15, так что пункт рассчитан на длительный срок эксплуатации. Его оборудование решает «мусорную проблему» сразу несколько сельских поселений. Кроме того, с местным обслуживающим жилищно-коммунальным предприятием заключаются договоры на вывоз мусора с других территорий; тарифы на утилизацию разрабатываются и утверждаются райад-

министрацией. Предполагается ввести талонную систему. В ближайшее время в Мценском районе планируется начать строительство мусороперерабатывающего завода: подписано инвестиционное соглашение с одной из иностранных компаний. В соответствии с технологией мусор будет перерабатываться в несколько этапов, конечный продукт — тепловая энергия.

На выездном заседании отмечалось, что далеко не все районы области могут рассчитывать на помощь инвесторов и строительство мусороперерабатывающего завода. Тем не менее оборудование таких пунктов размещения твердых бытовых отходов, как в Подберезовском сельском поселении, многим районам вполне по силам. А неолыбим по занимаемой площади (Сосновскому, Новосильскому и другим) вполне может быть достаточно и одного такого пункта.

Также отмечалось, что в целях снижения негативного воздействия отходов на окружающую среду в регионе разработана целевая программа «Совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления на территории Орловской области». В рамках ее реализации запланированы проектирование и строительство в районах полигонов твердых бытовых отходов, строительство мусоросортировочных пунктов и комплексов по переработке вторичных отходов; организация сбора, транспортировки и утилизации ядохимикатов и т.д. Но без финансирования со стороны федерального центра эта программа просто не может работать.

Необходима федеральная долгосрочная программа обеспечения безопасности при обращении с отходами производства и потребления, отмечалось на заседании. Пока же единственным выходом из сложившейся ситуации экологи считают оборудование в сельских поселениях пунктов размещения твердых бытовых отходов.

В ходе выездного заседания его участниками побывали в Черемосенском сельском поселении, где ознакомились с опытом благоустройства территорий населенных пунктов, а также г. Мценска.

Наталья ЗАРУБИНА

БОЛЬ

Цена халатности — смерть

Две серьезные операции перенёс житель посёлка Красная Заря Иван Афанасьевич, поэтому так сильная боль, ему было очень хорошо известно. Но в ту ночь боль обожгла его с такой силой, какой Иван Афанасьевич не испытывал никогда в жизни.

Срочно вызвали скорую помощь. «Под левой лопаткой печёт, просто горит, даже после операции такого не было», — пожаловался мужчина фельдшеру. Та померила давление и сказала, что это остеохондроз — надо растереть лопатку мазью и выпить лекарство. Ехать в районную Краснозороенскую больницу пенсионеру не предложили. Жена Клавдия Фёдоровна сделала всё так, как сказала фельдшер — потерла мазь и дала лекарство.

Остаток ночи прошёл в мучениях. Утром мужчина собрался с силами и сам пошёл в больницу. Жена предложила вызвать скорую, но Иван Афанасьевич лишь с досадой махнул рукой: «Вызывали уже, а что из этого? Помогли? Пойду лучше потихоньку сам».

Пришёл в больницу, сел и стал ждать, когда его вызовут. Прождал часа полтора. А когда наконец вызвали в кабинет, врач направил его на электрокардиограмму и на флюорографию. Увидев результаты кардиограммы, Ивану Афанасьевичу запретили встав-

ать, и в терапевтическое отделение понесли уже на носилках. Там мужчины положили на кровать и ушли. «Лежал он, лежал, а ему ни капельницы, никакой другой помощи, — рассказывает жена. — Потом он захотел встать. Только поднял голову и в то же мгновение умер... Если бы скорая забрала мужа ещё ночью — ему бы успешно помог. Откуда такое халатное отношение к пациенту?»

Жена Клавдия Фёдоровна считает, что основная вина лежит на фельдшере скорой помощи. Она не посчитала нужным прислушаться к жалобам человека, который, как вспоминает жена, говорил вполне осознанно и чётко обрисовал свои ощущения: «Всё как будто выжгло под лопаткой». Ну и что? Фельдшер уверенно отчеканил, что сердце тут ни при чём. Остеохондроз — и не может быть никаких сомнений. В последнее время такое явление «тугоухости» у медиков стало встречаться часто. Знаю из рассказов знакомых и из собственного опыта. Не

желают прислушиваться к жалобам, как будто кто-то может объяснить своё состояние лучше, чем пациент. «Ничего страшного и опасного. Это возрастное. Это от резкой смены погоды. Это от нервов». К сожалению, и такие «диагнозы» приходится слышать от медиков. Ну почему необходимо летальный исход, чтобы доказать, что человеку действительно было плохо, что он не придумывал, а действительно нуждался в срочной помощи?

В связи со случившейся трагедией областное управление здравоохранения Орловской области создало рабочую комиссию, которая рассмотрела данный случай.

Было установлено, что «из-за недооценки анамнеза и жалоб пациента фельдшером скорой медицинской помощи не был заподозрен острый инфаркт миокарда, в результате чего пациент не был транспортирован в стационар. Диагноз острого инфаркта миокарда поставлен врачом-терапевтом после снятия ЭКГ в поликлинике, и сразу же больной был госпитализирован в терапевтическое отделение... Фельдшером скорой медицинской помощи строго указано на необходи-

мость неукоснительного соблюдения стандартов диагностики сердечно-сосудистых заболеваний».

Результаты проверки подтвердили предположения Клавдии Фёдоровны (далекого от медицины человека) о том, что у мужа в ту роковую ночь прихватило именно сердце, и остеохондроз здесь ни при чём. Но кому легче от того, что «медикам строго указано», ведь человека уже нет...

«Как же мне теперь жить? — сквозь слёзы вопрошает Клавдия Фёдоровна. — Осталась одна, детей нет. А ведь мы душа в душу прожили 41 год, три месяца и один день. А какой это был человек хороший, просто идеал, таких и нет сейчас — умный, добрый, не пьяница. И крепкий ещё был, умирать не собирался. К кому теперь на старости лет голову приклонить...»

**Ирина ПОЧИТАЛИНА.**

Консультация юриста: — В данной ситуации супруга может обратиться в прокуратуру своего района с заявлением провести судебную-медицинскую экспертизу на предмет того, была ли смерть супруга естественной либо произошла по ошибке или халатности врача. (Юрист Владимир Иванович Извеков).