

ОРЛОВСКОМУ ОБЛАСТНОМУ СУДУ — 70 ЛЕТ

# Дело Тургенева

Мы продолжаем серию материалов из цикла «Орловскому областному суду — 70 лет». Сегодня в центре нашего внимания — орловский писатель И.С. Тургенев, а также его родственники по линии матери — Лутовиновы.

## «...ПРЕДАТЬ ЗАБВЕНИЮ...»

Напомним нашим читателям, что Иван Сергеевич Тургенев родился 28 октября (9 ноября) 1818 года в Орле. Его мать, Варвара Петровна Лутовинова, была известна суровым нравом. Уже в старости И.С. Тургенев рассказывал своему другу Я.Н. Полонскому: «Драли меня за всякие пустяки чуть не каждый день...» Крутым нравом отличались и другие представители семейства Лутовиновых. У деда И.С. Тургенева, Петра Ивановича Лутовинова, были два младших брата — Алексей и Иван, которые, выйдя в отставку, поселились во Мценском уезде. Вскоре Иван Иванович Лутовинов стал мценским уездным судьей. Документы того времени наглядно подтверждают «удальство и самоуправство» Лутовиновых. В архивах можно найти не одно дело, в котором так или иначе фигурировали Лутовиновы. К примеру, более четырех лет длились судебные разбирательства по делу о «бое бригадиром Алексеем и майором Иваном Лутовиновыми попа Петра Иванова». Итогом стало заключение мировой, а в челябитной на имя императрицы Екатерины II Лутовиновы написали: «...Вышеназванное дело, производством оставив, предать забвению...».

(Заметим, что документы, приоткрывающие не лучшие страницы из жизни родственников, очень интересовали И.С. Тургенева.)

В 1835 году мценскими уездными властями было заведено «дело о буйстве Тургенева». Суть его заключалась в том, что Варвара Петровна продала крепостную девушку Лукерью соседней помещице, которая была известна всей округе тем, что избивала и мучила горничных. Когда Тургенев приехал в Спасское-Лутовиново, то, вероятно, кто-то из родных или сама девушка попросили молодого барина заступиться за нее. Шестнадцатилетний Тургенев в отсутствие матери чувствовал себя хозяином и распорядился не отдавать Лукерью помещице. Но сделка была

уже оформлена по закону, девушка продана и считалась собственностью новой хозяйки. Та обратилась к властям. Когда урядник прибыл в Спасское-Лутовиново, чтобы забрать крепостную, Тургенев вышел с ружьем в руках и прогнал его прочь. Этим поступком были затронуты не только интересы помещицы, но и интересы властей державщиков. На Тургенева было заведено дело. Неподчинение власти могло дорого обойтись молодому человеку, и дядя поспешил увезти его в Петербург. Там за него со всей энергией вступилась мать. Она никак не могла допустить, чтобы ее сын попал под суд, и употребила все средства, чтобы остановить дело. О Лукерье же хлопотать не стала — ее выдали помещице.

## ПОЧЁТНЫЙ МИРОВОЙ СУДЬЯ

...В 1870-х годах с Тургеневым познакомился Анатолий Федорович Кони — один из крупнейших юристов конца XIX — начала XX века.

Впоследствии Кони вспоминал, что в первый раз он встретился с Тургеневым в 1874 году в один из его кратковременных приездов в Петербург. Ивана Сергеевича интересовали новые суды. Его особое внимание привлек разбиравшийся в то время при участии Кони в качестве прокурора громкий (по личности участников) процесс об убийстве помещика одной из северных губерний, соблазнившего доверчивую девушку и устроившего затем ее брак со своим хорошим знакомым, от которого он скрыл свои отношения с невестой.

Переписка участников этой драмы, дневник жены и личность убийцы, «обладавшего в частной и общественной жизни многими симпатичными и даже трогательными свойствами», представляли чрезвычайно интересный материал для глубокого и тонкого наблюдения и изобразителья жизни, каким был Тургенев. Он хотел познакомиться с некоторыми подробностями дела.

«Я объяснил ему все, что его интересовало в этом деле, прения по которому он признавал заслуживающими перевода на французский язык, а затем, уже не помню по какому поводу, разговор перешел на другие темы, — вспоминает Кони и продолжает: Иван Сергеевич хотел бы посмотреть самое производство суда с присяжными, я послал узнать, какие дела слушаются в этот день. Оказалось, что там, как будто нарочно, разбираемое дело, и дядя поспешил увезти его в Петербург. Там за него со всей энергией вступилась мать. Она никак не могла допустить, чтобы ее сын попал под суд, и употребила все средства, чтобы остановить дело. О Лукерье же хлопотать не стала — ее выдали помещице.

Впоследствии Кони вспоминал, что в первый раз он встретился с Тургеневым в 1874 году в один из его кратковременных приездов в Петербург. Ивана Сергеевича интересовали новые суды. Его особое внимание привлек разбиравшийся в то время при участии Кони в качестве прокурора громкий (по личности участников) процесс об убийстве помещика одной из северных губерний, соблазнившего доверчивую девушку и устроившего затем ее брак со своим хорошим знакомым, от которого он скрыл свои отношения с невестой.

Переписка участников этой драмы, дневник жены и личность убийцы, «обладавшего в частной и общественной жизни многими симпатичными и даже трогательными свойствами», представляли чрезвычайно интересный материал для глубокого и тонкого наблюдения и изобразителья жизни, каким был Тургенев. Он хотел познакомиться с некоторыми подробностями дела.

*Дина ЯГУПОВА.*  
*Помощник председателя Орловского областного суда.*

Приложение 2  
к указу губернатора Орловской области  
от 28 декабря 2007 г. № 399

## ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ЕЖЕГОДНОГО СМОТРА-КОНКУРСА НА ЗВАНИЕ «ЛУЧШАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ОБЩЕДОСТУПНОЙ СЕТИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

### 1. Общие положения

Настоящее положение о проведении ежегодного смотра-конкурса на звание «Лучшая организация общественного питания общедоступной сети Орловской области» (далее — Положение) определяет порядок и условия проведения ежегодного смотра-конкурса среди организаций общественного питания общедоступной сети Орловской области.

Смотр-конкурс организуетс департаментом аграрной политики Орловской области.

Для проведения и подведения итогов смотра-конкурса указом губернатора Орловской области создаётся конкурсная комиссия.

### 2. Цели и задачи смотра-конкурса

Основными целями смотра-конкурса являются:

- повышение качества услуг, оказываемых потребителям, и увеличение их номенклатуры;
- освоение новейших информационных технологий, научных разработок с целью внедрения их в практику, появление новых стандартов производства и потребления;
- внедрение и совершенствование технологий приготовления блюд, кулинарных и кондитерских изделий;
- содействие развитию творчества и мастерства работников общественного питания, повышение уровня профессиональной подготовки специалистов;
- организация здоровой конкурентной среды;
- выявление лучших организаций индустрии питания, обобщение и распространение опыта их работы в области предоставления безопасных услуг питания.

### 3. Условия и порядок проведения смотра-конкурса

Участником смотра-конкурса может стать любая организация общественного питания, расположенная на территории Орловской области, независимо от её организационно-правовой формы и типа (ресторан, бар, кафе, столовая, закусочная), за исключением организаций общественного питания, имеющих задолженность свыше одного месяца по выплате заработной платы, за коммунальные услуги, в бюджеты всех уровней.

Победители смотра-конкурса определяются по каждому типу организации общественного питания:

- по результатам работы организаций общественного питания за предыдущий год;
- по результатам проверок организаций общественного питания территориальными органами, на которые возложены функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка на предмет соблюдения Правил оказания услуг общественного питания, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 1997 г. № 1036 (далее — Правила оказания услуг общественного питания);
- в соответствии с количеством набранных баллов согласно пункту 4 настоящего Положения.

В конкурсную комиссию в срок до 1 марта каждого года руководителями организаций общественного питания подается заявка установленной формы и следующие документы:

- справка о товарообороте за отчётный год в сравнении с предыдущим годом;
- справка об объеме продукции общественного производства за отчётный год в сравнении с предыдущим годом;
- справка налоговых органов об отсутствии задолженности по налогам;
- справка об уровне рентабельности организации общественного питания;
- справка о средней заработной плате работников, в том числе работников основных профессий (поваров, кондитеров);
- информация о результатах проверок организации общественного питания на предмет соблюдения Правил оказания услуг общественного питания, санитарных правил (по материалам проверок соответствующих уполномоченных органов государственной власти).

К заявке могут быть приложены дополнительные материалы об участниках смотра-конкурса: альбомы, фотографии, видеоматериалы и т. д.

### 4. Критерии оценки эффективности деятельности организаций общественного питания и оценочные баллы:

|   |              |
|---|--------------|
| — объем товарооборота за отчётный год (в динамике по отношению к предыдущему году)  | 1-10 баллов; |
| — отсутствие задолженности в бюджеты всех уровней   | 1-10 баллов; |
| — уровень рентабельности за отчётный год  | 1-10 баллов; |
| — заработная плата (в сравнении со среднеобластным уровнем заработной платы в сфере оказания услуг питания)   | 1-5 баллов;  |
| — состояние материально-технической базы организации общественного питания  | 1-5 баллов;  |
| — ассортимент реализуемой продукции, наличие блюд сложного приготовления  | 1-10 баллов; |
| — наличие и ассортимент фирменных блюд и изделий  | 1-5 баллов;  |
| — дополнительные услуги, оказываемые посетителям  | 1-5 баллов;  |
| — квалификация персонала  | 1-5 баллов;  |
| — создание условий для работы персонала   | 1-5 баллов;  |
| — работа по повышению профессионального мастерства, совершенствованию технологии приготовления блюд и изделий, форм и методов обслуживания посетителей, проводимая организацией общественного питания         | 1-5 баллов;  |
| — участие организации общественного питания в конкурсах, ярмарках, выставках-распродажах и т. д.  | 1-5 баллов;  |
| — отсутствие нарушений Правил оказания услуг общественного питания, санитарных правил, отсутствие жалоб посетителей   | 1-5 баллов;  |
| — наличие достоверной и необходимой информации о предоставляемых услугах населению  | 1-5 баллов;  |
| — оказание спонсорской помощи социально незащищенным слоям населения, участие в социально-экономическом развитии муниципального образования, благотворительная деятельность организации общественного питания | 1-5 баллов;  |
| — внедрение и эффективность работы системы менеджмента качества в соответствии с международными стандартами ИСО серии 9000  | 1-5 баллов.  |

Баллы, определённые по каждому критерию, суммируются, и сумма баллов является совокупной оценкой эффективности деятельности организации общественного питания.

Победителем смотра-конкурса признаются организации общественного питания, набравшие максимальное количество баллов.

Итоги конкурса подводятся конкурсной комиссией ежегодно в срок до 1 июля. Конкурсная комиссия правомочна принимать решения, если на её заседании присутствуют не менее 2/3 от её списочного состава. Решения считаются принятыми, если за них проголосовало простое большинство присутствующих на заседании членов конкурсной комиссии. В случае равенства голосов голос председательствующего на заседании конкурсной комиссии является решающим. Решения, принимаемые на заседаниях конкурсной комиссии, оформляются протоколами, которые подписывают председательствующий на заседании и секретарь.

В срок до 10 июля конкурсная комиссия представляет губернатору Орловской области список организаций общественного питания для награждения их дипломами и кубками.

Всех, кто пытался познакомиться по Интернету, Юлия считала неудачниками или маменькиными сыночками. «Если человек не в состоянии даже познакомиться без посторонней помощи, то на что он вообще способен?» — смеялась Юлька. Ей-то Интернет был явно ни к чему. Симпатичная, весёлая, общительная, Юлия точно знала, кто ей нужен и как его найти.

И она нашла. Во всяком случае, ей казалось, что удача в кармане. И развязки отношений (то есть предложения выйти замуж) девушка ждала в новогоднюю ночь. Вполне логично: приятные сюрпризы в самую романтическую ночь в году.

БЫВАЕТ И ТАКОЕ

## Купидон из Яндекс

Сюрприз действительно был: Юлькин жених неожиданно для всех увлёкся её подругой. Да так самозабвенно, что под новогоднее утро они оба растворились в неизвестном направлении.

Если бы тогда Юля, выпускница Орловского государственного университета, работавшая обыкновенной продавщицей в книжном магазине, могла знать, что это не трагедия, не конец жизни, а начало новой истории... Но в ту ночь весь мир для Юлии был раскрашен только чёрной краской. Добравшись до дома, она особенно сильно ощутила одиночество и пустоту. Оказалось, что даже рассказать о беде, поделиться своим несчастьем не с кем: мама будет нервно переживать, а подруга позлорадствует.

Случайно Юля бросила взгляд на компьютер. Чёрный молчаливый экран не был похож на друга. Но привычным движением она нажала на кнопку, вошла в Интернет на сайт знакомств, быстро и нервно наступала: «Никогда не прошу предательства, а имя этой сволючи сотру из памяти».

Зачем брошенная девушка отправила это послание и кому, она и теперь не может объяснить. Но в то утро у экрана компьютера сидела не одна Юля. Через какие-то минуты на мониторе появились первые сообщения: «Прежде чем отрезать — подумай, борись за любовь», «Предлагаю встретиться прямо сейчас». Одно сообщение Юлю рассмешило: «Держись, парень! Вокруг симпатичных девках море. Выбирай любую». Из Юлькиного послания действительно трудно было понять, какого пола автор.

Девушка уже хотела отключить компьютер, как среди глупых советов и пустых сочувствий бросилось в глаза одно необычное: «Радуйся, друшка! От тебя ушёл какой-то чудак? Значит, начинается новая история. Обнимаю, родная. Владимир». Бесшабашный и не самый остроумный совет, но Юлю неожиданно зацепило это простое и тёплое слово «родная». Ни один поклонник её так не называл. Собственно, именно это домашнее и одновременно интимное обращение и заставило девушку дать ответ Владимиру, после чего завязалась бурная интернетовская переписка. Получается, что только одно слово перевернуло жизнь двух молодых людей.

Ольга узнала случайно, и в редакцию они пришли по моей большой просьбе. Молодые, красивые, спортивные люди... Глядя на них, трудно поверить, что без компьютера им было трудно встретить свою половину. Кажется, за ними пошла бы или пошёл бы любой.

Как же произошла первая виртуальная встреча влюблённых по Интернету?

— По правде говоря, это самый жуткий момент, — вспоминает Юля. — Кажется, уже всё основное друг о друге узнали, фот-

ками в Интернете обменялись, а идти на встречу страшно. Одно дело — статичное фото, а другое дело — живой человек. — Тут всё в первые минуты решается, даже в первые мгновения, — улыбается Владимир. — Взглянул — и сразу горячая волна или... полное равнодушие.

Местом для первой встречи любители эпистолярного жанра выбрали подвесной мост над Орлом. Друг друга узнали сразу. Юля слегка разочаровалась и удивилась одновременно: «Он оказался не таким высоким, как мне показалось на снимке, зато ещё более весёлым и остроумным». Владимира поразила, как он выразился, внутренняя беззащитность в глазах девушки: «Она стояла в потрёпанных джинсиках и в коротком свитере, какая-то отрешенная, будто после длительной болезни, и её хотелось пожать и приласкать».

Гладким и безоблачным их роман не зовётся. Информация, сообщённая о себе по переписке, иногда была, мягко говоря, приукрашенной. Владимир говорил, что он большой любитель природы и путешествий, но при первой вылазке на природу с ночёвкой заикапризничал, как барышня: комары не дают покоя даже в палатке. Видимо, менеджеру одной из орловских фирм привычнее находиться в закрытых помещениях с неременными кондиционерами.

Юля убедительно говорила при переписке, что любит бывать с собой наедине в тишине, но оказалось, что не менее того она любит шумные компании, где веселится от души.

— Как же вы сразу не разбежались? Похоже, передо мной разные характеры, разные привычки, разные темпераменты, — вполне искренне удивилась я.

— Да, разного у нас хватает, но меня сразила его забота, — призналась Юля. — И ещё: как он назвал меня в своём первом сообщении «родная», так я и чувствовала себя всегда родной, а это, согласитесь, немаловажно.

— Открою секрет. Если мужики обычно называют своих дам солнышками и малышками, то я всех называл родными, — засмеялся Владимир, но, увидев реакцию Юли, понял, что сказал глупость, хоть и смешную. — Шучу, конечно.

Владимир и Юля недавно отметили ситцевую свадьбу. Один год, конечно, не срок, но и он — первое испытание. Эти молодые люди так трепетно относятся друг к другу, так дорожат своим, как они на- ди... Глядя на них, трудно поверить, что без компьютера им было трудно встретить свою половину. Кажется, за ними пошла бы или пошёл бы любой.

Как же произошла первая виртуальная встреча влюблённых по Интернету?

— По правде говоря, это самый жуткий момент, — вспоминает Юля. — Кажется, уже всё основное друг о друге узнали, фот-

Ирина ПОЧИТАЛИНА.

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва

Сведения о поступлении и расходовании средств избирательных фондов избирательных объединений (на основании итоговых финансовых отчетов)

## Итоговый финансовый отчёт Орловского регионального отделения политической партии “Патриоты России”

| По состоянию на 28.12.2007 г. |   |             |  |
|-------------------------------|---|-------------|--|
| № п/п                         | Источник поступления  | Шифр строки | Орловское региональное отделение политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» |
| 1                             | 2   | 3           | 4  |
| 1                             | 1 Поступило средств в избирательный фонд, всего   | 10          | 475 000,00   |
| 1.1                           | 1.1 Поступило средств в установленном порядке для формирования избирательного фонда   | 20          | 475 000,00   |
| 1.1.1                         | 1.1.1 Собственные средства политической партии/ регионального отделения политической партии   | 30          | 0,00   |
| 1.1.2                         | 1.1.2 Добровольные пожертвования гражданина   | 40          | 0,00   |
| 1.1.3                         | 1.1.3 Добровольные пожертвования юридического лица  | 50          | 475 000,00   |
| 1.2                           | 1.2 Поступило в избирательный фонд денежных средств, подпадающих под действие п.7 ст. 64 Федерального закона от 18.05.05 г. № 51-ФЗ | 60          | 0,00   |
| 1.2.1                         | 1.2.1 Собственные средства политической партии/регионального отделения политической партии  | 70          | 0,00   |
| 1.2.2                         | 1.2.2 Средства гражданина   | 80          | 0,00   |
| 1.2.3                         | 1.2.3 Средства юридического лица  | 90          | 0,00   |
| 2                             | 2 Денежные средства, перечисленные в фонд с указанием их назначения для внесения избирательного залога                              | 100         | 0,00   |
| 2.1                           | 2.1 Собственные средства политической партии  | 110         | 0,00   |
| 2.2                           | 2.2 Добровольные пожертвования гражданина   | 120         | 0,00   |
| 2.3                           | 2.3 Добровольные пожертвования юридического лица  | 130         | 0,00   |
| 3                             | 3 Возвращено денежных средств из избирательного фонда, всего  | 140         | 0,00   |
| 3.1                           | 3.1 Перечислено в доход бюджета   | 150         | 0,00   |
| 3.2                           | 3.2 Возвращено жертвователям денежных средств, поступивших с нарушением установленного порядка                                      | 160         | 0,00   |
| 3.2.1                         | 3.2.1 Гражданам, которым запрещено осуществлять пожертвования либо не указавшим обязательные сведения в платёжном документе         | 170         | 0,00   |
| 3.2.2                         | 3.2.2 Юридическим лицам, которым запрещено осуществлять пожертвования либо не указавшим обязательные сведения в платёжном документе | 180         | 0,00   |
| 3.2.3                         | 3.2.3 Средства, превышающих предельный размер добровольных пожертвований  | 190         | 0,00   |
| 3.3                           | 3.3 Возвращено жертвователям денежных средств, поступивших в установленном порядке  | 200         | 0,00   |
| 3.3.1                         | 3.3.1 Из них денежных средств, перечисленных в фонд с указанием их назначения для внесения избирательного залога                    | 210         | 0,00   |
| 4                             | 4 Израсходовано средств, всего  | 220         | 475 000,00   |
| 4.1                           | 4.1 На организацию сбора подписей избирателей   | 230         | 0,00   |
| 4.1.1                         | 4.1.1 Из них на оплату труда лиц, привлекаемых для сбора подписей избирателей   | 240         | 0,00   |
| 4.2                           | 4.2 На внесение избирательного залога (стр.250–стр.260–стр.270)   | 250         | 0,00   |
| 4.2.1                         | 4.2.1 Перечислено средств избирательного залога в избирательную комиссию  | 260         | 0,00   |
| 4.2.2                         | 4.2.2 Возвращено средств избирательного залога из избирательной комиссии  | 270         | 0,00   |
| 4.3                           | 4.3 На предвыборную агитацию через организации телерадиовещания   | 280         | 61 800,00  |
| 4.4                           | 4.4 На предвыборную агитацию через редакции периодических печатных изданий  | 290         | 0,00   |
| 4.5                           | 4.5 На выпуск и распространение печатных и иных агитационных материалов   | 300         | 20 030,00  |
| 4.6                           | 4.6 На проведение публичных массовых мероприятий  | 310         | 0,00   |
| 4.7                           | 4.7 На оплату работ (услуг) информационного и консультационного характера   | 320         | 0,00   |
| 4.8                           | 4.8 На оплату других работ (услуг), выполненных (оказанных) юридическими лицами или гражданами РФ по договорам                      | 330         | 393 170,00   |
| 4.9                           | 4.9 На оплату иных расходов, непосредственно связанных с проведением избирательной кампании   | 340         | 0,00   |
| 5                             | 5 Распределено неизрасходованного остатка средств фонда   | 350         | 0,00   |
| 5.1                           | 5.1 Средствам массовой информации   | 360         | 0,00   |
| 5.2                           | 5.2 Денежных средств пропорционально перечисленным в избирательный фонд   | 370         | 0,00   |
| 6                             | 6 Остаток средств фонда на дату сдачи отчета (заверяется банковской справкой) (стр.380–стр.10–стр.140–стр.220–стр.350)              | 380         | 0,00   |